

รายงาน การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จัดทำโดย นางสาวนวพร เสนาราชฤทธิ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป





MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทสรุปผู้บริหาร



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ได้ดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านบริหารจัดการ และได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของกองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการ
2. คณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในกองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ

2.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน

2.2 ด้านการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.3 ด้านการบริหารจัดการ

2.3.1 ด้านการเงิน

2.3.2 ด้านบุคลากร และระเบียบ/ กฎหมาย/ ข้อบังคับ

2.3.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.3.4 ด้านอาคารสถานที่

จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ดำเนินการ วิเคราะห์ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง จากพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านบริหารจัดการ โดยใช้ข้อมูลประกอบการ วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงจากแหล่งข้อมูล ดังนี้

1) รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยหากยังมีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง และนำมาจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับความเสี่ยงที่เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ และข้อตรวจพบจากการสอบทานความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักตรวจสอบภายในมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3) ข้อมูลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน External Environment ด้วยทฤษฎี PESTEL

4) ข้อมูลวิเคราะห์สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยภายในที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ด้วยทฤษฎี McKinsey 7S model

5) ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกิดให้ครอบคลุมประเภทความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน และให้ครอบคลุมบริบท พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

(1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks)

- ด้านการจัดการศึกษา
- ด้านวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะฯ
- ด้านบริหารจัดการและอื่นๆ

(2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (กระบวนการทำงาน/ ระบบงาน)

- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ด้านความปลอดภัย
- ด้านบุคคล

(3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (ความมั่นคงระยะสั้น /ระยะยาว ภาวะเปี้ยบ ความปลอดภัยทางการเงิน การรายงานทางการเงิน งบประมาณ สภาพคล่อง ความน่าเชื่อถือทางการเงิน ความสามารถในการชำระหนี้)

(4) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามภาวะเปี้ยบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ(Compliance Risk) (ภาวะเปี้ยบข้อบังคับ/ จรรยาบรรณ/ การตรวจสอบ/ ความโปร่งใส)

2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ได้ดำเนินการประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสี่ยง และการจัดอันดับความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) รายละเอียดดังนี้

ตารางประเมินโอกาส/ผลกระทบความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (Likelihood/Frequency)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				
		โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ โดยผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานอื่น	มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	1 เดือนต่อครั้ง	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	1-6 เดือนต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible)	1 ปีต่อครั้ง	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	2-3 ปีต่อครั้ง	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	4-5 ปีต่อครั้ง หรือมากกว่า	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่างและมีการปฏิบัติตาม

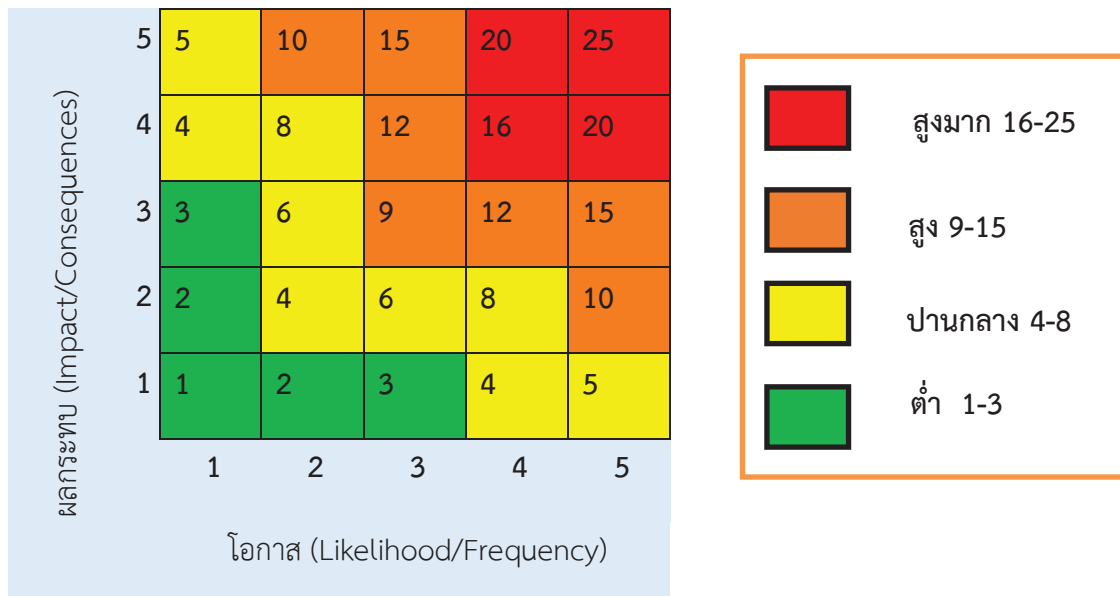
เกณฑ์การประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequences)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (I/C)			
		สูญเสียทรัพย์สิน	งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียผลการ ปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดย พิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว
สูงมาก	5	ทรัพย์สินเสียหาย ทั้งหมด	> มากกว่า 10 ล้านบาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ $\leq 20\%$ หรือ พิจารณาค่า สาธิตรับทราบ มีผลกระทบ สูงมาก/ สาธารณชนทั่วไปทราบข่าว
สูง	4	สูญเสียทรัพย์สิน จำนวนมาก	> 2.5 แสนบาท-10 ล้านบาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด 20-50 %	ความพึงพอใจ $> 20 - 40 \%$ หรือ พิจารณาค่า สาธิตรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากบุคคลภายนอก/ ข่าวมีการขยายผลสู่ภายนอก
ปานกลาง	3	ทรัพย์สินสูญเสีย หรือเสียหาย	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ $> 40 - 60 \%$ หรือ พิจารณาค่า สาธิตรับทราบ ผลกระทบ ปานกลาง/ ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย
น้อย	2	ทรัพย์สินสูญเสีย หรือเสียหายน้อย	> 10,000 – 50,000 บาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ $> 60 - 80 \%$ หรือ พิจารณาค่า ผลกระทบน้อย /เกิดข่าว 1 Case สามารถควบคุมได้
น้อยมาก	1	เล็กน้อยหรือไม่ กระทบกับทรัพย์สิน	ไม่เกิน 10,000บาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด ไม่เกิน 5%	ความพึงพอใจ $> 80 \%$ หรือ พิจารณาค่า ผลกระทบน้อย/ ไม่มีข่าวเกิดขึ้น

เกณฑ์การประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequences)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (I/C)			
		รายละเอียด	เหตุการณ์(นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต	จำนวนบุคลากร/ผู้ให้บริการ/ ผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือผลกระทบ
สูงมาก	5	เสียหายทั้งหมด	เสียหายมากที่สุด ไม่ปฏิบัติตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหาย อย่างต่อเนื่อง	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่น มากมาย/ จำนวนผู้ร้องเรียน 7 รายขึ้นไป
สูง	4	เสียหายมาก	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้มาก	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่น บางส่วน/จำนวนผู้ร้องเรียน 5-6 ราย
ปานกลาง	3	ต้องให้ความสนใจ	บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมาย ปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษา ทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรง ทั้งหมด/ จำนวนผู้ร้องเรียน 3-5 ราย
น้อย	2	น้อย	บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การรักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด เป็นส่วนใหญ่/จำนวนผู้ร้องเรียน 1-2 ราย
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	นโยบายบรรลุเป้าหมาย/ บรรลุเกินเป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุการณ์ร้ายแรง เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบาง ราย/ จำนวน ผู้ร้องเรียน น้อยกว่า 1 ราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม), ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง), ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ



ที่มา : ประยุกต์ใช้ตามบริบท จาก Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีประเด็นซึ่งประเด็นความเสี่ยง ที่อยู่ในระดับสูง-สูงมากที่กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ต้องนำมาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ทั้งสิ้น จำนวน 12 ประเด็น ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง ที่อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 4 ประเด็น และประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง จำนวน 8 ประเด็น ดังนี้

ลำดับความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	
1	ความเสี่ยง : การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย ปัจจัยเสี่ยง : การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	3	4	12	2
2	ความเสี่ยง : การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย ปัจจัยเสี่ยง : อาจารย์นักวิจัยขาดความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ในการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	3	4	12	2

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง	
3	ความเสี่ยง : อาจารย์นักวิจัยมีการขอทุนในการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรม แบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์ยังมีจำนวนน้อย ปัจจัยเสี่ยง : จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีน้อย	3	4	12	2
4	ความเสี่ยง : ป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน ปัจจัยเสี่ยงที่ : เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและวิธีการโจมตีใหม่ๆจากภัยคุกคาม	3	4	12	4
5	ความเสี่ยง : งานวิจัยไม่โดดเด่น ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 : จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย	3	3	9	1
6	ความเสี่ยง : งานวิจัยไม่โดดเด่น ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 : คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย (ความเสี่ยงคงเหลือปีงบประมาณ 2567 เปลี่ยนชื่อใหม่)	3	3	9	1
7	ความเสี่ยง : รักษาคุณภาพมาตรฐานวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ปัจจัยเสี่ยง : การปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินคุณภาพทำให้วารสารมีการปรับปรุงพัฒนาตามเกณฑ์	3	3	9	1
8	ความเสี่ยง : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยที่ถูกนำไปถ่ายทอดแก่ชุมชนสังคมยังมีจำนวนน้อย ปัจจัยเสี่ยง : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของชุมชนสังคมเป้าหมาย	3	3	9	2
9	ความเสี่ยง : การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปัจจัยเสี่ยง : การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ	3	3	9	3

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง	
10	ความเสี่ยง : จำนวนผู้มาทำสัญญาน้อย(OEM) ปัจจัยเสี่ยง : เงื่อนไขยังไม่เป็นที่สนใจของลูกค้า	3	3	9	4
11	ความเสี่ยง : ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านความปลอดภัย ตามมาตรฐาน ESPReL ปัจจัยเสี่ยง : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ESPReL ไม่ครบทุกองค์ประกอบ	3	3	9	4
12	ความเสี่ยง : ฟาร์มมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไม่ผ่าน การรับรองตามมาตรฐาน GAP ปัจจัยเสี่ยง : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ไม่ครบทุกด้าน	3	3	9	4

3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และได้กำหนดให้มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ รอบ 6 ,9 และ 12 เดือน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ และกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ณ รอบ 12 เดือน พบว่า มีประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน 10 ประเด็น ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงเท่าเดิม จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความ เสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง (ก่อน-รอบ 12 เดือน) ดำเนินการตาม แผนงาน
1	ความเสี่ยง : การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ ในเชิงพาณิชย์ที่ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย ปัจจัยเสี่ยง : การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตร และนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	12 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 4)	3 (ต่ำ) (โอกาส 3, ผลกระทบ1)	ลดลง
2	ความเสี่ยง : การนำผลงานวิจัยและ นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มี จำนวนน้อย	12 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 4)	3 (ต่ำ) (โอกาส 3, ผลกระทบ1)	ลดลง

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความ เสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง (ก่อน-รอบ 12 เดือน) ดำเนินการตาม แผนงาน
	ปัจจัยเสี่ยง : อาจารย์นักวิจัยขาดความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ในการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์			
3	ความเสี่ยง : อาจารย์นักวิจัยมีการลงทุนในการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรม แบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์ยังมีจำนวนน้อย ปัจจัยเสี่ยง : จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีน้อย	12 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 4)	3 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ1)	ลดลง
4	ความเสี่ยง : ป้องกันภัยคุมความทางไซเบอร์ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน ปัจจัยเสี่ยงที่ : เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและวิธีการโจมตีใหม่ๆจากภัยคุกคาม	12 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 4)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ4)	ลดลง
5	ความเสี่ยง : งานวิจัยไม่โดดเด่น ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 : จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	3 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ1)	ลดลง
6	ความเสี่ยง : งานวิจัยไม่โดดเด่น ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 : คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย (ความเสี่ยงคงเหลือปีงบประมาณ 2567 เปลี่ยนชื่อใหม่)	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	3 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ1)	ลดลง
7	ความเสี่ยง : รักษาคุณภาพมาตรฐานวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย ปัจจัยเสี่ยง : การปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินคุณภาพทำให้วารสารมีการปรับปรุงพัฒนาตามเกณฑ์	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	3 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ1)	ลดลง

ลำดับ ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความ เสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง (ก่อน-รอบ 12 เดือน) ดำเนินการตาม แผนงาน
8	ความเสี่ยง : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และ นวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยที่ถูกนำไป ถ่ายทอดแก่ชุมชนสังคมยังมีจำนวนน้อย ปัจจัยเสี่ยง : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี หรือ นวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยไม่สอดคล้องกับ ปัญหาหรือความต้องการของชุมชนสังคม เป้าหมาย	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	6 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ2)	ลดลง
9	ความเสี่ยง : การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ปัจจัยเสี่ยง : การสร้างและการเผยแพร่ผลงาน ศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/ นานาชาติ	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	3 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ1)	ลดลง
10	ความเสี่ยง : จำนวนผู้มาทำสัญญาน้อย(OEM) ปัจจัยเสี่ยง : เงื่อนไขยังไม่เป็นที่สนใจของ ลูกค้า	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	เท่าเดิม
11	ความเสี่ยง : ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านความ ปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPReL ปัจจัยเสี่ยง : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน ESPReL ไม่ครบทุกองค์ประกอบ	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	เท่าเดิม
12	ความเสี่ยง : ฟาร์มมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน GAP ปัจจัยเสี่ยง : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน GAP ไม่ครบทุกด้าน	9 สูง (โอกาส3 , ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) (โอกาส 3, ผลกระทบ1)	ลดลง

สรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า

ประเด็นความเสี่ยง 1) การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์ที่ทำให้เกิดคุณค่า/
รายได้น้อย(สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง 2) การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มี
จำนวนน้อย (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง 3) อาจารย์นักวิจัยมีการขอทุนในการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์ยังมีจำนวนน้อย (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง 4) ป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง 5) งานวิจัยไม่โดดเด่น (ปัจจัยที่ 1)

(สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง 6) งานวิจัยไม่โดดเด่น (ปัจจัยที่ 2) (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง 7) รักษาคุณภาพมาตรฐานวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง 8) ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยที่ถูกนำไปถ่ายทอดแก่ชุมชนสังคมยังมีจำนวนน้อย (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง 9) การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง 10) จำนวนผู้มาทำสัญญาน้อย(OEM) (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า เท่าเดิม)

ประเด็นความเสี่ยง 11) ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านความปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPReL (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า เท่าเดิม)

ประเด็นความเสี่ยง 12) ฟาร์มมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน GAP (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่า ลดลง)

ทั้งนี้ มีความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่และต้องนำไปดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงต่อไป จำนวน 2..... ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยง 10) จำนวนผู้มาทำสัญญาน้อย (OEM)

2. ประเด็นความเสี่ยง 11) ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านความปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPReL

ผลการดำเนินงานควบคุมภายใน

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ได้ประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 ด้วยวิธีการที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามกำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ.2561 และประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การดำเนินงาน จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากร จากผลการประเมินดังกล่าวเห็นว่าการควบคุมภายในของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 เป็นไปตามระบบการควบคุมที่มีความเพียงพอและบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

จากผลการประเมินดังกล่าวกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ จะดำเนินการปรับปรุงการควบคุมโดยกำหนดไว้ในแบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งจากการควบคุมภายใน ทำให้มั่นใจได้ว่ากองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีการควบคุม ที่เพียงพอ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
การบริหารความเสี่ยง	
ERM 1 แบบรายงานสภาพแวดล้อมการบริหารหน่วยงาน	21
ERM 2 แบบวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุมความเสี่ยงของหน่วยงาน	49
ERM 3 แผนการบริหารความเสี่ยงของคณะ/หน่วยงาน	79
ERM 4 แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน	115
ERM 4 แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน	193
ERM 4 แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน	279
การควบคุมภายใน	
ภาคผนวก ก แบบรายงานการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน	387
แบบ ปค. 4 แบบรายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน	397
ภาคผนวก ข แบบสอบถามการควบคุมภายใน	403
แบบรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน	
แบบติดตาม ปค.5 ติดตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในรอบ 6 เดือน	439
แบบติดตาม ปค.5 ติดตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในรอบ 9 เดือน	441
แบบติดตาม ปค.5 ติดตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในรอบ 12 เดือน	443
ภาคผนวก ค 439	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	445



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การบริหารความเสี่ยง



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ERM 1

แบบรายงานสภาวะแวดล้อม
การบริหารหน่วยงาน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1.วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ				
2. เป้าประสงค์ที่ 1.1 ผลิตรายงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : การขับเคลื่อนการผลงานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ				
4.วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุเหตุการณ์ ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุประเภทความเสี่ยง (SOFC) และส่วนเบี่ยงเบน จากเป้าหมาย (RA)
Political P1: นโยบายรัฐเกี่ยวกับการวิจัยและนวัตกรรม Economic E1: งบประมาณสนับสนุนวิจัย ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับอุตสาหกรรม	Structure: 1.มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างการวิจัยแบบ Matrix หรือ Functional ที่แบ่งออกเป็นคณะ,หน่วยวิจัย,ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง, และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง 2.มีโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่ทันสมัย 3.ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและศูนย์วิจัยระดับนานาชาติ Strategy: ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติมุ่งเน้นงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ System: มีกระบวนการบริหารงานวิจัย: ระบบการขอทุน, การประเมินโครงการ, และการเผยแพร่ผลงาน Shared Values:	1.งานวิจัยขยายตัวสู่เวทีนานาชาติการแข่งขันสูงขึ้น และการวิจัยต้องเป็นสหวิทยาการ 2. ปัญญาประดิษฐ์ (AI), Quantum Computing, และ Big Data เปลี่ยนแปลงกระบวนการวิจัย 3.ส่งเสริมการวิจัยเชิงพาณิชย์ และนวัตกรรมที่ใช้ได้จริง 4. พัฒนาระบบการขอทุน Digital Research Management System	Key Risks (1) งานวิจัยที่มีความโดดเด่น	(1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)

Technology T1: ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ที่เกี่ยวกับด้านวิจัย Environment Env1:แนวโน้ม Green Technology, Net Zero Emission, Sustainable Research Legal & Compliance LC1:กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา (IP), จรรยาบรรณงานวิจัย, กฎระเบียบจริยธรรมในการวิจัย	มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับนวัตกรรมและงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ จริยธรรมทางการวิจัย การสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย สนับสนุนนักวิจัยที่มีศักยภาพสูง Skill: นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ได้รับการฝึกอบรมด้านต่างๆ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการเข้าร่วมอบรมด้านวิทยาการขั้นสูง Style: มหาวิทยาลัยสามารถปรับเปลี่ยนนโยบายให้เหมาะสมกับบริบทการแข่งขันระดับนานาชาติ Staff: 1. มีนักวิจัยที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ มีผลงานที่มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับสูง ในสาขาของตนเอง 2.มี Professor ที่มีส่วนร่วมทำวิจัยร่วมในมหาวิทยาลัย			

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568
กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1.วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ				
2. เป้าประสงค์ที่ 1.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : พัฒนาส่งเสริมต่อยอดและยกระดับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาจำนวนเพิ่มขึ้น				
4.วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุประเภทความเสี่ยง (SOFC) และส่วนเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย (RA)
Political P1:1. แผนยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 2. แผนยุทธศาสตร์ อว. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3. แผนยุทธศาสตร์จังหวัด ด้านการค้า การลงทุน เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ 4. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ด้านสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม	Structure: ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีหน่วยงานการbmเฉพาะอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการ การภาครัฐกิจและเอกชนเพื่อการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม /เทคโนโลยีสู่ การสร้างรายได้และต่อยอดผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาที่มีต่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนา ประเทศและอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง Strategy: มีการกำหนดกลยุทธ์ของหน่วยงานต่อการพัฒนาการนำผลงาน วิจัยฯ ไปสู่การยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาให้เพิ่มขึ้น เช่น 1) พัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรโดยใช้องค์ความรู้ทางด้าน	1)อาจารย์/นักวิจัยยังขาด องค์ความรู้ในการพัฒนาหรือ ต่อยอดผลงานวิจัยไปสู่การใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่นผลงานวิจัย/นวัตกรรม /และเทคโนโลยี ของอาจารย์/นักวิจัย ยังไม่ต่อบังพวยและยังไม่ แสดงให้เห็นว่ามีจุดเด่นอย่างไ ร ที่นอกเหนือจากผลงานวิจัยฯ อื่น ๆ	Key Risks (1) การนำ ทรัพย์สิน ทางปัญญา ไปใช้ใน เชิงพาณิชย์ที่ ทำให้เกิดคุณ ค่า/รายได้ น้อย	(1) ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัด การศึกษา/ วิจัย/บริการ วิชา การ/ทำ บำรุงศิลปะฯ)

ที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย Economic E1: แผนแม่บทในยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 1. อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต 2. พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่ 3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (พ.ศ.2566 – 2570) เช่นการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจภาคการผลิตเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยนวัตกรรมและมุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน 4. การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ Social S1: ผลงาานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยี/และผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่จะนำไปสู่การพัฒนาแข่งขันเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อยและไม่สอดคล้องกับความต้องการต่อการพัฒนาผู้ประกอบการใน	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในพัฒนาผลงานฯ ไปสู่การการยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาที่ตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศและภาคธุรกิจ อย่างยั่งยืน 2) พัฒนาขีดความสามารถด้านวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมในการสร้างผลงานทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน System: มีโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนาส่งเสริม/สนับสนุน/นักวิจัย เพื่อเพิ่มศักยภาพการวิจัยไปสู่การสร้างผลงานสู่ระดับสากล (IP) ที่เพิ่มขึ้น Shared Values: ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นหน่วยงานเสริมในการส่งเสริมและสนับสนุนงานการพัฒนาผู้ประกอบการภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมของภาคตะวันออก เฉียงเหนือและของประเทศเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์การขับเคลื่อนนโยบาย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม Skill: บุคลากรของหน่วยงานมีทักษะและองค์ความรู้ในการพัฒนาส่งเสริมผู้ประกอบการ/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิจัย/นวัตกรรม/และเทคโนโลยีมาถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับอาจารย์/นักวิจัยและผู้ประกอบการภาคธุรกิจไปสู่การพัฒนาผลงานในการยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญา Style: ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมมีรูปแบบการดำเนินงานเพื่อพัฒนาอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมโดยผ่านโปรแกรมการบ่มเพาะของหน่วยงานที่จัดขึ้น	ที่จะนำไปสู่การยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ในเชิงพาณิชย์ Technology T1: การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่าง รวดเร็วและ มีความล้ำสมัย Environment Env1: ภาครัฐและภาคเอกชนสนับสนุน การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อนำไปใช้ในการ พัฒนาผู้ประกอบการ/ธุรกิจ /ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมสู่ การแข่งขันใน เชิงพาณิชย์มากขึ้น Legal & Compliance LC1: กฎหมายทรัพย์สินทาง ปัญญา (IP), จรรยาบรรณงานวิจัย, กฎระเบียบจริยธรรมในการวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	ตามโปรแกรม MSU Entrepreneurship Development Program Staff: บุคลากรของหน่วยงานมีทักษะและองค์ความรู้ในการพัฒนา ส่งเสริมอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการ/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม ต่อการพัฒนาต่อ ยอดผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานภาค รัฐภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมให้มีความเข้มแข็งในด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองผลลัพธ์ด้าน KPI ของการพัฒนาประเทศและมหาวิทยาลัยฯ		

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568
กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1.วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ				
2. เป้าประสงค์ที่ 1.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : พัฒนาส่งเสริมต่อยอดและยกระดับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์				
4.วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุเหตุการณ์ ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุประเภท ความเสี่ยง (SOFc) และ ส่วนเกี่ยวข้องเบนจากเป้าหมาย (RA)
Political P1: 1.แผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถ ในการแข่งขัน 2.แผนยุทธศาสตร์ อว. ด้านการสร้างความสามารถ ในการแข่งขัน 3.แผนยุทธศาสตร์จังหวัด ด้านการค้า การลงทุนเพื่อรองรับการขยายตัวทาง เศรษฐกิจ 4.แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ด้านสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม ที่มีคุณภาพสูงเป็นที่ยอมรับเพื่อผลึก	Structure: ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีหน่วยงานการบ่มเพาะอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการภาคธุรกิจและเอกชน เพื่อการพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยี สู่การสร้างรายได้และต่อยอดผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีต่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนา ประเทศและอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง Strategy: มีการกำหนดกลยุทธ์ของหน่วยงานต่อการพัฒนา การนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่าให้ ชุมชน/สังคม (ตามหลักเกณฑ์ SDG) เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ต่อการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ที่ชัดเจน เช่น	1)อาจารย์/นักวิจัย ยังขาดองค์ความรู้ในการพัฒนาหรือต่อยอดผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ดังนั้น อาจารย์/นักวิจัยยังขาดการสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมในการนำเอาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีไปสู่การขออนุญาตใช้สิทธิฯ เพื่อการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับนักวิจัย/มหาวิทยาลัย/และภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม	Key Risks (1) การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย	(1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปะฯ)

ต้นสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย Economic E1: แผนแม่บทในยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 1. อุตสาหกรรมและบริการ แห่งอนาคต 2. พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (พ.ศ.2566 – 2570) 3. การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจภาคการผลิตเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยนวัตกรรมและมุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน 4. การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ Social S1: การนำทรัพยากรเส้นทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่าให้ชุมชน / สังคม (ตามหลักเกณฑ์ SDG) เพื่อให้เกิดประโยชน์เชิง พหุประโยชน์ Technology T1: การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างรวดเร็วและมีความล้ำสมัย	1) พัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรและภาคเอกชนโดยใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจรวมถึงการทำให้ธุรกิจดำเนินต่อไปได้อย่างยั่งยืน 2) พัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยและพัฒนา ผลการดำเนินงานสำหรับผู้ประกอบการภาครัฐ กิจและภาคอุตสาหกรรม System: มีโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนาส่งเสริม/สนับสนุน/นักวิจัย และผู้ประกอบการภาครัฐกิจและอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพการวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ Shared Values: ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นหน่วยงานเสริมในการส่งเสริมและสนับสนุนงานการพัฒนาผู้ประกอบการภาครัฐกิจและอุตสาหกรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และของประเทศเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์การขับเคลื่อนนโยบายมหาวิทยาลัยมหาสารคาม Skill: บุคลากรของหน่วยงานมีทักษะและองค์ความรู้ในการพัฒนาส่งเสริมผู้ประกอบการ/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมโดยการนำเอาองค์		

Environment Env1:ภาครัฐและภาคเอกชนสนับสนุนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำไปใช้ใน การพัฒนาผู้ประกอบการ/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมสู่การแข่งขันในเชิงพาณิชย์มากขึ้น Legal & Compliance LC1:กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา (IP), จรรยาบรรณงานวิจัย, กฎระเบียบจริยธรรมในการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	ความรู้ด้านการวิจัย/นวัตกรรม/ และเทคโนโลยีมาถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับผู้ประกอบการภาคธุรกิจไปสู่การแข่งขันในเชิงพาณิชย์ที่เข้มแข็ง Style: ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีรูปแบบของการดำเนินงานเพื่อพัฒนาอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมโดยผ่านโปรแกรมการบ่มเพาะของหน่วยงานที่จัดขึ้นตามโปรแกรม MSU Entrepreneurship Development Program Staff: บุคลากรของหน่วยงานมีทักษะและความรู้ในการพัฒนาส่งเสริมผู้ประกอบการ/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม ต่อการนำเอาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/และเทคโนโลยีไปสู่การพัฒนาต่อยอดภาคธุรกิจและภาค อุตสาหกรรมให้มีความเข้มแข็ง			

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568
กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1.วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ				
2. เป้าประสงค์ที่ 1.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : ส่งเสริมสนับสนุนทุนวิจัยหรือทุนนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์				
4.วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)-	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model) -	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุ เหตุการณ์ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุ ประเภทความเสี่ยง (SOFC) และส่วนเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย (RA)
Political 1. แผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 2. แผนยุทธศาสตร์ อว. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3. แผนยุทธศาสตร์จังหวัด ด้านการค้า การลงทุน เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ 4. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ด้านสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม ที่มีคุณภาพสูงเป็นที่ยอมรับเพื่อ ผลักดันสู่การเป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย	Structure: หน่วยงานมีโครงสร้างองค์การบริหารจัดการ ที่ตอบ สมองแผนยุทธ ศาสตร์ชาติ แผนยุทธศาสตร์ อว. แผนยุทธศาสตร์จังหวัด และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยชัดเจน และมีกลุ่มงานการพัฒนาส่งเสริม การนำเอาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยี/ และผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การ ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับการ พัฒนาผู้ประกอบการ/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง Strategy: มีการกำหนดกลยุทธ์ของหน่วยงานต่อการ พัฒนาพัฒนาศักยภาพของอาจารย์นักวิจัยไปสู่การ	1)อาจารย์/นักวิจัยยังขาดองค์ ความรู้ในการพัฒนาหรือต่อยอด ผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์ ดังนี้ อาจารย์/นักวิจัยผู้ประกอบการ ขาดข้อมูลข่าวสารและการ สร้างแรงกระตุ้นในขอทุนเพื่อ พัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ และเทคโนโลยีไปสู่การมุ่งเป้า ในเชิงพาณิชย์	Key Risks (1) อาจารย์นักวิจัยมี การขอทุนในการ พัฒนา ผลงานวิจัย และนวัตกรรม แบบมุ่งเป้าในเชิง พาณิชย์ยังมี จำนวนน้อย	(1) ความเสี่ยงด้าน กลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัด การ ศึกษา/วิจัย/ บริการวิชาการ/ ทำป้ารุ่ง ศิลปะฯ)

Economic E1: แผนแม่บทในยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 1. อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต 2. พัฒนาเศรษฐกิจฐานผู้ประกอบการยุคใหม่ 3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) เช่น การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจภาคการ ผลิตเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจโดยนวัตกรรมและมุ่งสู่ การพัฒนาอย่างยั่งยืน / การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่	นำผล งานวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์เช่น 1. มีการสนับสนุนทุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา(UIC) 2. มีการจัดโครงสร้างการพัฒนาศักยภาพ นักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิง พาณิชย์, Pitching) System: มีโครงสร้างการบริหารจัดการ การพัฒนาส่งเสริม/สนับสนุน/นักวิจัย เพื่อเพิ่มศักยภาพการวิจัยแบบมุ่งเป้าไปสู่เชิงพาณิชย์ Shared Values: ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นหน่วยงานเสริมในการส่งเสริมและสนับสนุนงานการพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจและอุตสาหกรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และของประเทศไทยเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ การขับเคลื่อน นโยบายมหาวิทยาลัยมหาสารคาม		
Social S1: การพัฒนาส่งเสริมศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย มหาสารคามในการพัฒนาผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์ Technology T1: การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างรวดเร็วและมีความล้ำสมัย Environment Env1: ภาครัฐและภาคเอกชนสนับสนุนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมและเทคโนโลยี	Skill: บุคลากรของหน่วยงานมีทักษะและองค์ความรู้ในการพัฒนาส่งเสริมผู้ประกอบการ/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยการนำเอาองค์ความรู้ด้านการวิจัย/นวัตกรรม/และ เทคโนโลยี ไปสู่การพัฒนาโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิง พาณิชย์		

เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาผู้ประกอบกิจการ/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมสู่การแข่งขันในเชิงพาณิชย์มากขึ้น Legal & Compliance LC1:กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา (IP), จรรยาบรรณงานวิจัย, กฎระเบียบจริยธรรมในการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	Style: ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีรูปแบบของการดำเนินงานเพื่อพัฒนาอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม โดยผ่านโปรแกรมการปฐมนิเทศของหน่วยงานที่จัดขึ้นตาม โปรแกรม MSU Entrepreneurship Development Program Staff: บุคลากรของหน่วยงานมีทักษะและองค์ความรู้ในการ พัฒนาส่งเสริมผู้ประกอบการ/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ต่อการนำเอาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/และเทคโนโลยีไปสู่การพัฒนาต่อยอดภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ให้มีความเข้มแข็ง			

34 : กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับนานาชาติ				
2. เป้าประสงค์ที่ 1.4 พัฒนาการสาขาวิชาการให้อยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 และอยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติ				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : พัฒนาการสาขาวิชาการตามเกณฑ์การอ้างอิงวารสารไทยและอยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติ				
4.วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุประเภทความเสี่ยง (SOFc) และส่วนเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย (RA)
Political P1: ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ Technology T1:T1: วารสารมีการใช้ระบบ submit onlin T2: วารสารมีการนำ Chat GPT/ Copilot/Grammarly มาใช้ในการทำงาน	Structure: 1. คณะกรรมการบริหารวารสารวิชาการ 2. คณะผู้จัดทำวารสาร Strategy: พัฒนาคุณภาพวารสารให้มาตรฐานระดับชาติ System: 1. มีระบบ ThaiJo ในการ submit บทความ 2. มีแผนการจัดทำวารสารอย่างเป็นขั้นตอน (Flowchart) Shared Values: 1. เป็นวารสารวิชาการที่มีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติ Skill:	1)ศูนย์ดำเนินการอ้างอิงวารสารไทยมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินคุณภาพทำให้วารสารมีการปรับปรุงพัฒนาตามเกณฑ์	Key Risks (1) รักษาคุณภาพมาตรฐานวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย	(1) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

T3: วารสารมีการนำโปรแกรม CANVA มาช่วยในการทำงาน Legal & Compliance 1: มีประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและการจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการบริหารวารสารวิชา การ 2560 เกณฑ์การประเมินคุณภาพวาร สารวิชาการ	1. มีทักษะกระบวนการความคิดที่เป็นระบบและสร้างสรรค์ Style: 1. มีฐานข้อมูลในการบริหารจัดการวารสาร 2. มีการทำงานเป็นทีม 3. มีเครือข่ายพัฒนาคุณภาพวารสารไทย 4. มีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบภาษา Staff: บุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในกระบวนการทำงาน			

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568
กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1.วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ S02 ส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาสังคม					
2. เป้าประสงค์ที่ 2.2 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจBCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์					
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : การพัฒนาผลงานการวิจัยบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพชุมชนเป้าหมาย					
4.วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการให้บริการขององค์กร (Environmental Scanning) :					
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุเหตุการณ์ ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุประเภทความเสี่ยง (SOFC) และ ส่วนเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย (RA)	
Political P1:1. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่13หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง/แนวคิดRESI LIENCE/โมเดลเศรษฐกิจ BCG/การพัฒนาอย่างยั่งยืน SDGs 2. แผนยุทธศาสตร์ อว. ข้าฯ/ปศุสัตว์และสัตว์เศรษฐกิจ/เศรษฐกิจฐานชีวภาพ /นวัตกรรมผ้าทออีสาน /วิทยาศาสตร์ การแพทย์และสุขภาพ/ การท่องเที่ยว	Structure: มีโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจนและมีกลุ่มงานในการส่งเสริมและสนับสนุนงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย Strategy: มีแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน System: มีระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการที่ชัดเจน Shared Values: การเป็นหน่วยงานกลางในการส่งเสริมและสนับสนุนงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย	1)ผลงานวิจัย เทคโนโลยีนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ของอาจารย์นักวิจัยที่นำไปบริการวิชาการไม่สอดคล้องกับความต้องการหรือปัญหาที่แท้จริงของชุมชนสังคมเป้าหมาย	ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของ อาจารย์นักวิจัยที่ ถูกนำไปถ่ายทอด แก่ชุมชนสังคมยังมี จำนวนน้อย	(1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)	

3. แผนยุทธศาสตร์จังหวัด ด้านเศรษฐกิจ/ด้านสังคม และความมั่นคง/ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม /แหล่งท่องเที่ยวทางประเพณี และวัฒนธรรมของจังหวัด มหาสารคาม 4. แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย-ยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้บริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาสังคม	Skill: 1. มีการส่งเสริมการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การสื่อสาร คิดเชิงสร้างสรรค์ และทักษะการใช้สื่อ Digital, AI, Google Tools, Cloud, Big Data ให้กับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน 2. มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักวิจัยในการทำงานบริการวิชาการ อย่างสม่ำเสมอ Style: อาจารย์/นักวิจัย/เจ้าหน้าที่/บุคลากร ที่ทำงานบริการวิชาการ ควรยึดหลักการ ดังนี้ - มีใจรักงานบริการ/จิตอาสา - ทำงานเป็นทีม/ความร่วมมือ - ยึดมั่นคุณธรรมและจริยธรรม - สร้างการเรียนรู้และพัฒนา		
Economic E1: แผนและนโยบายในการพัฒนาของจังหวัด เช่นการพัฒนาจังหวัดให้เป็น “เมืองสมุนไพร”/การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อเชื่อมโยงเส้นทางรถไฟไทย-จีน Social S1: ความต้องการ/ความร่วมมือ กับมหาวิทยาลัยในการนำผลงานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยี ไปพัฒนาภาคชุมชนสังคม และภาคธุรกิจเพิ่มสูงขึ้น Technology T1: การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	Staff: เจ้าหน้าที่/บุคลากรที่มีความจำเป็น และสำคัญต่อการทำงานบริการวิชาการ ดังนี้ - นักวิเคราะห์นโยบายและแผน - นักพัฒนาระบบฐานข้อมูลเชื่อมโยงแพลตฟอร์ม - ฝ่ายบริหารจัดการข้อมูล - ฝ่ายประชาสัมพันธ์ PR ผลงาน - ฝ่ายสนับสนุนการทำงานเชิงพื้นที่		

โนได้อย่างรวดเร็วและล้ำสมัย Environment Env1: ภาครัฐและภาคเอกชน สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อไปพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศมากขึ้น Legal & Compliance LC1: ระเบียบ มมส ว่าด้วยการบริหารงานบริการ วิชาการ 2. ระเบียบกระทรวงการคลัง 3. ระเบียบเงินรายได้ มมส 4. PDPA				

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568
กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1.วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ S03 ส่งเสริมสนับสนุนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ				
2. เป้าประสงค์ที่ 3.1 สร้างสรรค์ผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอีสานเพื่อยกระดับสังคมสู่สากล				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : การเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานที่เป็นเอกลักษณ์ในระดับชาติ/นานาชาติ				
4.วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุประเภทความเสี่ยง (SOFC) และส่วนเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย (RA)
Political P1:P1:นโยบายรัฐบาลให้ความ สำคัญกับการผลักดัน ทุนทางวัฒนธรรมที่มี ศักยภาพให้เป็น Soft Power ผ่านนโยบาย 5F ประกอบด้วย Food , Film ,Fashion , Fighting และ Festival Social S1:สังคมที่เปลี่ยนแปลงส่งผลให้ กิจกรรมการฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน	Structure: มีขบวนการขึ้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจน และมีสภาพแวดล้อมองค์กรที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/มีคณะ อนุกรรมการบริหารงานวิชาการ(ด้านทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม) Strategy: มีนโยบายขับเคลื่อนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ชัดเจน System: มีระบบและกลไกในการจัดสรรทุนทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพ Shared Values: ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม องค์ความรู้งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน	1)ผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มายังไม่โดดเด่นเป็นที่รู้จักในระดับชาติ และและนานาชาติแพร่หลายใน ปัจจุบัน	Key Risks (1) การดำเนินการทำ นุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	(1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/ วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุ บำรุงศิลปะฯ)

และการบูรณาการ มีน้อย	Skill: พัฒนาทักษะของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพทางด้านเทคโนโลยีที่ยอดเยี่ยมให้สอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการที่ดี Style: เจ้าหน้าที่มีใจรักงานบริการ/ทำงานเป็นทีม/ความร่วมมือ/ยึดมั่นคุณธรรมและจริยธรรมมีการเรียนรู้และพัฒนา Staff: การพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญใหม่ ความรู้ความสามารถในการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์			

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1.วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ S04 ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล				
2. เป้าประสงค์ที่ 4.2 พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐาน				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : พัฒนาแผนกลยุทธ์การตลาดเพื่อกระตุ้นยอดการจำหน่าย				
4.วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุ เหตุการณ์ ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุ ประเภทความเสี่ยง (SOFC) และส่วน เบี่ยงเบนจาก เป้าหมาย (RA)
Economic E1: ผลกระทบต่อหลายธุรกิจ ทั้งอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ดอกเบี้ยเงิน ราคาน้ำมัน ราคาหุ้น ดอกเบี้ย เงินเพื่อ อัตราว่างงานที่สะท้อนกำลังซื้อของผู้บริโภค/ ตลาดอุตสาหกรรมเครื่องสำอาง Social S1:เทรนด Live commerce เฟื่องฟู เพราะผู้บริโภคชอบความสนุกสนานและการ เข้ามามีส่วนร่วมกับผู้ขาย ทำให้ธุรกิจต้องปรับตัวมาขายออนไลน์มากขึ้น Technology T1: การพัฒนาของเทคโนโลยีเทคโนโลยี ด้านการสื่อสารนวัตกรรมใหม่เข้ามาของดิจิทัล และ AI/สื่อในการโปรโมตสินค้าที่คึกคัก	Structure: มีโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจน ภายใต้กลุ่มงานศูนย์ความเป็นเลิศทาง นวัตกรรมใหม่ Strategy: มีแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่รองรับส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชาการ และมีแผนการดำเนินงานแต่ละฝ่าย ที่ชัดเจน System: ระบบ/กลไกดำเนินงานการสนับสนุนการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่เชิงพาณิชย์และการ ตลาดยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการ ของลูกค้า Shared Values:	1)ระเบียบการรับจ้างผลิต (OEM) ของหน่วยงานยังไม่ สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้บริโภคในสังคม ปัจจุบัน	Key Risks จำนวนผู้จัดทำ สัญญา น้อย (OEM)	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)

Legal & Compliance LC1:กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค/กฎหมาย เรื่องมาตรฐานความปลอดภัยในการผลิต ต่างๆ/กฎหมายเรื่องสุขภาพและความปลอดภัย	ปลูกฝังจิตสำนึกในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ทุ่มเท เสียสละปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน Skill: บุคลากรมีทักษะในการผลิตสินค้าและ พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อการจำหน่าย Style: 1. ทำงานเป็นทีม/ความร่วมมือ 2. ยึดมั่นคุณธรรมและจริยธรรม 3. มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ 4. ซื่อสัตย์สามารถในการผลิตสินค้าไม่ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของ ลูกค้าได้ Staff: บุคลากรยังขาดทักษะทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ/เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาใช้ในการทำงาน/เจ้าหน้าที่ที่มีความ เชี่ยวชาญด้านเครื่องสำอางโดยตรง			

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568
กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ S04 ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล				
2. เป้าประสงค์ที่ 4.2 พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐาน				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : พาร์มมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP				
4. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุประเภทความเสี่ยง (SOFC) และส่วนเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย (RA)
Political P1:นโยบายภาครัฐเกี่ยวกับการส่งเสริมเกษตรปลอดภัย, กฎหมายควบคุมสารเคมี Economic E1:- Social S1:ต้นแบบแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตรที่ได้มาตรฐาน Technology T1:ระบบสารสนเทศฟาร์มด้านพืช Environment Env1:- Legal & Compliance LC1:มาตรฐานและข้อบังคับ GAP)	Structure: โครงสร้างการบริหารจัดการฟาร์มมีการกำหนดหน้าที่ชัดเจน เช่นมีนักวิชาการเกษตรกำกับดูแลการผลิตพืชและมีพนักงานดูแลพืช Strategy: ใช้แนวทางการผลิตพืชที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน GAP เพื่อลดสารตกค้างและเพิ่มความปลอดภัย System: นำระบบสำคัญใน GAP พืชมาใช้ในฟาร์ม เช่นระบบบันทึกข้อมูลการใช้ปุ๋ย ยา และน้ำ สามารถตรวจสอบย้อนกลับช่วย	1)การบริหารจัดการด้านการเกษตร (พืช)ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน GAP	Key Risks (1) พาร์มมหาวิทยาลัยมหาสารคามไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน GAP	(1) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

	สร้างความโปร่งใส Shared Values: สนับสนุนการผลิตอาหารที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค และการส่งเสริมเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน Skill: ทักษะการจัดการฟาร์มเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน GAP มีแนวโน้มการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น Style: การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมีแนวทางชัดเจนจากหน่วยงานภาครัฐ Staff: มีนักวิชาการเกษตรและหน่วยงานช่วยสนับสนุนให้คำแนะนำ			

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568
กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1.วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ S04 ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล				
2. เป้าประสงค์ที่ 4.2 พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐาน				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : ผ่านการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยในรูปแบบ Peer evaluation ทั้ง 7 องค์ประกอบ				
4.วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุเหตุการณ์ ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุประเภท ความเสี่ยง (SOFC) และส่วนเบี่ยงเบน จากเป้าหมาย (RA)
Political P1:-นโยบายและการขับเคลื่อนด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี (2566-2570) ของ วช. Economic E1:- Social S1:- Technology T1:- Environment Env1:- Legal & Compliance LC1:1. พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย	Structure: มีโครงสร้างการบริหารองค์กรที่ชัดเจน และสนับสนุนการดำเนินงานการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ Strategy: ขาดกลยุทธ์ของห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมในการดำเนินงานด้านการยกระดับความปลอดภัยให้มีมาตรฐาน ESPReL System: มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการติดต่อสื่อสาร ด้านความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ Shared Values: การทำงานเป็นทีมอย่างมืออาชีพ โดยบูรณาการด้วยระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมภายใต้การบริหารจัดการที่ดี	1)ห้องปฏิบัติการของศูนย์เครื่องมือกลางๆ ไม่เอื้อต่อการเป็นห้องปฏิบัติการที่ตรงตามมาตรฐาน ESPReL เช่น ขอบกพร่องของระบบของเสียอันตราย ระบบระบายอากาศ ระบบฉุกเฉินและระบบสุภาภิบาล เป็นต้น	Key Risks (1) ห้องปฏิบัติการไม่ตามมาตรฐาน ESPReL	(1) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (OperationRisks) (เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/วัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 25542.กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พ.ศ. 25653. กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. 25564. กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความเสี่ยง พ.ศ.2595.กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความปลอดภัยและระงับ อัคคีภัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561	Skill: มีการส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการและการใช้งานเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ให้กับบุคลากร Style: ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการระดับประเทศและสอดคล้อง Staff: บุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ			

แบบฟอร์มการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร/ บริบทเกี่ยวกับหน่วยงาน (Organization Context) ปีงบประมาณ 2568
กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ S04 ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล				
2. เป้าประสงค์ที่ 4.2 พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐาน				
3. กระบวนการดำเนินงาน(หลัก)เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ : ป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบันและมุ่งโจมตีจากภัยคุกคามทางไซเบอร์				
4. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กร (Environmental Scanning) :				
4.1 วิเคราะห์ External Environment (PESTEL)	4.2 วิเคราะห์ Internal Environment (McKinsey 7S model)	4.3 Situation Analysis วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trend/PESTEL) & 7S	4.4 ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง (Key Risks*)	4.5 ระบุประเภทความเสี่ยง (SOFC) และส่วนเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย (RA)
Political P1:- Economic E1:- Social S1:- Technology T1: การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว/ล้ำสมัย รวมทั้งการโจมตีจากภัยคุกคามต่างๆ Environment Env1:- Legal & Compliance	Structure: โครงสร้างองค์กรที่ชัดเจน และเหมาะสมสนับสนุน การดำเนินงาน Strategy: มีแผนการดำเนินงานเรื่องการจัดการความปลอดภัยของเว็บไซต์ System: มีระบบ/กลไกดำเนินงานด้านความปลอดภัยอย่างชัดเจน Shared Values: กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีความเชื่อว่าข้อมูลทางไซเบอร์ ของมีความปลอดภัย Skill:	1) การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์แบบเก่าใช้งานได้ไม่มีประสิทธิภาพ	Key Risks (1) การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน	(1) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

LC1:พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล	มีการส่งเสริมการพัฒนาทักษะในด้านการจัดการความปลอดภัยทางไซเบอร์ Style: ผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญทางความปลอดภัยทางไซเบอร์ Staff: ผู้ใช้งาน มีความรู้ความเข้าใจในการควบคุมและจัดการความปลอดภัยทางไซเบอร์			



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ERM 2
แบบวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง
และประเมินความเสี่ยง
กิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง
ของหน่วยงาน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร (Risk Identification)

ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

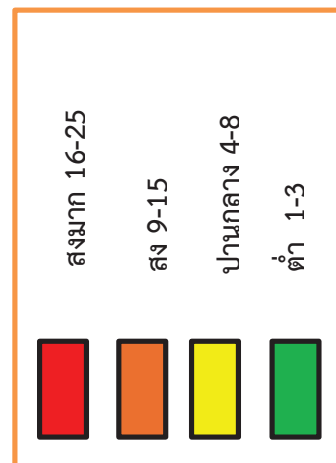
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
- เป้าประสงค์ที่ 1.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์

ลำดับ	กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยงสำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงจากการควบคุมที่ใช้อยู่ (ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)
1	พัฒนาส่งเสริมต่อยอดและยกระดับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาจำนวนเพิ่มขึ้น	การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์ที่ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้ได้น้อย	ปัจจัย การเพิ่มจำนวน การจดสิทธิบัตร และนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีหน่วยงานการไม่พละอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการภาคธุรกิจและเอกชน เพื่อการพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีสู่การสร้างรายได้และต่อยอดผลงานทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีต่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนาประเทศและอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่องดังนี้ 1. มีการสนับสนุนโครงการอบรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 2. มีการดำเนินงานการจัดโครงการขับเคลื่อน	5 4 3 2 1 ผล กร ท บ 5 4 3 2 1 โอกาส ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = 3 = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์/ เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) I = 4 = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก	1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้พอต้องมีการควบคุม ป้องกันเพิ่มเติม: 1. ระบบกลไกในการพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์/นักวิจัยได้เข้ามามีส่วนร่วมการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีสู่การพัฒนาต่อยอดการยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา 2. ขาดการวิเคราะห์

				การใช้ประโยชน์จากการวิจัย TRIUP ACT 3. มีการสนับสนุนทุนโครงการเฉพาะนวัตกรรม ต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 4. มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 5. จัดกิจกรรมโครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นหา ผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ <u>2. Existing Loss Controls</u> (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): . Existing Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): 1. มีการควบคุมและติดตามการดำเนินการผู้ ที่ได้รับทุนโครงการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ผลงานวิจัยๆไปสู่การยื่นขอจดทรัพย์สินทาง ปัญญาหรือโครงการการขับเคลื่อนด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการหลักเกณฑ์การดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการ ประเมินผล มีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน (UIC) 1. การจัดสรรทุนแบบมีเงื่อนไข แบ่งเป็นระยะ (งวด) มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละ งวด	สังเคราะห์และ กระบวนการในการ พิจารณาหรือ ค้นหาผลงานวิจัย/ นวัตกรรม/ เทคโนโลยี/หรือผล งานทรัพย์สิน ทางปัญญาที่มีความ โดดเด่น <u>2. บัณฑิตภายนอกที่ ยังบริหารจัดการไม่ ดีพอต้องบริหารจัดการ การเพิ่มเติม:</u> ผลงานวิจัย/ นวัตกรรม/และ เทคโนโลยี โดยของอาจารย์ /นักวิจัยยังไม่ตอบ โจทย์ตามหลัก เกณฑ์และตามคุณ สมบัติของกรม ทรัพย์สินทางปัญญา ที่กำหนดไว้ และผลงานฯ ดังกล่าวยังไม่แสดง ให้เห็นว่ามีจุดเด่น

				2. มีการสนับสนุนและให้กับการศึกษาแก่อาจารย์และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัยฯ มาขึ้นของจดทรัพย์สินทางปัญญาตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา กำหนดไว้ 3. มีการติดตามจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีของอาจารย์และนักวิจัย ที่นำขึ้นของจดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นประจำทุกเดือน 4. มีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานทรัพย์สินทางปัญญา/ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ	อย่างไรที่จะนำไปสู่การขึ้นของจดทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อเป็นการยกระดับการต่อยอดไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ต่อไป

หมายเหตุ * ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร (Risk Identification)

ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
- เป้าประสงค์ที่ 1.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์

ลำดับ	กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยงสำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุ ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงจากการควบคุมที่ใช้อยู่ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)
1	พัฒนาส่งเสริมต่อยอดและยกระดับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย	อาจารย์นักวิจัยขาดความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมในการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีหน่วยงานการบ่มเพาะอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการภาคธุรกิจและเอกชนเพื่อการพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีสู่การสร้างรายได้และต่อยอดผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีต่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนาประเทศและอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ 1. มีการดำเนินงานการจัดโครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากการวิจัย TRIUP ACT2. มีการสนับสนุนทุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา	ผล กร ะ บ 5 4 3 2 1 1 2 3 4 5 โอกาส	1ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้ ต้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม: 1. ระบบกลไกในการพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์/นักวิจัยได้เข้ามามีส่วนร่วมการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีไปสู่การต่อยอดการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ให้เพิ่มขึ้น 2. ขาดการวิเคราะห์สังเคราะห์และกระบวนการ

			(UIC)3.มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 4.จัดโครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ / การบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UIC) 5.จัดกิจกรรมโครงการอบรมทรัพยากรเส้นทางปัญญาเพื่อให้นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ 6.สนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริการวิชาการเพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม 7.มีการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริการวิชาการ การเพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม/และภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม 2. Existing Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): 2. Existing Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): 1.มีการสนับสนุนและช่องทางให้กับอาจารย์และนักวิจัยต่อการนำผลงานวิจัยทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 2.มีการคัดเลือกจำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีความโดดเด่นที่จะนำไปสู่การเผยแพร่และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 3.สนับสนุนส่งเสริมการนำผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยไปสู่การแสดงผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติเพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจชั้นนำระดับ	การในการพิจารณาหรือคํานาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยี/หรือผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีความโดดเด่นหรือที่เป็นไปความต้องการของผู้ประกอบการภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และต่อยอดในทางธุรกิจในรูปแบบของการมุ่งเป้าโดยตรง 2. ปัจจัยภายนอกที่ยังบริหารจัดการไม่ได้พอต้องบริหารจัดการเพิ่ม เดิม: จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยี/หรือผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีอยู่ยังไม่ตอบโจทย์ของผู้ประกอบการภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม

				ประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง 4.แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคธุรกิจอุตสาหกรรมในการจัดหาเวทีนำเสนอผลงานฯ เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นในรูปแบบ Road Show 5.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำผลงานให้กับผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการต่อยอดในภาคธุรกิจ/และภาคอุตสาหกรรม 6.มีการติดตามผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีของอาจารย์และนักวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เป็นประจำทุกปี 7.มีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยฯ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯและมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		
				3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ		

หมายเหตุ * ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

	สูงมาก 16-25
	สูง 9-15
	ปานกลาง 4-8
	ต่ำ 1-3

แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร (Risk Identification)

ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
- เป้าประสงค์ที่ 1.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์

ลำดับ	กระบวนการ ทำงานเพื่อให้ บรรลุ เป้าหมาย (1)	ความเสี่ยง สำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความ เสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/ กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมิน ระดับความเสี่ยง จากการควบคุมที่ใช้ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)
1	ส่งเสริมสนับสนุนทุนวิจัย หรือนวัตกรรมที่มี การจัดสรรแบบ มุ่งเป้าในเชิง พาณิชย์	อาจารย์นัก วิจัยมีการขอ ทุนในการ พัฒนาผลงาน วิจัยและ นวัตกรรม แบบมุ่งเป้า ในเชิง พาณิชย์	จำนวนทุน วิจัยหรือนวัตกรรม ที่มีการจัดสรร แบบมุ่งเป้า ในเชิงพาณิชย์ มีน้อย	<u>1. Existing Preventive Controls</u> (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีหน่วยงานการบ่มเพาะอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการภาคธุรกิจและเอกชน เพื่อการพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีสู่การสร้างรายได้และต่อยอดผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีต่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนาประเทศและอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง 1. มีการสนับสนุนทุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาฯ (UIC)	ผล คะแนน 5 4 3 2 1 โอกาส 1 2 3 4 5 12 (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = 3 = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์/เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) I = 4 = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก	<u>1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้พอ ต้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม:</u> 1. ระบบกลไกในการพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์/นักวิจัยได้เข้ามามีส่วนร่วมการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีมาสู่การต่อยอดการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ให้เพิ่มขึ้น 2. ขาดการวิเคราะห์สังเคราะห์และกระบวนการในการพิจารณาหรือค้นหาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยี/หรือผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีความโดดเด่นหรือที่เป็นไปความต้องการของผู้ประกอบการภาครัฐกิจและภาค

				2. มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ) ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีหน่วยงานการบ่มเพาะอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการภาคธุรกิจและเอกชน เพื่อการพัฒนาผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีสู่การสร้างรายได้และต่อยอด ผลงานทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีต่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนาประเทศและอุตสาหกรรม อย่างต่อเนื่องดังนี้ 1. มีการสนับสนุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 2. มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 3. จัดกิจกรรมโครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้อาจารย์/นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์		อุตสาหกรรมที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และต่อยอดในทางธุรกิจในรูปแบบของการมุ่งเป้าโดยตรง 2. ปัจจัยภายนอกที่ยังบริหารจัดการไม่ได้พอ ต้องบริหารจัดการเพิ่มเติม: จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยี/หรือผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ยังไม่ตอบโจทย์ของผู้ประกอบการภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม

[illegible]

					ของอาจารย์ที่ได้รับทุนฯ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 7.มีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยฯ ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯและ มหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงาน ผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหา สารคาม 3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่ เพียงพอ		

หมายเหตุ * ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

สูงมาก 16-25

สง 9-15

ปานกลาง 4-8

ต่ำ 1-3

แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร (Risk Identification)

ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

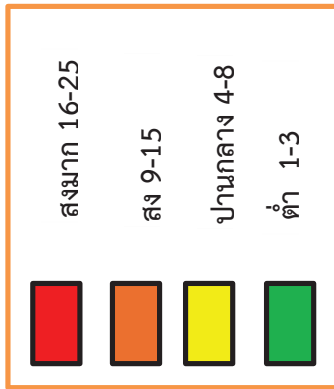
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
- เป้าประสงค์ที่ 1.1 ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

ลำดับ	กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยงสำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงจากการควบคุมที่ใช้อยู่ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)
1	การขับเคลื่อนการผลงานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	งานวิจัยที่มีคุณภาพโดดเด่น	จำนวนงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย	1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): - ขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใหม่เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย - เพิ่มแหล่งทุนใหม่ในการสนับสนุนนักวิจัย เช่น ทุนอุดหนุนการวิจัย - เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผลงานวิจัย - สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนวิจัยได้หลากหลายมากขึ้น ทั้งที่ผ่านอาจารย์นักวิจัยโดยตรงและผ่าน RU/RC/EC - กำหนดแนวทางการจัดสรรทุนวิจัยให้	ผล การประเมิน 9 โอกาส 5 4 3 2 1 1 2 3 4 5 (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง) $L = 3$ = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) / 1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/	1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้ ต้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม: - การขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใหม่เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย - เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผลงานวิจัย 2. ปัจจัยภายนอกที่ยังบริหารจัดการไม่ได้ ต้องบริหารจัดการเพิ่มเติม: - แหล่งทุนในการสนับสนุนนักวิจัยยังไม่เพียงพอ - เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผลงานวิจัย

			เชื่อมโยงกับแพลตฟอร์ม BCG Model	ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุดนี้ได้ สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย	3) ขาดบุคลากรวิจัยที่มีความสามารถ เนื่องจากการลาออกหรือขาดแรงจูงใจ																						
			2. Existing Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): นำผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงาน 3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ	<table border="1"> <tr> <td>5</td><td colspan="5" rowspan="5">9</td> </tr> <tr> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> </tr> <tr> <td colspan="6">โอกาส</td> </tr> <tr> <td colspan="6"> (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) / 1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุดนี้ได้ สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / </td> </tr> </table>	5	9					4	3	2	1	โอกาส						(ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) / 1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุดนี้ได้ สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /						1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้พบ ต้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม: 1) การขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยในการเข้าถึงคุณภาพ การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติใหม่ 2) เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ผลิตผลงานวิจัย 3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อ สนับสนุนและส่งเสริมนักวิจัยสามารถ เขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุน สนับสนุนการวิจัย 2. ปัจจัยภายนอกที่ยังบริหารจัดการไม่ได้พบ ต้องบริหารจัดการเพิ่มเติม: 1) แหล่งทุนในการสนับสนุนนักวิจัยยังไม่ เพียงพอ
5	9																										
4																											
3																											
2																											
1																											
โอกาส																											
(ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) / 1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุดนี้ได้ สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /																											
	คุณภาพ งานวิจัยที่ โดดเด่นมี จำนวน น้อย		1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1. เพิ่มแรงจูงใจในการยกระดับคุณภาพ การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 2. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใน การเข้าถึงคุณภาพการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ 3. จัดกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อสนับสนุน และส่งเสริมนักวิจัยสามารถเขียน ข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุน การวิจัย 4. สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้สามารถ จัดสรรทุนวิจัยหรือการส่งเสริมการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานะข้อมูล มหาวิทยาลัยกำหนด 5. เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ผลิตผลงานวิจัย																								

			6. เพิ่มทักษะทางด้านภาษาในการเขียนวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ของอาจารย์และนักวิจัย 7. กำหนดแนวทางการจัดสรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยงกับแพลตฟอร์ม BCG Model 2. Existing Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): นำผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงาน 3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ	ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	2) เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผลงานวิจัย 3) ขาดบุคลากรวิจัยที่มีความสามารถเนื่องจากการลาออกหรือขาดแรงจูงใจ

หมายเหตุ * ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



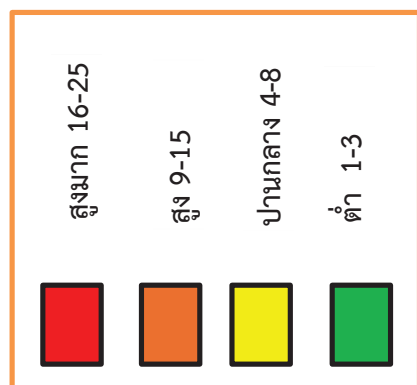
แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานเป้าหมายขององค์กร (Risk Identification)

ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : s01 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
- เป้าประสงค์ที่ 1.4 พัฒนาวารสารวิชาการให้อยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 และอยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติ

ลำดับ	กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยงสำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงจากการควบคุมที่ใช้ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)
1	พัฒนาวารสารวิชาการตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยและอยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติ	รักษาคุณภาพมาตรฐานวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย	การปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินคุณภาพทำให้วารสารมีการปรับปรุงพัฒนาตามเกณฑ์	1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1) ปรับปรุงวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย 2) ตรวจสอบข้อมูลวารสารตามเกณฑ์การประเมิน 2. Existing Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): 1) พัฒนาวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย 3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ	5 4 3 2 1 ผล กระทบ 5 4 3 2 1 โอกาส (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง) $L = 3$ = การพบเหตุการณ์ปฏิบัติงาน/ผลงาน /การฝึกอบรมทุก 6 เดือน $I = 3 =$ รายละเอียดความเสียหายต้องให้ความสนใจ	1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้ ต้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม: 1) ประชุมติดตามผลการดำเนินงานของวารสาร 2. ปัจจัยภายนอกที่ยังบริหารจัดการไม่ได้ ต้องบริหารจัดการเพิ่มเติม: 1) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการระบอบการทำงาน

หมายเหตุ * ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร (Risk Identification)

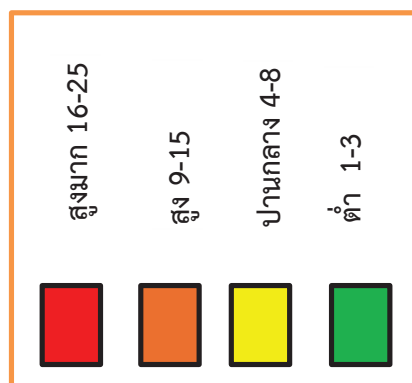
ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : S02 ส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาสังคม
- เป้าประสงค์ที่ 2.2 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ลำดับ	กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยงสำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงจากการควบคุมที่ใช้ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)
1	การพัฒนาผลงานการวิจัย บริการวิชาการ เพื่อยก ระดับคุณภาพ ชุมชนเป้าหมาย	ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของ อาจารย์นักวิจัยที่ถูกนำไปถ่ายทอดแก่ชุมชนสังคม ยังมีจำนวนน้อย	ผลงานวิจัย เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมของ อาจารย์ นักวิจัยไม่สอดคล้อง กับปัญหาหรือความต้องการของชุมชน สังคมเป้าหมาย	1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): - การจัดสรรทุนโครงการบริการวิชาการ ตามแผนกลยุทธ์ใน 7 กรอบประเด็น(ผ้า/อาหาร/สมุนไพร/ดินและน้ำ/พลังงาน/ท่องเที่ยว/สุขภาพ) - การพัฒนาศักยภาพอาจารย์/นักวิจัยเพื่อเพิ่มทักษะการทำงาน บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. Existing Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ):	5 4 3 2 1 ผล การ ทพ 5 4 3 2 1 โอกาส	1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้พอ ต้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม: - ระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการงานบริการวิชาการ - การพัฒนาทักษะการทำงานบริการวิชาการของอาจารย์ นักวิจัยและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2. ปัจจัยภายนอกที่

				1.สำรวจผลงานวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรม หรือองค์ความรู้ของ อาจารย์นักวิจัย 2.สำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน 3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ	มหาวิทยาลัย	ยังบริหารจัดการไม่ได้ พื่อต้องการจัดการเพิ่มเติม: การตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของชุมชนสังคมเป้าหมาย

หมายเหตุ * ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



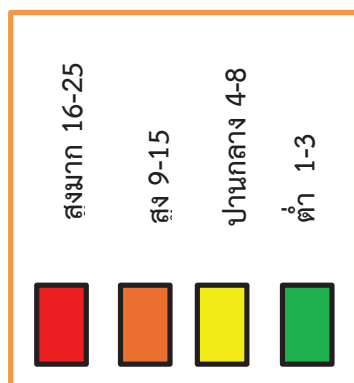
แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานเป้าหมายขององค์กร (Risk Identification)

ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : S03 ส่งเสริมสนับสนุนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ
- เป้าประสงค์ที่ 3.1 สร้างสรรค์ผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานเพื่อยกระดับสังคมสู่สากล

ลำดับ	กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยงสำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงจากการควบคุมที่ใช้อยู่ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)
1	การเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานที่เป็นเอกลักษณ์	การดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	การสร้างและเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ	<u>1. Existing Preventive Controls</u> (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): จัดสรรทุนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับนานาชาติและโครงการเศรษฐกิจสร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรม <u>2. Existing Loss Controls</u> (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): 1) จัดทำสื่อเพื่อเผยแพร่ผลงานศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง 2) การเพิ่มช่องทางการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ <u>3. มาตรการควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ</u>	ผล คะแนน รวม โอกาส 5 4 3 2 1 1 2 3 4 5 9 (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3×3 = 9 (สูง) L = 3 = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = 3 = ผลกระทบต่อชื่อเสียง ลักษณะหน่วยงานโดยพิจารณาผล การสำรวจทัศนคติที่รับทราบค่า ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุดในได้ สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง/ทราบข่าว เฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้เพื่อต้องการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม: การขับเคลื่อนผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างความโดดเด่นระดับประเทศและระดับนานาชาติ ผ่านการจัดสรรทุนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. ปัจจัยภายนอกที่ยังบริหารจัดการไม่ได้เพื่อต้องการจัดการเพิ่มเติม: การประชาสัมพันธ์ผลงานยังไม่หลากหลายรูปแบบและทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

หมายเหตุ * ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานเป้าหมายขององค์กร (Risk Identification)

ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : S04 ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
- เป้าประสงค์ที่ 4.2 พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้เต็มมาตรฐาน

ลำดับ	กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยงสำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงจากการควบคุมที่ใช้ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)																																				
1	พัฒนาแผนกลยุทธ์การตลาด เพื่อกระตุ้นยอดขายจำหน่าย	จำนวนผู้มาทำสัญญาน้อย(OEM)	เงื่อนไขยังไม่เป็นที่สนใจของลูกค้า	1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): ระเบียบการรับจ้างผลิต (OEM) 2. Existing Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): ระเบียบการรับจ้างผลิต (OEM) ยังไม่ตอบโต้ภัยในด้านปริมาณการผลิตและราคาจ้างผลิตที่ค่อนข้างสูง ซึ่งลูกค้ามีความต้องการปริมาณไม่เยอะในราคาพอประมาณเพื่อทดลองเปิดตลาดในระยะเริ่มต้น 3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ	<table><tr><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>ผลกระทบ</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table> (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 3 = 9 (สูง) L = 3 = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = 3 = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบค่า/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณา สาธารณะรับทราบ	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	ผลกระทบ	5	4	3	2	1	1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้พอ ต้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม: 1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้ พ้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม 1)บุคลากรต้องศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภคและเงื่อนไขระเบียบเพื่อให้เป็นที่สนใจของลูกค้า 2. ปัจจัยภายนอกที่ยังบริหารจัดการไม่ได้พอต้องบริหารจัดการเพิ่มเติม: 1. ตลาดออนไลน์ 2. การหาผู้ประกอบการที่สนใจในผลิตภัณฑ์
5	5	5	5	5	5																																					
4	4	4	4	4	4																																					
3	3	3	3	3	3																																					
2	2	2	2	2	2																																					
1	1	1	1	1	1																																					
ผลกระทบ	5	4	3	2	1																																					

สูงมาก 16-25	สูง 9-15	ปานกลาง 4-8	ต่ำ 1-3
			

แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานเป้าหมายองค์กร (Risk Identification)

ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : S04 ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
- เป้าประสงค์ที่ 4.2 พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้เต็มมาตรฐาน

ลำดับ	กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยงสำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงจากการควบคุมที่ใช้อยู่ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)
1	ฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP	ฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน GAP	ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ไม่ครบทุกด้าน	<u>1. Existing Preventive Controls</u> (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): มีระบบการจัดทำข้อมูลประกอบการตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐาน GAP <u>2. Existing Loss Controls</u> (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): ดำเนินการปรับปรุงตามข้อกำหนดมาตรฐาน GAP 1) น้ำ 2) ฟันที่ปลูก 3) การใช้วัตถุดิบตรงรายการทางการแพทย์ <u>3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ</u>	9 (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)} / 1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้ รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้พอต้องมีการเพิ่มเติม: 1) การจัดการคุณภาพในระบบการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว 2) การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว 3) การพัฒนาผลผลิต การขยายในแปลงปลูกและการเก็บรักษา 4) สุขลักษณะส่วนบุคคล 5) การบันทึกข้อมูลและการตรวจสอบ

แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานเป้าหมายองค์กร (Risk Identification)

ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

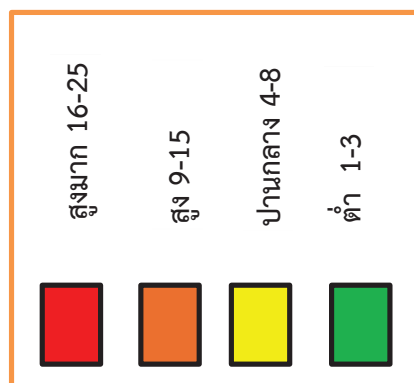
1. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : S04 ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2. เป้าประสงค์ที่ 4.2 พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐาน

ลำดับ	กระบวนการ ทำงานเพื่อให้ บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยง สำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/ กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมิน ระดับความเสี่ยง จากการควบคุมที่ใช้ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)																				
1	ผ่านการรับรอง มาตรฐานความ ปลอดภัยในรูปแบบ แบบ Peer evaluation ทั้ง 7 องค์ประกอบ	ห้องปฏิบัติการ ไม่ผ่านความ ปลอดภัยตาม มาตรฐาน ESPREL	ผลการดำเนินงาน ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน ESPREL ไม่ครบทุกองค์ ประกอบ	1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1) จัดทำแผนการดำเนินงาน ความปลอดภัยห้อง ปฏิบัติการประจำปี 2) ดำรวจ/ตรวจสอบความ ปลอดภัยห้องปฏิบัติการ อยู่เสมอ 3) ทบทวนและรายงาน ความเสี่ยงในห้องปฏิบัติ การให้ผู้บริหารรับทราบ	<table><tr><td>ผล</td><td>5</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>4</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>3</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>2</td></tr><tr><td>คะแนน</td><td>1</td></tr><tr><td>โอกาส</td><td>1</td></tr><tr><td>โอกาส</td><td>2</td></tr><tr><td>โอกาส</td><td>3</td></tr><tr><td>โอกาส</td><td>4</td></tr><tr><td>โอกาส</td><td>5</td></tr></table> (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) = 3 x 3 = 9 (สูง) L = 3 =ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) 1 ปีต่อครั้ง I = 3 = ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	ผล	5	คะแนน	4	คะแนน	3	คะแนน	2	คะแนน	1	โอกาส	1	โอกาส	2	โอกาส	3	โอกาส	4	โอกาส	5	1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้ ต้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม: 1) งบประมาณมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ล่าช้า 2. ปัจจัยภายนอกที่ยังบริหารจัดการ ไม่ได้พอ ต้องบริหารจัดการเพิ่มเติม: 1)การยกระดับมาตรฐานความปลอดภัย ห้องปฏิบัติการให้สอดคล้องกับ มาตรฐานสากล
ผล	5																									
คะแนน	4																									
คะแนน	3																									
คะแนน	2																									
คะแนน	1																									
โอกาส	1																									
โอกาส	2																									
โอกาส	3																									
โอกาส	4																									
โอกาส	5																									

					(ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): 1) รายงานให้ผู้บริหารรับทราบทันที 3. การควบคุมที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ : ไม่เพียงพอ

หมายเหตุ * ระดับความเสียงที่ ม.กำหนด



แบบฟอร์มการวิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานเป้าหมายองค์กร (Risk Identification)

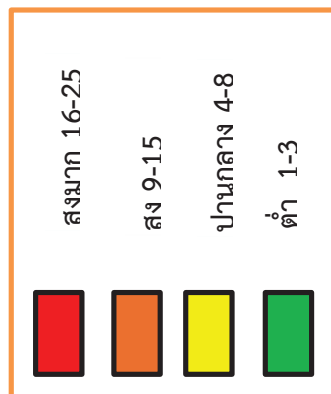
ปีงบประมาณ 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ : S04 ส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
- เป้าประสงค์ที่ 4.2 พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานให้เต็มมาตรฐาน

ลำดับ	กระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (1)	ความเสี่ยงสำคัญ Key Risks (2)	สาเหตุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (3)	การควบคุมที่มีอยู่/กลยุทธ์ที่ใช้ควบคุม Existing Controls (4)	ผลการประเมินระดับความเสี่ยงจากการควบคุมที่ใช้อยู่ (ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น) (5)	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (6)
1	ป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน	การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน	เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว และวิธีการโจมตีใหม่ๆ จากภัยคุกคาม	1. Existing Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1) จัดทำแผนการดำเนินงานความปลอดภัย 2) ดำรง/ตรวจสอบความปลอดภัยอยู่เสมอ 2. Existing Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ/ลดผลกระทบ): 1) รายงานให้ผู้บริหารรับทราบทันที 2) ทำการตรวจสอบข้อมูลเสียหายและทำ	ผล คะแนน โอกาส (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 3 = 9 (สูง) L = 3 = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) / 1 ปีต่อครั้ง I = 3 = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้จากสถิติการร้องเรียน	1. ปัจจัยภายในที่ยังควบคุมไม่ได้ คือ ต้องมีการควบคุมป้องกันเพิ่มเติม: 1) ข้อมูลในการเก็บข้อมูลพื้นที่ในการจัดเก็บน้อย 2. ปัจจัยภายนอกที่ยังบริหารจัดการไม่ได้ การไม่เพียงพอ ต้องบริหารจัดการเพิ่มเติม: 1) server หรือ ระบบปฏิบัติการบางตัว จากผู้ให้บริการยังเป็นเวอร์ชันเดิมอยู่อาจจะทำให้เกิดโอกาสในการโจมตีต่างจากภัยคุกคามไม่ได้

				การคืนข้อมูล	ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย	
				3. การควบคุมที่มีอยู่ เพียงพอหรือไม่ : ไม่ เพียงพอ		

หมายเหตุ * ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด





MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ERM 3
แผนการบริหารความเสี่ยง
ของคณะ/หน่วยงาน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : การนำทรัพย์สิน ทางปัญญาไปใช้ใน เชิงพาณิชย์ที่ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย
ปัจจัย ปัจจัย การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์
ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) $L = 3$ = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปได้อย่างเป็นไปได้(เหตุการณ์ (Possible) $I = 4$ = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก
2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและอนุมัติรับการต่อยอดเชิงพาณิชย์

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																																						
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1. มีการสนับสนุนโครงการอบรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 2. มีการดำเนินงานการจัดโครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากวิจัย TRIUP ACT 3. มีการสนับสนุนโครงการเผยแพร่นวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 4. มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 5. จัดกิจกรรมโครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้ให้นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ 1. Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและอนุมัติหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td></tr><tr><td>4</td><td>8</td></tr><tr><td>5</td><td>10</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 10 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน ...20...ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 31....ผลงาน - งปม. 2567 จำนวน 40...ผลงาน	KRIs		1	2	2	4	3	6	4	8	5	10	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...1...= 2 (ต่ำ) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ไม่มาเป็นไปได้ (Unlikely) I = เหตุการณ์(นโยบาย)/นโยบายบรรลุเป้าหมาย/บรรลุเป้าหมาย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>การ</td><td>ท</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="8">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล	การ	ท						1	2	3	4	5	โอกาส								ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)
KRIs																																										
1	2																																									
2	4																																									
3	6																																									
4	8																																									
5	10																																									
5	4	3	2	1																																						
ผล	การ	ท																																								
			1	2	3	4	5																																			
โอกาส																																										

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)												
บ	ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 2. โครงการอบรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 3. การสนับสนุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยฯ (UIC) Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข/การสูญเสีย ดังนี้ 1. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการประเมินผล มีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน (UIC) หรือการจัดสรรทุนแบบมีเงื่อนไข แบ่งเป็นระยะ (งวด) มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละงวด 2. มีการสนับสนุนและให้คำปรึกษากับอาจารย์และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัยฯ มายื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ กรมทรัพย์สินทางปัญญากำหนดไว้ 3. มีการติดตามจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีของ	- งบม. 2568 จำนวน 9...ผลงาน ณ 25/02/68 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับควบคุมโครงการ/ การยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร หรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>5</td><td>1</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 5 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งบม. 2565 จำนวน 14...ผลงาน - งบม. 2566 จำนวน 19...ผลงาน - งบม. 2567 จำนวน 5...ผลงาน - งบม. 2568 จำนวน 2...ผลงาน ณ 25/02/68	KRIs		1	5	2	4	3	3	4	2	5	1		1.นางสาวนพพร เสนาราชบุรี
KRIs																
1	5															
2	4															
3	3															
4	2															
5	1															

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)
	อาจารย์และนักวิจัย ที่นำมานั้นของจดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นประจำทุกเดือน 4.มีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานทรัพย์สินทางปัญญา/ ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบ บริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสarakam			

หมายเหตุ

* ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระดับตัวบ่งชี้ความเสี่ยงใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถ
ปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
ปัจจัย อาจารย์นักวิจัยขาดความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ในการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) $L = 3 =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) $I = 4 =$ เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก
2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																																
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการดำเนินงานการจัดโครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากวิจัย TRIUP ACT 2.มีการสนับสนุนโครงการแบบเฉพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 3.มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 4.จัดโครงการเพิ่มศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ /การบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UIC) 5.จัดกิจกรรมโครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้	จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปถ่ายทอดทางเทคโนโลยีให้กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>5</td><td>5</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 5 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565จำนวน 10...ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 7...ผลงาน- งปม. 2567 จำนวน 5...ผลงาน	KRIs		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...1...= 2 (ต่ำ) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely) I = เหตุการณ์(นโยบาย)นโยบายบรรลุเป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>การ</td><td>ท</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table> 2	5	4	3	2	1	ผล	การ	ท			1	2	3	4	5	โอกาส					<u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</u> 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</u>
KRIs																																				
1	1																																			
2	2																																			
3	3																																			
4	4																																			
5	5																																			
5	4	3	2	1																																
ผล	การ	ท																																		
1	2	3	4	5																																
โอกาส																																				

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)												
บ	นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นพบผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ 6.สนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริการวิชาการเพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม 7.มีการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริการวิชาการเพื่อเป็นภาสรสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม/และภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 2.Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข/การสูญเสีย ดังนี้ 1.มีการสนับสนุนและช่องทางให้กับอาจารย์และนักวิจัยต่อการนำผลงานวิจัยทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การประโยชน์เชิงพาณิชย์ 2.มีการคัดเลือกจำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีความโดดเด่นที่จะนำไปสู่การเผยแพร่และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 3.สนับสนุนส่งเสริมการนำผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัย	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>5</td><td>1</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 5 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 2...ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 2...ผลงาน - งปม. 2567จำนวน 2...ผลงาน	KRIs		1	5	2	4	3	3	4	2	5	1		1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
KRIs																
1	5															
2	4															
3	3															
4	2															
5	1															

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)
ป	ไปสู่การแสดงผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจชั้นนำระดับประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง 4.แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจอุตสาหกรรมในการจัดเวทีนำเสนอผลงานฯ เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นในรูปแบบ Road Show 5.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำผลงานให้กับผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการต่อยอดในภาคธุรกิจ/และภาคอุตสาหกรรม 6.มีการติดตามผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีของอาจารย์และนักวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในรูปแบบของ Licensing เป็นประจำ ทุกปี 7.มีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยฯ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในรูปแบบของ Licensing ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม			

หมายเหตุ

* ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยงใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถ
ปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : อาจารย์นักวิจัยมีการขอทุนในการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรม แบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย
ปัจจัย จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีน้อย
ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) $L = 3 =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปได้อย่างดี(เป็นไปได้) (Possible) $I = 4 =$ เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก
2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยหรือนวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																														
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการสนับสนุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 2.มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 3.จัดกิจกรรมโครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้อาจารย์/ นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นหาผลงานที่มีศักยภาพใน การนำไปใช้ประโยชน์	จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีกา จัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>KRIs</th><th></th></tr><tr><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>5</td><td>5</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ทุน 5 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งบม. 2565จำนวน 5...ทุน - งบม. 2566; จำนวน 7...ทุน - งบม. 2567 จำนวน 9...ทุน	KRIs		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...1...= 2 (ค่า) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ไม่มาเป็นไม่ได้ (Unlikely) I = เหตุการณ์(นโยบาย)นโยบายบรรลุเป้าหมาย/บรรลุเก ินเป้าหมาย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>ผล</td><td>การ</td><td>ท</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1		ผล	การ	ท				1	2	3	4	5	โอกาส	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)
KRIs																																		
1	1																																	
2	2																																	
3	3																																	
4	4																																	
5	5																																	
5	4	3	2	1																														
ผล	การ	ท																																
1	2	3	4	5	โอกาส																													

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)												
บ	Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 2. Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข/การสูญเสีย โดยผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ 1. มีการสนับสนุนและช่องทางให้กับอาจารย์และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมมาสู่การขอทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิง พาณิชย์ 2. มีการคัดเลือกผลงานวิจัยฯ ที่มีความโดดเด่นสู่การพัฒนาต่อยอดวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ ที่ตรงกับความต้องการของภาคธุรกิจและเอกชน 3. สนับสนุนส่งเสริมการนำผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัย ไปสู่การแสดงผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจชั้นนำระดับประเทศ และต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง 4. แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจอุตสาหกรรมในการจัดหาเวทีนำเสนอผลงานฯ เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นในรูปแบบ Road Show 5. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ผลงานให้กับผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการนำผล งานไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการต่อยอดในภาคธุรกิจ/และ ภาคอุตสาหกรรม 6. มีการติดตาม/ประเมินผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ของอาจารย์ที่	จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ได้รับการ จัดสรรทุนวิจัยหรือนวัตกรรมแบบมู่ งเป้าเชิงพาณิชย์ <table><tr><th colspan="2">KPIs</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>5</td><td>1</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ราย 5 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งบม. 2565 จำนวน 5...ราย - งบม. 2566 จำนวน 7...ราย - งบม. 2567 จำนวน 9...ราย	KPIs		1	5	2	4	3	3	4	2	5	1		1.นางสาวนพร เสนาราษฎร์
KPIs																
1	5															
2	4															
3	3															
4	2															
5	1															

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)
	ได้รับทุนฯ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 7.มีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยฯ ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม			

หมายเหตุ

* ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยงซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถ
ปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- ความเสี่ยง (Key Risks) :** การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน
ปัจจัย เทคโนโลยีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและวิธีการโจมตีใหม่ๆจากภัยคุกคาม
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$
 โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย
- ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* :** จำนวนการโดนโจมตีจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จำนวนครั้ง/ปี

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																			
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1) จัดทำแผนเฝ้าระวังภัยคุกคามทางCyber 2) มีการตรวจสอบระบบปฏิบัติการต่างๆเอนด์ไวย์สให้อัพเดท เป็นปัจจุบัน 3) สำรองข้อมูลเอาไว้ด้วยระบบ 3-2-1 Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 1.แผนรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินจากการถูกโจมตี/ แนวปฏิบัติเมื่อถูกโจมตี	ร้อยละความสำเร็จในดำเนินงานตามแผนเฝ้า ระวังภัยคุกคามทางCyber <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>50</td></tr><tr><td>2</td><td>60</td></tr><tr><td>3</td><td>70</td></tr><tr><td>4</td><td>80</td></tr><tr><td>5</td><td>90</td></tr></table>	KRIs		1	50	2	60	3	70	4	80	5	90	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x...3...= 6 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย <table><tr><td>5</td><td rowspan="4">6</td></tr><tr><td>ผล</td></tr><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>ทบ</td></tr></table>	5	6	ผล	4	3	2	ทบ	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
KRIs																							
1	50																						
2	60																						
3	70																						
4	80																						
5	90																						
5	6																						
ผล																							
4																							
3																							
2	ทบ																						

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																													
		จำนวนการโดนโจมตีจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จำนวนครั้ง/ปี <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด 0 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง 2565 = 0 2566 = 0 2567 = 0	KRIs		1	0	2	1	3	2	4	3	5	4	<table><tr><td rowspan="2">1</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	1						1	2	3	4	5		โอกาส					ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1. นายปัญญาวัฒน์ อาษาภา
KRIs																																	
1	0																																
2	1																																
3	2																																
4	3																																
5	4																																
1																																	
	1	2	3	4	5																												
	โอกาส																																

หมายเหตุ

* ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยงที่ใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถ

ปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : งานวิจัยที่มีความโดดเด่น

ปัจจัย จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3$ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																	
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1. ขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใหม่เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย 2. เพิ่มแหล่งทุนใหม่ในการสนับสนุนนักวิจัย เช่น ทุนอุดหนุนการวิจัย 3.เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผลงานวิจัย 4.สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนวิจัยได้หลากหลายมากขึ้นทั้งที่ผ่านอาจารย์นักวิจัยโดยตรงและผ่าน RU/RC/EC	1.จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50 ของนักวิจัยที่ยังไม่มีผลงาน <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>10</td></tr><tr><td>2</td><td>20</td></tr><tr><td>3</td><td>30</td></tr><tr><td>4</td><td>40</td></tr><tr><td>5</td><td>50</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ 50 จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยเพิ่มขึ้น ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐาน	KRIs		1	10	2	20	3	30	4	40	5	50	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...2...= 4 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับรู้ทราบ ผลกระทบน้อย / เกิดข่าว 1 Case สามารถควบคุมได้ <table><tr><td>5</td><td rowspan="4">ผล การ ท บ</td></tr><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td></tr></table> 4	5	ผล การ ท บ	4	3	2	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบ หลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
KRIs																					
1	10																				
2	20																				
3	30																				
4	40																				
5	50																				
5	ผล การ ท บ																				
4																					
3																					
2																					

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																													
	5.กำหนดแนวทางการจัดสรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยงกับ แพลตฟอร์ม BCG Model Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) นำผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงาน	ข้อมูล SI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด <table><tr><th colspan="5">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>5</td><td>1</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ 5 ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SI/Scopus เพิ่มขึ้น	KRIs					1	5	2	4	3	3	4	2	5	1	<table><tr><td rowspan="2">1</td><td colspan="4"></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	1					1	2	3	4	โอกาส					ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาววิตรา สีนเทาว์ 2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม
KRIs																																	
1	5																																
2	4																																
3	3																																
4	2																																
5	1																																
1																																	
	1	2	3	4																													
โอกาส																																	

หมายเหตุ

* ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยงใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถ
ปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : งานวิจัยที่มีความโดดเด่น

ปัจจัย คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดขึ้นต่อปี (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3$ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : 1.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																												
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1.เพิ่มแรงจูงใจในการยกระดับคุณภาพการตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ 2.กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเข้า ถึงคุณภาพการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 3.จัดกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อสนับสนุนและส่งเสริม นักวิจัยสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับ ทุนสนับสนุนการวิจัย 4.สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้สามารถจัดสรรทุน วิจัยหรือการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วิจัยในฐานข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยกำหนด	3.ร้อยละของนักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาศักย ภาพ <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>82</td></tr><tr><td>2</td><td>84</td></tr><tr><td>3</td><td>86</td></tr><tr><td>4</td><td>88</td></tr><tr><td>5</td><td>90</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ 90 นักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ 1.งบประมาณด้านการวิจัยต่อยอดบุคลากร	KRIs		1	82	2	84	3	86	4	88	5	90	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...2...= 4 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ค วามพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ พิจารณาได้ สาธารณะรับทราบ ผลกระทบน้อย / เกิดข่าว 1 Case สามารถควบคุมได้ <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td></tr><tr><td>ผล</td><td>การ</td><td>การ</td><td>การ</td></tr><tr><td>การ</td><td>การ</td><td>การ</td><td>การ</td></tr><tr><td>การ</td><td>การ</td><td>การ</td><td>การ</td></tr></table>	5	4	3	2	ผล	การ	การ	การ	การ	การ	การ	การ	การ	การ	การ	การ	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและน วัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ
KRIs																																
1	82																															
2	84																															
3	86																															
4	88																															
5	90																															
5	4	3	2																													
ผล	การ	การ	การ																													
การ	การ	การ	การ																													
การ	การ	การ	การ																													

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวปิตรา สิมเทว 2.นางสาวประภาศิริ ศรีสารคาม																																												
	5.เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผลงานวิจัย 6.เพิ่มทักษะทางด้านภาษาในการเขียนวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ของอาจารย์และนักวิจัย 7.กำหนดแนวทางการจัดสรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยงกับแพลตฟอร์ม BCG Model Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/ การสูญเสีย) นำผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงาน	<table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>30000</td></tr><tr><td>2</td><td>35000</td></tr><tr><td>3</td><td>40000</td></tr><tr><td>4</td><td>45000</td></tr><tr><td>5</td><td>50000</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด บาท 50000 ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี เท่ากับ 53,575,952 บาท 2.จำนวนหน่วยงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>66</td></tr><tr><td>2</td><td>67</td></tr><tr><td>3</td><td>68</td></tr><tr><td>4</td><td>69</td></tr><tr><td>5</td><td>70</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด หน่วย 70 ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 52 หน่วยปีงบประมาณ 2566 จำนวน 55 หน่วยปีงบประมาณ 2567 จำนวน&nbsp;65 หน่วยปีงบประมาณ 2569 จำนวน 69 หน่วย	KRIs		1	30000	2	35000	3	40000	4	45000	5	50000	KRIs		1	66	2	67	3	68	4	69	5	70	<table><tr><td></td><td>1</td><td colspan="4"></td></tr><tr><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>		1							1	2	3	4	5			โอกาส					
KRIs																																																
1	30000																																															
2	35000																																															
3	40000																																															
4	45000																																															
5	50000																																															
KRIs																																																
1	66																																															
2	67																																															
3	68																																															
4	69																																															
5	70																																															
	1																																															
		1	2	3	4	5																																										
		โอกาส																																														

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																								
บ		1.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>250</td></tr><tr><td>2</td><td>240</td></tr><tr><td>3</td><td>230</td></tr><tr><td>4</td><td>220</td></tr><tr><td>5</td><td>210</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 250 ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....161.... 3.ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>3.5</td></tr><tr><td>2</td><td>3.2</td></tr><tr><td>3</td><td>2.9</td></tr><tr><td>4</td><td>2.6</td></tr><tr><td>5</td><td>2.3</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ครั้ง 3.5 ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....2.27.....	KRIs		1	250	2	240	3	230	4	220	5	210	KRIs		1	3.5	2	3.2	3	2.9	4	2.6	5	2.3		
KRIs																												
1	250																											
2	240																											
3	230																											
4	220																											
5	210																											
KRIs																												
1	3.5																											
2	3.2																											
3	2.9																											
4	2.6																											
5	2.3																											

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)												
		2.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>70</td></tr><tr><td>2</td><td>65</td></tr><tr><td>3</td><td>60</td></tr><tr><td>4</td><td>55</td></tr><tr><td>5</td><td>50</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 70 ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....34.50.....	KRIs		1	70	2	65	3	60	4	55	5	50		
KRIs																
1	70															
2	65															
3	60															
4	55															
5	50															

หมายเหตุ

* ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยงที่ใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถ
ปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : รักษาคุณภาพมาตรฐานวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
ปัจจัย การปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินคุณภาพทำให้วารสารมีการปรับปรุงพัฒนาตามเกณฑ์
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) L = 3 =การทบทวนการปฏิบัติงาน/ผลงาน/การฝึกอบรม/ทุก 6 เดือน I = 3 = รายละเอียดความเสียหาย/ต้องให้ความสนใจ
2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนวารสารที่รักษาคุณภาพในฐานะข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																																			
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) จัดทำและตรวจสอบ Checklist ตามเกณฑ์การประเมินอย่างน้อยไตรมาส ละ 1 ครั้ง Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การ สูญเสีย) ปรับวิธีการ/ปัจจัยภายนอกในการดำเนินก ารตามเกณฑ์ มาตรฐานของ TCI ทั้งเกณฑ์หลักและเกณฑ์รอง เพื่อรักษาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	ปรับปรุงพัฒนาวารสารให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน TCI Tier จำนวน 3 วารสาร <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>5</td><td>3</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด วารสาร 3 จากผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี1.ปีงบประมาณ 2565 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 2.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร	KRIs		1	0	2	0	3	1	4	2	5	3	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...3...= 6 (ปานกลาง) L = การทบทวนการปฏิบัติงาน/ผลงาน/การฝึกอบรม ม/ทุก 3 เดือน I = รายละเอียดความเสียหาย/ต้องให้ความสนใจ <table><tr><td>5</td><td colspan="4" rowspan="5">6</td></tr><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td></tr><tr><td>1</td></tr><tr><td>ผล กระ ท</td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="7">โอกาส</td></tr></table>	5	6				4	3	2	1	ผล กระ ท		1	2	3	4	5	โอกาส							ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางจิรารัตน์ ภูสิทธิ์
KRIs																																							
1	0																																						
2	0																																						
3	1																																						
4	2																																						
5	3																																						
5	6																																						
4																																							
3																																							
2																																							
1																																							
ผล กระ ท		1	2	3	4	5																																	
โอกาส																																							

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)												
บ		3.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร จำนวนวารสารที่รักษาคุณภาพในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>0</td></tr><tr><td>5</td><td>0</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด วารสาร 3 ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี = จากผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี 1.ปีงบประมาณ 2565 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 2.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 3.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร	KRIs		1	3	2	2	3	1	4	0	5	0		2.นางสาวพัชร์วิไล จันทร์ลอย
KRIs																
1	3															
2	2															
3	1															
4	0															
5	0															

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- ความเสี่ยง (Key Risks) :** ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยที่ถูกนำไปถ่ายทอดแก่ชุมชนสังคมยังมีจำนวนน้อย
ปัจจัย ผลงานวิจัย เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของชุมชนสังคมเป้าหมาย
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 =$ ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่รับรู้ทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณชนรับรู้ทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย
- ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* :** จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																			
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1) การจัดสรรทุนโครงการบริการวิชาการ ตามแผนกลยุทธ์ใน 7 กรอบประเด็น (ผ้า/อาหาร/สมุนไพร/ดินและน้ำ/พลังงาน/ท่องเที่ยว/ สุขภาพ) 2) การพัฒนาศักยภาพอาจารย์/นักวิจัยเพื่อเพิ่มทักษะ การทำงานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)	จำนวนชุมชนที่ ^{ได้รับ} บริการยกระดับศักยภาพใน การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>42</td></tr><tr><td>2</td><td>44</td></tr><tr><td>3</td><td>46</td></tr><tr><td>4</td><td>48</td></tr><tr><td>5</td><td>50</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 50 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลังปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 = 0	KRIs		1	42	2	44	3	46	4	48	5	50	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x...3...= 6 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่รับรู้ทราบข่าว/ ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับรู้ทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย <table><tr><td>5</td><td rowspan="4">6</td></tr><tr><td>ผล</td></tr><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>ทบ</td></tr></table>	5	6	ผล	4	3	2	ทบ	ระยะเวลา ดำเนินการ - ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน
KRIs																							
1	42																						
2	44																						
3	46																						
4	48																						
5	50																						
5	6																						
ผล																							
4																							
3																							
2	ทบ																						

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																													
บ	1) แผนงานการยกระดับเทคโนโลยีภาคอุตสาหกรรม 2) โครงการแก้ไขปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน หรือพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 = 71 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 = 54 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้ กับชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>7</td></tr><tr><td>2</td><td>6</td></tr><tr><td>3</td><td>5</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>5</td><td>3</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 7 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลังไม่มีข้อมูลย้อนหลัง เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่	KRIs		1	7	2	6	3	5	4	4	5	3	<table><tr><td>1</td><td colspan="4"></td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	1						1	2	3	4	5		โอกาส					3. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</u> 1.นางวิษุภา อ่อนนงนุช
KRIs																																	
1	7																																
2	6																																
3	5																																
4	4																																
5	3																																
1																																	
	1	2	3	4	5																												
	โอกาส																																

หมายเหตุ

- * ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระบุตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย
- ** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ปัจจัย การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 =$ ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน
 โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /
 ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดการณ์/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																		
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1. ขับเคลื่อนผลงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานเพื่อสร้างความโดดเด่นระดับประเทศและระดับนานาชาติโดยการจัดสรรทุนทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมระดับนานาชาติ Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 1. ดำเนินการเผยแพร่ผลงานศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง 2. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่	จำนวนผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาตินานาชาติ <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>2</td><td>5</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td></tr><tr><td>4</td><td>7</td></tr><tr><td>5</td><td>8</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 8 เปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี	KRIs		1	4	2	5	3	6	4	7	5	8	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...3...x ...1...= 3 (ค่า) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 80 % หรือ พิจารณาไม่ได้ผลกระทบน้อย / ไม่มีว่าเกิดขึ้น <table><tr><td>5</td><td rowspan="5"> 3 </td></tr><tr><td>ผล</td></tr><tr><td>การ</td></tr><tr><td>กระทบ</td></tr><tr><td>1</td></tr></table>	5	3	ผล	การ	กระทบ	1	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน
KRIs																						
1	4																					
2	5																					
3	6																					
4	7																					
5	8																					
5	3																					
ผล																						
การ																						
กระทบ																						
1																						

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)														
		1. ปีงบประมาณ 2565 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/ นานาชาติ จำนวน 5 ผลงาน 2. ปีงบประมาณ 2566 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/ นานาชาติ จำนวน 6 ผลงาน 3. ปีงบประมาณ 2567 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/ นานาชาติ จำนวน 7 ผลงาน จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระ ดับ นานาชาติ	<table><tr><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>			1	2	3	4	5			โอกาส					3ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</u> 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
					1	2	3	4	5									
		โอกาส																

เป้าหมายตัวชี้วัด ผลงาน 7

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)
		***จากข้อมูลจำนวนผลงานย้อนหลัง ทั้งหมด 3 ปี ที่ผ่านมา 1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนผลงานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จำนวน 5 ผลงาน 2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนผลงานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จำนวน 6 ผลงาน 3. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนผลงานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จำนวน 7 ผลงาน		

หมายเหตุ

* ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยงซึ่งใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : จำนวนผู้มาทำสัญญาน้อย(OEM)

ปัจจัย เงื่อนไขยังไม่เป็นที่สนใจของลูกค้า

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3$ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุจริตได้, สาธารณะรับรู้ทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผู้มาทำสัญญากว่าจ้างผลิตเครื่องสำอาง (OEM) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																				
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1.จัดทำร่างระเบียบการรับจ้างผลิต (OEM) 2.ขอมติจากคณะกรรมการพิจารณาผลิตภัณฑ์ศูนย์ ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่ระเบียบการรับจ้าง ผลิต 3.จัดทำประกาศระเบียบเสนอผู้บริหารลงนาม 4.ประชาสัมพันธ์นิสิต ผู้ประกอบการ ตัวแทนจำหน่าย ให้มาเป็นเจ้าของผลิตภัณฑ์ Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)	จำนวนผู้มาจ้างให้ผลิตเครื่องสำอาง เพิ่มขึ้น <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>4</td><td>1</td></tr><tr><td>5</td><td>2</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ราย 2 ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี 1.ปี พ.ศ.2565 จำนวน 1 ราย 2.ปี พ.ศ.2566 จำนวน – ราย 3.ปี พ.ศ.2567 จำนวน – ราย	KRIs		1	0	2	0	3	0	4	1	5	2	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...1...x ...3...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/4-5 ปีต่อครั้ง หรือมากกว่า I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุจริตได้, สาธารณะรับรู้ทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย <table><tr><td>ผล กระทบ</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td>4</td></tr><tr><td></td><td>3</td></tr><tr><td></td><td>2</td></tr></table> 3	ผล กระทบ	5		4		3		2	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ
KRIs																								
1	0																							
2	0																							
3	0																							
4	1																							
5	2																							
ผล กระทบ	5																							
	4																							
	3																							
	2																							

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																													
บ	1.การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับลูกค้า 2.การรักษาคุณภาพและมาตรฐานการผลิต 3.การตรวจรับรองมาตรฐานห้องผลิตและการใช้สาร ต้องห้ามในผลิตภัณฑ์	จำนวนผู้มาทำสัญญาจ้างผลิตเครื่องสำอาง (OEM) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>4</td><td>0</td></tr><tr><td>5</td><td>0</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ราย 2 ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี 1.ปี พ.ศ.2565 จำนวน 1 ราย 2.ปี พ.ศ.2566 จำนวน – ราย 3.ปี พ.ศ.2567 จำนวน – ราย	KRIs		1	2	2	1	3	0	4	0	5	0	<table><tr><td rowspan="2">1</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="6">โอกาส</td></tr></table>	1						1	2	3	4	5	โอกาส						ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวจิตตรา สิริกา 2.นายภาณุวรรณ จันทาญ
KRIs																																	
1	2																																
2	1																																
3	0																																
4	0																																
5	0																																
1																																	
	1	2	3	4	5																												
โอกาส																																	

หมายเหตุ

* ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยงที่ใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถ

ปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : พารมมหาวิทยาลัยลดหล่นตามมาตรฐาน GAP
ปัจจัย ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ไม่ครบทุกด้าน
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3$ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน
 โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่ดูจนได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /
 ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย
2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																						
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1)ติดตั้งระบบน้ำได้น้ำใช้ในโรงเรือน 2) ปลุกพืชในโรงเรือนสมารถฟาร์ม 3)ใช้สารชีวภัณฑ์ทดแทนสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง 4) ติดตั้งระบบการให้น้ำอัตโนมัติ 5)ใช้เครื่องมือเก็บเกี่ยวที่ออกแบบเฉพาะสำหรับพืชแต่ละชนิดเพื่อลดความเสียหาย ได้แก่ กรรไกรตัดกิ่ง มีดปาดกล้วย 6) จัดทำพื้นที่คัดแยกผลผลิตที่เป็นสัดส่วน	ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน GAP จำนวน 8 ด้าน <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>2</td><td>5</td></tr><tr><td>3</td><td>6</td></tr><tr><td>4</td><td>7</td></tr><tr><td>5</td><td>8</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ด้าน 8 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีอ่อนหลัง***ดำเนินการจัดทำเป็นปีแรก**	KRIs		1	4	2	5	3	6	4	7	5	8	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...1...= 2 (ต่ำ) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 80 % หรือ ที่ดูจนไม่ ผลกระทบน้อย / ไม่มีข่าวเกิดขึ้น <table><tr><td>ผล</td><td>5</td></tr><tr><td>กะ</td><td>4</td></tr><tr><td>ทบ</td><td>3</td></tr><tr><td></td><td>2</td></tr><tr><td></td><td>1</td></tr></table> 2	ผล	5	กะ	4	ทบ	3		2		1	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนายั่งยืน
KRIs																										
1	4																									
2	5																									
3	6																									
4	7																									
5	8																									
ผล	5																									
กะ	4																									
ทบ	3																									
	2																									
	1																									

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																								
บ	7) ให้พนักงานล้างมือก่อนเข้าพื้นที่ และจุ่มเท้าฆ่าเชื้อก่อนเข้าโรงเรือน 8) มีการบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานประจำวัน Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 2. Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 1) จัดทำระบบน้ำสำรอง (ประปา) ใช้สำหรับกรณีน้ำใต้ดินมีปัญหาการจ่ายน้ำ 2) มีการพักพื้นที่ปลูก ฆ่าเชื้อ และปรับเปลี่ยนดินปลูกใหม่ 3) มีการวางแผนและควบคุมไม่ให้ใช้วัตถุ อันตรายทางการเกษตรที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน กับกรมวิชาการเกษตร 4) งดการให้ปุ๋ยก่อนเก็บเกี่ยว 7 วัน 5) วางแผนการนำผลผลิตที่มีตำหนิหรือไม่ได้ ขนาดไปแปรรูปหรือใช้ประโยชน์อื่น เช่น เป็นอาหารสัตว์เลี้ยงในฟาร์ม 6) วางแนวทางการคัดแยกและจัดการผลผลิต ที่เริ่มเสื่อมสภาพระหว่างการเก็บรักษา โดยเก็บรักษาในตู้ควบคุมอุณหภูมิ	ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>4</td><td>0</td></tr><tr><td>5</td><td>1</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ปี 1 **ดำเนินการจัดทำเป็นปีแรก**	KRIs		1	0	2	0	3	0	4	0	5	1	<table><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>		1	2	3	4	5		โอกาส					ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวกัญญารัตน์ กัลลียา 2.นางนริศรา ปาจิณ
		KRIs																										
1	0																											
2	0																											
3	0																											
4	0																											
5	1																											
	1	2	3	4	5																							
	โอกาส																											

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (ที่ยอมรับได้ภายหลังการควบคุม เพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)
	7)วางแผนทางการจัดการควบคุมพนักงานผู้ป่วย ห้ามไม่ให้เข้าโรงเรือน 8) มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบเพื่อ ตรวจสอบได้			

หมายเหตุ

* ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ระบุตัวบ่งชี้ความเสี่ยงที่ใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามความเสี่ยง เป็นตัวชี้วัดเตือนภัยเพื่อให้สามารถคาดการณ์ความเสี่ยงล่วงหน้า และสามารถ
ปรับมาตรการเพิ่มเติมก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย

** ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยง (Key Risks) : ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านความปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPReL

ปัจจัย ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ESPReL ไม่ครบทุกองค์ประกอบ

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความเสี่ยงจะเกิดขึ้นต่อชีวิต}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) / 1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$

ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิตมีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : 1.ผ่านการรับรองจากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation จำนวนทั้งหมด 7 องค์ประกอบ

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการ ควบคุมเพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)
1	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1. Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1.1 จัดทำระบบสารสนเทศรองรับเพื่อสนับสนุน และใช้เป็นศูนย์กลางติดต่อสื่อสารภายใน มหาวิทยาลัย 1.2 ผู้แทนห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัย เข้าร่วมการชี้แจงเกณฑ์การตรวจประเมิน สภาพความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการตาม มาตรฐาน ESPReL 1.3 กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้าน ความปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม	2. จำนวนห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการ การรับรองมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือระบบการจัดการ ด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ ที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี มอก. 2677-2558 จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.) หรือห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สะสมจำนวน 12 ห้อง	Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= \dots 2 \times \dots 3 \dots = 6$ (ปานกลาง) $L = \text{ความเสี่ยงจะเกิดขึ้นต่อชีวิต}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) / 2-3 ปีต่อครั้ง $I =$ ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิตไม่ผู้บาดเจ็บ ที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบ หลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการวิจัย และบริการวิชาการ

KRIs	
1	4
2	6
3	8
4	10

5	5	1	2	3	4	5
ผล	4					
กระทบ	3					
	2					
	1					

6

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการ ควบคุมเพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)																
บ	1.4 จัดอบรมความรู้ ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPREL ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 2. Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 2.1 ห้องปฏิบัติการทำแบบสำรวจสถานการณ์ ความปลอดภัย (ESPREL Checklist) ผ่านระบบระบบสารสนเทศความปลอดภัยห้อง ปฏิบัติการ Lab Safety ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อประเมินสภาพความปลอดภัยในห้องปฏิบัติ การ 2.2 นำผลการประเมินสถานการณ์ความปลอดภัย (ESPREL Checklist) มาวิเคราะห์ถึง จุดแข็งและจุดอ่อน (Gap Analysis) ขององค์ประกอบความปลอดภัยทั้ง 7 ด้าน และจัดทำแผนยกระดับมาตรฐานความ ปลอดภัย	<table><tr><td>5</td><td>12</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ห้อง 12 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง.....มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสมดังนี้&nbsp;ปีงบประมาณ 2566 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม 2 ห้อง&nbsp;ปีงบประมาณ 2567 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม 6 ห้อง 1. ผลคะแนนที่ได้จากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation ได้คะแนนร้อยละ 100 จำนวน 7 องค์ประกอบ <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>5</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td></tr><tr><td>5</td><td>7</td></tr></table>	5	12	KRIs		1	3	2	4	3	5	4	6	5	7	<table><tr><td></td><td>โอกาส</td></tr></table>		โอกาส	ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวรุ่งทิพย์ มาดี
5	12																			
KRIs																				
1	3																			
2	4																			
3	5																			
4	6																			
5	7																			
	โอกาส																			

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการ ควบคุมเพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)												
บ	2.3ห้องปฏิบัติการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการตามแผนยกระดับที่กำหนดไว้ 2.4ห้องปฏิบัติการยื่นคำร้องขอรับการตรวจประเมินปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	เป้าหมายตัวชี้วัด 7 ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีปีงบประมาณ 2567 ได้คะแนนร้อยละ 100 จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1.การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย 2.ระบบการจัดการของเสีย 3.ระบบป้องกันและแก้ไขอันตราย 4.การให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 5.การจัดการข้อมูลและเอกสาร (หมายเหตุ เริ่มดำเนินการปีงบประมาณ 2567) 1.ผ่านการรับรองจากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation จำนวนทั้งหมด 7 องค์ประกอบ														
		<table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>3</td><td>5</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td></tr><tr><td>5</td><td>7</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด องค์ประกอบ 7 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง	KRIs		1	0	2	0	3	5	4	6	5	7		
KRIs																
1	0															
2	0															
3	5															
4	6															
5	7															

ลำดับ	มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (Addition Risk Treatment) (1)	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (2)	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (ที่ยอมรับได้ภายหลังการ ควบคุมเพิ่มเติม) (3)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (4)												
		ปีงบประมาณ 2567 องค์ประกอบที่ได้รับการรับรองฯ 5 องค์ประกอบ(หมายเหตุ เริ่มดำเนินการปีงบประมาณ 2567) 2.ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม <table><tr><th colspan="2">KRIs</th></tr><tr><td>1</td><td>12</td></tr><tr><td>2</td><td>10</td></tr><tr><td>3</td><td>8</td></tr><tr><td>4</td><td>0</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td></tr></table> เป้าหมายตัวชี้วัด ห้อง 12 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีก่อนหลัง.....มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม ดังนี้ ปีงบประมาณ 2566 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม จำนวน 2 ห้อง ปีงบประมาณ 2567 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม จำนวน 6 ห้อง	KRIs		1	12	2	10	3	8	4	0	5	4		
KRIs																
1	12															
2	10															
3	8															
4	0															
5	4															



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ERM 4
แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ
ตามแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
รอบ 6 เดือน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks) (การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปะ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การนำทรัพย์สิน ทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์ที่ทำให้เกิดความเสียหาย/รายได้น้อย

ปัจจัย : ปัจจัย การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์

ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) $L = 3 =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) $I = 4 =$ เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการคุ้มครองการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่ออายุจดสิทธิบัตร

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการ ความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1. มีการสนับสนุนโครงการ การอบรมการบริหารจัดการ ทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 2. มีการดำเนินงานการ จัดโครงการขับเคลื่อน การใช้ประโยชน์จาก การวิจัย TRIUP ACT 3. มีการสนับสนุน โครงการบ่มเพาะ นวัตกรรมต่อยอดผลงาน วิจัยให้เป็นทรัพย์สินทาง	1. มีการสนับสนุนโครงการอบรม การบริหารจัดการทรัพย์สินทาง ปัญญา(UIC)อยู่ระหว่างการดำเนิน งานการจัดการอบรมฯ 2. มีการดำเนินงานการจัดโครงการ ขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากการ วิจัยTRIUPACTอยู่ระหว่าง ดำเนินงานฯ 3. การสนับสนุนโครงการ บ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงาน วิจัยให้เป็น	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) $= \dots 2 \dots \times \dots 4 \dots = 8$ (ปานกลาง) $L =$ ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง $I =$ เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมาย ต่ำกว่ามาก	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกอง ส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการ ความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																																										
	ปัญญาฯ (UIC) 4.มีการจัดโครงการ พัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนา ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 5.จัดกิจกรรมโครงการ อบรมทรัพยากรเส้นทาง ปัญญาเพื่อให้นักวิจัย หรือผู้ประกอบการ สามารถค้นหา ผลงานที่มีศักยภาพใน การนำไปใช้ประโยชน์	ทรัพยากรปัญญาฯ (UIC) อยู่ระหว่างการพัฒนาผลการให้ ทุนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ 4.มีการจัดโครงการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิ ภัณฑ์พาณิชย์, Pitching)			<table><tr><td>5</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>4</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>3</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>2</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>1</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5						4						3						2						1							1	2	3	4	5		โอกาส					<u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง</u> <u>(Risk Owners)</u> 1.นางสาวนพพร เสนาราชบุรี
5																																																
4																																																
3																																																
2																																																
1																																																
	1	2	3	4	5																																											
	โอกาส																																															
	1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรมมีการควบคุม เชิงป้องกันโดยผ่านโครงการ / กิจกรรม ดังนี้ 1.โครงการพัฒนาศักย ภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนา	1.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิ ภัณฑ์ เชิงพาณิชย์, Pitching) อยู่ระหว่างดำเนินงานฯ 2.โครงการอบรมการบริหาร จัดการทรัพยากรเส้นทางปัญญา (UIC) อยู่ระหว่างการจัดดำเนินการ อบรมฯ 3.การสนับสนุนโครงการ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...4...= 8 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมาย ต่ำกว่ามาก	<u>ระยะเวลา</u> <u>ดำเนินการ</u> 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและ</u> <u>รับผิดชอบหลัก</u> 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกอง ส่งเสริมการวิจัยและ																																										

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการ ความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)															
	ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 2.โครงการอบรมการ บริหารจัดการทรัพย์สิน สิทธิทางปัญญา (UIC) 3..การสนับสนุนทุนโครง การบ่มเพาะนวัตกรรม ต่อยอดผลงานวิจัยฯ (UIC)	บ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงาน วิจัยฯ(UIC)อยู่ระหว่างการ พิจารณาผลการให้ทุนกับหน่วย งานที่เกี่ยวข้องฯ			<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล การ ทบท</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล การ ทบท					โอกาส					บริการวิชา การ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง</u> (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชบุรี
5	4	3	2	1																	
ผล การ ทบท																					
โอกาส																					
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิง การแก้ไข/การสูญเสีย)																				
	ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข/ การสูญเสีย ดังนี้ 1.กำหนดหลักเกณฑ์การ จัดสรรและการประเมิน ผลมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัด เจน(UIC)หรือการจัดสรรทุน แบบมีเงื่อนไขเป็นระยะ (งวด)มีการรายงานความ	1.มีการกำหนดหลักเกณฑ์การ สนับสนุนทุนวิจัยแบบมุ่งเป้า เชิงพาณิชย์ให้กับผู้ที่สนใจในการ ขอรับทุนสนับสนุนในปีงบประมาณ 2568 2.มีการประกาศรับสมัครและ คัดเลือกทุนวิจัยแบบมุ่งเป้า เชิงพาณิชย์ในแผนงานของหน่วย งาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 IRTC และ P7 ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศผลการ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	<table><tr><td>5</td><td>4</td></tr></table>	5	4	<u>ระยะเวลา</u> <u>ดำเนินการ</u> 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและ</u> <u>รับผิดชอบหลัก</u> 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม													
5	4																				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการ ความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																							
	ก้าวหน้าของโครงการ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละ 2.มีการสนับสนุนและให้กับ ปรึกษากับอาจารย์ และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัย มาขึ้นของจดทรัพย์สินทาง ปัญญาตามระเบียบและ หลักเกณฑ์ที่กรมทรัพย์สิน ทางปัญญาที่กำหนดไว้ 3.มีการติดตามจำนวน ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ เทคโนโลยีของอาจารย์ และนักวิจัย ที่นำมาขึ้นของจดทรัพย์สิน ทางปัญญาเป็น ประจำทุกเดือน 4.มีการจัดทำฐานข้อมูล งานทรัพย์สินทางปัญญา/ ให้กับกองส่งเสริมการ วิจัยและมหาวิทยาลัย	พิจารณา 3.หน่วยงานมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษากับอาจารย์และนักวิจัยที่มีความสนใจในการนำผลงานวิจัยมาขึ้นของจดทรัพย์สินทางปัญญาตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาที่กำหนดไว้ซึ่งในวงรอบปีงบประมาณ 2568 วงรอบ 6 เดือน มีจำนวนอาจารย์ที่ยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญากับหน่วยงานจำนวน 7 ผลงาน 4.หน่วยงานมีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานทรัพย์สินทางปัญญาและรายงานต่อกองส่งเสริมการวิจัย ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานฯ รวมถึงมีการรายงานผลการดำเนินงานในระบอบบริหารยุทธศาสตร์ของ			<table><tr><td rowspan="3">ผล กระทบ</td><td>3</td><td colspan="5" rowspan="3">8</td></tr><tr><td>2</td></tr><tr><td>1</td></tr><tr><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="2"></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	ผล กระทบ	3	8					2	1			1	2	3	4	5			โอกาส					การวิจัยและบริการ วิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</u> 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
ผล กระทบ	3	8																											
	2																												
	1																												
		1	2	3	4	5																							
		โอกาส																											

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการ ความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาสารคาม					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอด เชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>8</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>10</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งบปม. 2565 จำนวน ...20...ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	2		2	4		3	6		4	8		5	10		10 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 11 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 11 ผลงาน โดยแบ่งออกเป็นรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1. มีจำนวนผลงานวิจัยฯ ที่ได้รับควบคุมคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 4 ผลงาน แบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้ ประเภทอนุสิทธิบัตร จำนวน 2 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์) และ	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	2																						
2	4																						
3	6																						
4	8																						
5	10																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จตามการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
	- งบประมาณ. 2566 จำนวน 31.....ผลงาน - งบประมาณ. 2567 จำนวน 40.....ผลงาน - งบประมาณ. 2568 จำนวน 9.....ผลงาน ณ 25/02/68		ประเภทสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 2 ผลงาน จากหน่วยงาน : วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ 2. . มีจำนวนผลงานวิจัยฯ ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร หรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 7 ผลงาน แบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้ ประเภทอนุสิทธิบัตร จำนวน 7 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ข้อมูล ณ วันที่ 1 ต.ค.67 – 31 มี.ค.68)		

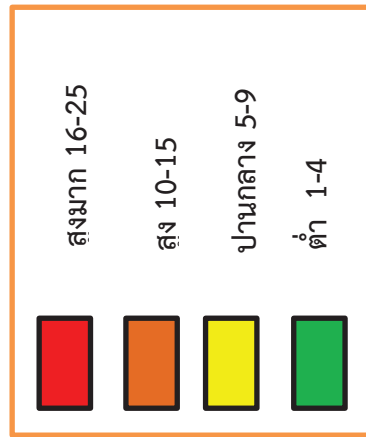
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับควบคุมครองการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร หรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง.....	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		5 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 4 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับควบคุมครองการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร หรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 4 ผลงานซึ่งเป็นผลงานที่ได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ ผลงานซึ่งเป็นผลงานที่ได้รับการควบคุมครองจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ประเภทอนุสิทธิบัตร จำนวน 2 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์) และประเภทสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 2 ผลงาน จากหน่วยงาน : วิทยาลัยดุริยางคศิลป์		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	5																						
2	4																						
3	3																						
4	2																						
5	1																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
	- งบม. 2565 จำนวน 14...ผลงาน - งบม. 2566 จำนวน 19...ผลงาน - งบม. 2567 จำนวน 5...ผลงาน - งบม. 2568 จำนวน 2...ผลงาน ณ 25/02/68					

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks) (การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย

ปัจจัย : อาจารย์นักวิจัยขาดความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ในการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ระดับความเสี่ยง : = สูง (12) $L = 3 =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปไม่ได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) $I = 4 =$ เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) * : จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1. Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1. มีการดำเนินงาน จัดโครงการขับเคลื่อน	1.การจัดโครงการขับเคลื่อนการใช้ ประโยชน์จากวิจัย TRIUP ACT /อยู่ระหว่างดำเนินการฯ 2. สนับสนุนโครงการเฉพาะ นวัตกรรมต่อยอดผล งานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) /อยู่ระหว่างพิจารณาผลการให้ทุน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนัก วิจัย(เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...4...= 12 (สูง) $L =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมาย ต่ำกว่ามาก	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกอง ส่งเสริมการวิจัยและ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
	การใช้ประโยชน์จากการวิจัย TRIUP ACT 2.มีการสนับสนุนทุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 3.มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 4.จัดโครงการเพิ่มศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การ /การบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UIC) 5.จัดกิจกรรมโครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นหากผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ /อยู่ระหว่างดำเนินการ 6.การจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริหารวิชาการ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม / อยู่ระหว่างดำเนินการ 7.สนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริการวิชาการเพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม/และภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม /อยู่ระหว่างดำเนินการ	เชิงพาณิชย์, Pitching) อยู่ระหว่างดำเนินการฯ 4.โครงการเพิ่มศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ /การบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UIC) อยู่ระหว่างดำเนินการฯ 5.โครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้ให้นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นหากผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ /อยู่ระหว่างดำเนินการ 6.การจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริหารวิชาการ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม / อยู่ระหว่างดำเนินการ 7.สนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริการวิชาการเพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม/และภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม /อยู่ระหว่างดำเนินการ			<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล กระทบ					1	2	3	4	5	โอกาส					บริการวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง</u> (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชบุรี
5	4	3	2	1																						
ผล กระทบ																										
1	2	3	4	5																						
โอกาส																										

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์ 6.สนับสนุนส่งเสริมการ จัดกิจกรรมการนำผล งานทรัพย์สินทางปัญญา ไปสู่การบริการวิชาการ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่า ให้ชุมชน/สังคม 7.มีการสนับสนุนส่งเสริม การจัดกิจกรรมการนำ ผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาไปสู่การบริการ วิชาการเพื่อเป็นการ สร้างมูลค่าให้ชุมชน/ สังคม/และภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม					
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	2.Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข /การสูญเสีย)	1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และการประชาสัมพันธ์การสนับสนุน ทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ให้กับ ผู้ที่สนใจในการขอรับทุนสนับสนุนใน	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...4...= 12 (สูง)	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข/การสูญเสีย ดังนี้ 1. มีการสนับสนุนและช่องทางให้กับอาจารย์ และนักวิจัยต่อการนำผลงานวิจัยทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 2. มีการคัดเลือกจำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีความโดดเด่นที่จะนำไปสู่การเผยแพร่และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 3. สนับสนุนส่งเสริมการนำผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยไปสู่การแสดงผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติเพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจ	ปีงบประมาณ 2568 ในแผน 3 งานของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 IRTC และ P7 ซึ่งอยู่ระหว่าง การประกาศผลการพิจารณา 2. อยู่ระหว่างการดำเนินงานคัดเลือกผลงานนวัตกรรมที่มีความโดดเด่นนำไปสู่การเผยแพร่และการแสดงผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจชั้นนำระดับประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมรูปแบบ Road Show 3. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานในด้านต่างๆของหน่วยงานและผู้ประกอบการผ่านช่อง Facebook ของหน่วยงานเพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการต่อยอดในภาคธุรกิจ/และภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง				ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1. นางสาวนพพร เสนาวาษกร

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ระดับประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง 4.แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมในการจัดหาเวทีนำเสนอผลงานเพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นในรูปแบบ Road Show 5.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ผลงานให้กับผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ เพื่อเป็นการต่อยอดในภาครัฐกิจ/และภาคอุตสาหกรรม 6.มีการติดตามผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีของอาจารย์และนักวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ในรูปแบบ	4.มีการติดตามและจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของ Licensing ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นประจำทุกเดือน				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ของ Licensing เป็นประจำ ทุกปี 7.มีการจัดทำฐานข้อมูล ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของ Licensing ให้กับกองส่งเสริมการ วิจัยและมหาวิทยาลัย ได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาสารคาม					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ จัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปถ่ายทอดทางเทคโนโลยีให้กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>5</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 10...ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 7..ผลงาน - งปม. 2567 จำนวน 5...ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	1		2	2		3	3		4	4		5	5		5 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 7 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปถ่ายทอดทางเทคโนโลยีให้กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม จำนวน 7 ผลงาน ดังนี้ 1. เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 มีการนำเอาผลงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีกระบวนการเพาะปลูกผักสลัดเพื่อเก็บเมล็ดจำหน่าย ให้กับผู้ประกอบการ : ส่วนศูนย์ขยายสมบูร์ณ ผักสลัดอินทรีย์ ส่วนศูนย์ขยายสมบูร์ณ ภายใต้ : โครงการการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดยรศ.ดร.เกียรติสิน กาญจนวนิชกุลจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 2. เมื่อวันที่ 11 ก.พ.2568 มีการนำเอางานวิจัยการอบแห้งเมล็ดพันธุ์มาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับผู้ประกอบการ : บริษัท เอส.เอ. อินเทอร์เน็ต แอนด์ ไรซ์ โปรดักส์ จำกัด โดยการนำระบบเทคโนโลยีอัจฉริยะในการอบแห้งเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการอบแห้งเพื่อลดเวลาและค่าใช้จ่ายในการรักษาคุณภาพของผลิตภัณฑ์อบแห้ง เช่น รสชาติ ความสม่ำเสมอ และคุณค่าทางอาหาร การลดต้นทุน ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการอบแห้ง รวมถึงค่าพลังงานและแรงงา ตลอดจนการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมภายใต้โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดย ผศ.ดร.ชฎาพร เสนาคูณ จากสถาบันวิจัยลัญจกเวชเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 3. เมื่อวันที่ 29 ม.ค.68 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาการดำเนินการพัฒนา	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	1																						
2	2																						
3	3																						
4	4																						
5	5																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหาร จัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
			เครื่องมือแกมเล็ดพันธุ์กลลัดให้กับผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชน มหาสารคาม ออร์แกนิกฟาร์ม ภายใต้ :โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและ วิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (RTC) โดย รศ.ดร.เกียรติสิน กาญจนวินิจกุล จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 4. เมื่อวันที่ 17 ม.ค.68 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาการดำเนินการพัฒนา วิธีการเลี้ยงไข่ไก่ในระบบปิดเป็นไปตามมาตรฐาน GAP ให้กับกลุ่มวิสาหกิจเพาะเลี้ยง ไข่ไก่ บ้านโนนสำราญ ตำบลโนนภิบาล อำเภอแกลง จังหวัดมหาสารคามภายใต้ : โครงการบ่มเพาะธุรกิจ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม (STI Business Incubation) & โดย อาจารย์ ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ จากคณะเทคโนโลยี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 5. เมื่อวันที่ 17 ม.ค.68 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาพัฒนากระบวนการกร รองไว้นเพื่อการยกระดับเชิงพาณิชย์ให้กับ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดศุภราชฟู้ดคูกิ้ง แอนด์ โปรดักส์ จังหวัดหนองคาย ภายใต้ : โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (RTC) โดยรศ.ดร.วสันต์ ตั้งคำจันทร์ จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 6. เมื่อวันที่ 16 ธ.ค.67 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาการเพิ่มมูลค่าวัสดุปลู กพืชอินทรีย์จากสารกระตุ้นการเจริญเติบโตพืชจากสารสกัดสาหร่ายทะเลสีน้ำตาล ให้กับ : บริษัท; ออร์แกนิก เวจี ฮับจำกัด ภายใต้ : โครงการบ่มเพาะธุรกิจ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม(STI Business Incubation)โดย อาจารย์ ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ จากคณะเทคโนโลยี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ		

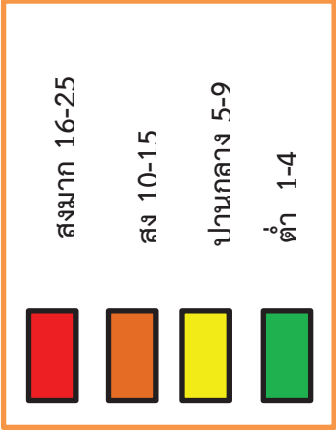
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
			7.เมื่อวันที่4พ.ย.2567มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปลูกผักไฮโดรโปนิกส์ โดยใช้เอ็นไซม์ชีวภาพและจุลินทรีย์สังเคราะห์แสงให้กับ : วิสาหกิจชุมชนคนรักผักไฮโดรโปนิกส์และอินทรีย์ ตำบลลาดอ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามภายใต้ : แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่พัฒนาสังคมและชุมชน โดย ผศ.ดร.ทรงชัย วิริยะอำไพวงศ์ จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ		

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
	ระดับ	เกณฑ์ ตัวชี้วัด			บรรลุ ลู่ (4)	ไม่ บรรลุ ลู่ (5)
1	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	คำอธิบาย	5 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างการติดตามผลการดำเนินงานตรวจสอบข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์		✓
	KPI					
	1	5				
	2	4				
	3	3				
	4	2				
	5	1				
	ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง.....					
	- งปม. 2565 จำนวน 2...ผลงาน					
	- งปม. 2566 จำนวน 2...ผลงาน					
	- งปม. 2567 จำนวน 2...ผลงาน					

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : อาจารย์นักวิจัยมีการขอทุนในการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรม แบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย

ปัจจัย : จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) $L = 3$ = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปได้อย่างเกิดเหตุการณ์ (Possible) $I = 4$ = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) * : จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยหรือนวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการสนับสนุนโครง งการบ่มเพาะนวัตกรรมต่ อยอดผลงานวิจัยให้เป็น	1.การสนับสนุนโครงการบ่มเพาะ นวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็น ทรัพย์สินทางปัญญา อยู่ระหว่างดำเนินการ 2.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เชิงพาณิชย์, Pitching) อยู่ระหว่างดำเนินการ 3.โครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้อาจารย์/นักวิจัยหรือผู้ ประกอบการสามารถ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	40 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...4...= 12 (สูง) $L =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมาย ต่ำกว่ามาก	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก</u> 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกอง ส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชา

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
	ทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 2.มีการจัดโครงการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนา ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 3.จัดกิจกรรมโครงการ อบรมทรัพยากรเส้นทางปัญญา เพื่อให้อาจารย์/นักวิจัย หรือผู้ประกอบการ สามารถค้นพบผลงานที่มี ศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์	ค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไป ใช้ประโยชน์ อยู่ระหว่างดำเนินการฯ			<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>การ</td><td>ท</td><td>บ</td><td>บ</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล	การ	ท	บ	บ	โอกาส					1	2	3	4	5	การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชกูร์
5	4	3	2	1																						
ผล	การ	ท	บ	บ																						
โอกาส																										
1	2	3	4	5																						
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)																									
	2.Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข /การสูญเสีย) ศูนย์ความร่วมมือกับ	1. หน่วยงาน UICMSU อยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับทุนวิจัย แบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ในแผนงาน ของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 IRTC และ P7 และอยู่ระหว่างการพัฒนาผลกระทบ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	40 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...4...= 12 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก																				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
	ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข /การสูญเสีย โดยผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการสนับสนุนและ ช่องทางให้กับอาจารย์ และนักวิจัยต่อการนำผล งานวิจัย/นวัตกรรมมาสู่ การขอทุนวิจัยแบบมุ่ง เป้าเชิง พาณิชย์ 2.มีการคัดเลือกผลงาน วิจัยที่มีความโดดเด่น สู่การพัฒนาต่อยอด วิจัยแบบมุ่งเป้าเชิง พาณิชย์ที่ตรงกับความต้องการ ของการขอภาคธุรกิจ และเอกชน 3.สนับสนุนส่งเสริมการ นำผลงานวิจัยของ อาจารย์/นักวิจัย ไปสู่การแสดงผลงานใน เวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสใน	พิจารณาว่าดำเนินการแล้ว เสร็จภายในเดือนเมษายน 2568 2.อยู่ระหว่างการดำเนินงานคัดเลือก ผลงานวิจัยด้านทรัพย์สินทางปัญญา และผลงานนวัตกรรมที่มีความโดดเด่น ให้นำไปสู่การเผยแพร่และการแสดง ผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาค ธุรกิจชั้นนำระดับประเทศและต่าง ประเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการ แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงาน ภาครัฐและภาคธุรกิจอุตสาหกรรม รูปแบบ Road Show 3.หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ผล การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานและผู้ประกอบการผ่าน ช่องFacebookของหน่วยงานเพื่อเป็น การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าว สารให้กับผู้ประกอบการเห็น ศักยภาพในการนำผลงานไปใช้ ประโยชน์เพื่อเป็นการต่อยอดใน ภาคธุรกิจ/และภาคอุตสาหกรรม อย่างต่อเนื่อง 4.มีการติดตามและจัดทำฐานข้อมูล			I = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมาย ดีกว่ามาก <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>กระ</td><td>ทบ</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล	กระ	ทบ			1	2	3	4	5	โอกาส					1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการ วิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
5	4	3	2	1																						
ผล	กระ	ทบ																								
1	2	3	4	5																						
โอกาส																										

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	การเข้าถึงของภาคธุรกิจ ชั้นนำระดับประเทศและ ต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง 4.แสวงหาความร่วมมือ กับหน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมในการ จัดหาเวทีนำเสนอ ผลงานฯ เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ในรูปแบบ Road Show 5.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำผลงานให้ กับผู้ประกอบการเห็น ศักยภาพในการนำผล งานไปใช้ประโยชน์เพื่อ เป็นการต่อยอดในภาค ธุรกิจ/และภาค อุตสาหกรรม 6.มีการติดตาม/ประเมิน ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ ของอาจารย์ที่ได้รับทุนฯ เพื่อให้เป็นไปตามเป้า	ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของLicensingให้กับ กองส่งเสริมการวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการ ดำเนินงานผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นประจำทุกเดือน				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	หมายที่กำหนดไว้ 7.มีการจัดทำฐานข้อมูล ผลงานวิจัยฯให้กับ กองส่งเสริมการวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับ ทราบผลการดำเนินงาน ผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาสารคาม					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ โครงการ/กิจกรรม (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																	
1	จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้า ในเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>5</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 5...ทุน - งปม. 2566 จำนวน 7...ทุน - งปม. 2567 จำนวน 9...ทุน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	1		2	2		3	3		4	4		5	5		5 ทุน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 2 ทุน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ผลการดำเนินงานการสนับสนุนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์มีจำนวน2ทุนดังนี้ 1.แผนงานการวิจัยการพัฒนาสูตรและกระบวนการผลิตกัณฑ์ปรุงรสเพื่อสุขภาพจากสมุนไพรในระดับอุตสาหกรรม ระยะที่ 2 ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567 โครงการต่อเนื่อง 2 ปี ผู้ที่ได้รับทุน : ศ.ดร.ศศิธรสิริอมรรณ คณะเทคโนโลยี 2.การพัฒนาคอนกรีตสมรรถนะสูงพิเศษสำหรับใช้งานก่อสร้างและซ่อมแซมขนาดเล็ก สนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2568 ผู้ที่ได้รับทุน : รศ.ดร.กริสน์, ชัยมูล คณะวิศวกรรมศาสตร์ 3. และหน่วยงาน UICMSU อยู่ระหว่างการคัดเลือกผู้รับทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ในแผนงานของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 IRTC และ P7 และอยู่ระหว่าง การประกาศผลการพิจารณา คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน 2568	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	1																					
2	2																					
3	3																					
4	4																					
5	5																					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยหรือทุนอุดหนุนแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 5...ราย - งปม. 2566 จำนวน 7...ราย - งปม. 2567 จำนวน 9....ราย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		5 ราย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 2 ราย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานการสนับสนุนทุนวิจัยหรือทุนอุดหนุนที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้า เชิงพาณิชย์มี จำนวน2ทุนดังนี้ 1.แผนงานการวิจัยการพัฒนาสู่ระดับอุตสาหกรรม ระยะที่ 2 สุขภาพจากสมุนไพรใน ระดับอุตสาหกรรม ระยะที่ 2 ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567 โครงการต่อเนื่อง 2 ปี ผู้ที่ได้รับทุน : ศ.ดร.ศศิธรศิริอมรพรหม คณะเทคโนโลยี 2.การพัฒนาคอนกรีตสมรรถนะสูงพิเศษสำหรับงานก่อสร้างและซ่อมแซมขนาดเล็ก สนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2568 ผู้ที่ได้รับทุน : รศ.ดร.กฤษณ์ ชัยมูล คณะวิศวกรรมศาสตร์ 3. และหน่วยงาน UICMSU อยู่ระหว่างการจัดซื้อผู้รับทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ในแผนงานของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 IRTC และ P7 และอยู่ระหว่างการประกาศผลการพิจารณา คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน 2568	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	5																					
2	4																					
3	3																					
4	2																					
5	1																					

หมายเหตุ

 สูงมาก 16-25

 สูง 10-15

 ปานกลาง 5-9

 ต่ำ 1-4

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน

ปัจจัย : เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและวิธีการโจมตีใหม่จากภัยคุกคาม

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ $> 40 - 60 \%$ หรือ ที่สุดจนได้, สาธารณะรับรู้ทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนการโดนโจมตีจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จำนวนครั้ง/ปี

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1)จัดทำแผนผังการวางภัย คุกคามทางCyber 2)มีการตรวจสอบระบบ ปฏิบัติการต่างๆแอนตี้ ไวรัสให้อัปเดตเป็น ปัจจุบัน 3.สำรองข้อมูลเอาไว้ด้วย ระบบ 3-2-1	มีแนวปฏิบัติเมื่อเว็บถูกโจมตี กองส่งเสริมการวิจัย “สาฯ” /แผนการปฏิบัติการด้านความมั่นคง ปลอดภัยCyberSecurity มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) $= \dots 2 \dots x \dots 4 \dots = 8$ (ปานกลาง)	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																								
					หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากรายบุคคลภายนอก / ข่าวมีการขยายผลสู่ภายนอก <table><tr><td>5</td><td colspan="5">8</td></tr><tr><td>ผล</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>กระทบ</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="6">โอกาส</td></tr></table>	5	8					ผล	4	3	2	1		กระทบ	1	2	3	4	5	โอกาส						2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นายปัญญาวัฒน์ อาษาภา
5	8																													
ผล	4	3	2	1																										
กระทบ	1	2	3	4	5																									
โอกาส																														
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)																													
	1.แผนรองรับเหตุฉุกเฉิน จากการถูกโจมตี/ แนวปฏิบัติเมื่อถูกโจมตี	มีแนวปฏิบัติเมื่อเว็บไซต์/ การกู้ข้อมูลคืน	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...4...= 8 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย																								

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)															
					หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ ที่สุดนี้ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากบุคคลภายนอก / ชาว มีการขยายผลสู่ภายนอก	และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ															
					<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>กระ</td><td>ทพ</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล	กระ	ทพ			โอกาส					ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นายปัญญาวัฒน์ อาษาภา
5	4	3	2	1																	
ผล	กระ	ทพ																			
โอกาส																					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

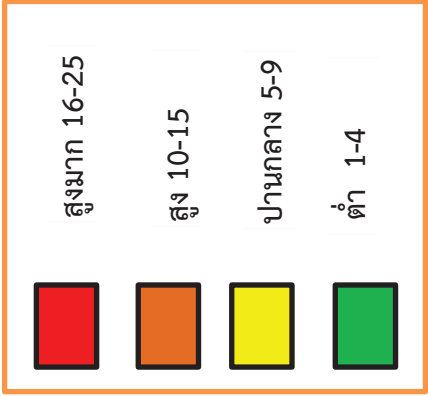
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความ เสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนผังความเสี่ยงภัยคุกคามทางCyber <table><tr><td>ระดับ KPI</td><td>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</td><td>คำอธิบาย</td></tr><tr><td>1</td><td>50</td><td>ร้อยละ 50 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr><tr><td>2</td><td>60</td><td>ร้อยละ 60 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr><tr><td>3</td><td>70</td><td>ร้อยละ 70 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr><tr><td>4</td><td>80</td><td>ร้อยละ 80 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr><tr><td>5</td><td>90</td><td>ร้อยละ 90 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	50	ร้อยละ 50 ในการดำเนินการตามแผน	2	60	ร้อยละ 60 ในการดำเนินการตามแผน	3	70	ร้อยละ 70 ในการดำเนินการตามแผน	4	80	ร้อยละ 80 ในการดำเนินการตามแผน	5	90	ร้อยละ 90 ในการดำเนินการตามแผน	ร้อยละ 90	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 80 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีแนวปฏิบัติเมื่อเว็บไซต์ถูกโจมตี กองส่งเสริมการวิจัย ฯลฯ /แผนการปฏิบัติการด้านความมั่นคงปลอดภัยCyberSecurity มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	50	ร้อยละ 50 ในการดำเนินการตามแผน																					
2	60	ร้อยละ 60 ในการดำเนินการตามแผน																					
3	70	ร้อยละ 70 ในการดำเนินการตามแผน																					
4	80	ร้อยละ 80 ในการดำเนินการตามแผน																					
5	90	ร้อยละ 90 ในการดำเนินการตามแผน																					
	ดำเนินการในปีแรก ไม่มีส่วนสูญหลัง																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนการโดนโจมตีจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จำนวนครั้ง/ปี <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>จำนวน 0 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>จำนวน 1 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td><td>จำนวน 2 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td><td>จำนวน 3 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>จำนวน 4 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง 2565 = 02566 = 02567 = 0	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0	จำนวน 0 ครั้งในการโดนโจมตี	2	1	จำนวน 1 ครั้งในการโดนโจมตี	3	2	จำนวน 2 ครั้งในการโดนโจมตี	4	3	จำนวน 3 ครั้งในการโดนโจมตี	5	4	จำนวน 4 ครั้งในการโดนโจมตี	0	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 6 เดือนยังไม่มีการรับรายงานการโจมตีจากภัยคุกคาม	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0	จำนวน 0 ครั้งในการโดนโจมตี																					
2	1	จำนวน 1 ครั้งในการโดนโจมตี																					
3	2	จำนวน 2 ครั้งในการโดนโจมตี																					
4	3	จำนวน 3 ครั้งในการโดนโจมตี																					
5	4	จำนวน 4 ครั้งในการโดนโจมตี																					

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
 1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks) (การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : งานวิจัยที่มีความโดดเด่น

ปัจจัย : จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3$ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน
 โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สูงนี้ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) * : ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.ขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใหม่เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย 2.เพิ่มแหล่งทุนใหม่	1.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่) 2568 2.จัดประชุมเพื่อพิจารณาหลักสูตรการจัดอบรมลูกไก่ สายสนับสนุน 3.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการวิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 18 ทุน 4.เพิ่มงบประมาณในการจัดสรรทุน	(✓) อยู่ระหว่างดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ >	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกอง

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	การสนับสนุนนักวิจัย เช่น ทุนอุดหนุนการวิจัย 3.เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ผลิตผลงานวิจัย 4.สนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้สามารถจัดสรรทุน วิจัยได้หลากหลายมาก ขึ้นทั้งที่นักอาจารย์ นักวิจัยโดยตรงและผ่าน RU/RC/EC 5.กำหนดแนวทางการจัด สรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยง กับแพลตฟอร์ม BCG Model	วิจัย จากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 25 ลบ.เป็น 40 ลบ. 5. ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทางและศูนย์เชี่ยวชาญ เฉพาะทาง ปัจจุบันมีการจัดตั้ง จำนวน 70 หน่วย/ศูนย์ 6.กำหนดประเภทของทุนให้สอดคล้อง กับ BCG Model โดยมีทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิง พาณิชย์และนวัตกรรม (Bio Economy) เช่น ทุนมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์			40 - 60 % หรือ ที่สูงนี้ได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	ส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวปวีตรา สินทาว์ 2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	นำผลการดำเนินงานปีที่ ผ่านมามาปรับปรุงการ ดำเนินงาน	1.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการ วิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 18 ทุน	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
		2. เพิ่มการจัดสรรงบประมาณ และของงบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการในการจัด สรรทุน			I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพ ลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พึงใจได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>กร</td><td>ห</td><td>บ</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table> 9	5	4	3	2	1	ผล	กร	ห	บ		1	2	3	4	5	โอกาส					ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการส่งเสริม การวิจัยและบริการ วิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาววิจิตรา สินทาว์ 2.นางสาวประภาศิริ ศรีสารคาม
5	4	3	2	1																						
ผล	กร	ห	บ																							
1	2	3	4	5																						
โอกาส																										

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

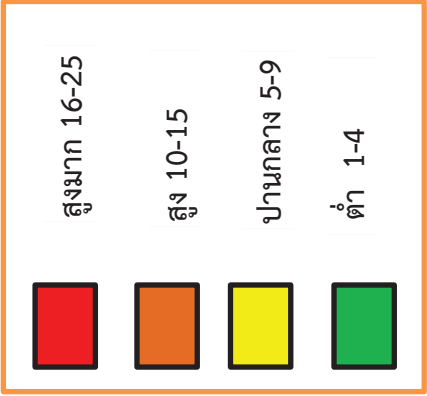
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	1. จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50 ของนักวิจัยที่ยังไม่มีผลงาน <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>10</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>20</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>30</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>40</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td></td></tr></table> จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยเพิ่มขึ้น	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	10		2	20		3	30		4	40		5	50		ร้อยละ 50	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 0 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 1.อยู่ระหว่างการวางแผนการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่) 2568 2. จัดสรรทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่)		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	10																						
2	20																						
3	30																						
4	40																						
5	50																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		ร้อยละ 5	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 0 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 1. ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการวิจัย เงินรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 18 ทุน 2. เพิ่มการจัดสรรงบประมาณ และของประมาณระหว่างปีเพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการจัดการในการจัดสรรทุน		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	5																						
2	4																						
3	3																						
4	2																						
5	1																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปะ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : งานวิจัยที่มีความโดดเด่น

ปัจจัย : คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ $> 40 - 60 \%$ หรือ ที่สุดจนได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : 1.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.เพิ่มแรงจูงใจในการยก ระดับคุณภาพการตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ ชาติ 2.กิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยในการ เข้าถึงคุณภาพการตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ	1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่น ใหม่ (ลูกไก่) 2568 2.จัดประชุมเพื่อพิจารณาหลักสูตร การจัดอบรมลูกไก่ สายสนับสนุน 3.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการ วิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 18 ทุน	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) $= \dots 3 \times \dots 3 \dots = 9$ (สูง) $L =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพ ลักษณ์หน่วยงานโดยพิจารณาผลกา รสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก</u> 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	3 จัดกิจกรรมขับเคลื่อน เพื่อสนับสนุนและ ส่งเสริมนักวิจัยสามารถ เขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อขอรับทุนสนับสนุน การวิจัย 4 สนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้สามารถจัดสรรทุน วิจัยหรือการส่งเสริมการ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วิจัยในฐานะข้อมูล มหาวิทยาลัยกำหนด 5.เพิ่มมาตรการสนับสนุน ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ผลิตผลงานวิจัย 6.เพิ่มทักษะทางด้าน ภาษาในการเขียนวิจัย เพื่อการพัฒนาของ อาจารย์และนักวิจัย 7.กำหนดแนวทางการจัด สรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยง กับแพลตฟอร์ม BCG Model	4.เพิ่มงบประมาณในการจัดสรรทุน วิจัย จากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 25 ลบ.เป็น 40 ลบ. 5. ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ปัจจุบันมีการจัดตั้ง จำนวน 70 หน่วย/ศูนย์ 6.กำหนดประเภทของทุนให้ สอดคล้องกับ BCG Model โดยมีทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิง พาณิชย์และนวัตกรรม (Bio Economy) เช่น ทุนมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์			ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิสูจน์ได้, มาตรการรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบช่วงเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย 5 4 3 2 1 ผล กระทบ 9 1 2 3 4 5 โอกาส	2. ผู้อำนวยการ กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง</u> (Risk Owners) 1.นางสาววิตรา สินทาว์ 2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมและ เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	นำผลการดำเนินงานปีที่ ผ่านมามาปรับปรุงการ ดำเนินงาน	1.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการ วิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 18 ทุน 2. เพิ่มการจัดสรรงบประมาณ และของบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการในการจัด สรรทุน	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x...3...= 9 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพ ลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สูงนี้ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง ผลกระทบภายในมหาวิทยาลัย /ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการ กองส่งเสริมการวิจัย และบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวปวีตรา สินทาว์ 2.นางสาวประภาศิริ ศรีสารคาม

5	4	3	2	1
ผล	กร	ะ	บ	
1	2	3	4	5
โอกาส				

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	1.งบประมาณด้านการวิจัยต่อบุคลากร <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>30000</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>35000</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>40000</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>45000</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50000</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี เท่ากับ 53,575,952 บาท	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	30000		2	35000		3	40000		4	45000		5	50000		50000 บาท/บุคลากร	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 82,988 บาท/คน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีการจัดสรรงบประมาณวิจัยทั้งหมด ทั้งที่เป็น งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก เงิน งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/คณะ หน่วยงาน จำนวนต่อบุคลากร จำนวน 82,988 บาท/คน	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	30000																						
2	35000																						
3	40000																						
4	45000																						
5	50000																						
2	2.จำนวนหน่วยงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>66</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>67</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>68</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>69</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>70</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีปีงบประมาณ 2565 จำนวน 52 หน่วย ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 55 หน่วย ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 65 หน่วย ปีงบประมาณ 2569 จำนวน 69 หน่วย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	66		2	67		3	68		4	69		5	70		70 หน่วย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 70 หน่วย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีการจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง จำนวน 70 หน่วย	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	66																						
2	67																						
3	68																						
4	69																						
5	70																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																	
3	3.ร้อยละของนักวิจัยใหม่ที่ได้รับบริการพัฒนาศักยภาพ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>82</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>84</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>86</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>88</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>90</td><td></td></tr></table> นักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	82		2	84		3	86		4	88		5	90		ร้อยละ 90	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 42.84 หน่วย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : นักวิจัยใหม่ที่ได้รับบริการพัฒนาศักยภาพ ร้อยละ 42.84 ข้อมูล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2568	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	82																					
2	84																					
3	86																					
4	88																					
5	90																					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	1.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>250</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>240</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>230</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>220</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>210</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....161.....	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	250		2	240		3	230		4	220		5	210		250 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 73 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีจำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 จำนวน 73 ผลงาน		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	250																						
2	240																						
3	230																						
4	220																						
5	210																						
2	2.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>70</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>65</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>60</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>55</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....34.50.....	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	70		2	65		3	60		4	55		5	50		70 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 18 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 จำนวน 18 ผลงาน		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	70																						
2	65																						
3	60																						
4	55																						
5	50																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
3	3.ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>3.5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>3.2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>2.9</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2.6</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>2.3</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....2.27.....	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	3.5		2	3.2		3	2.9		4	2.6		5	2.3		ค่าเฉลี่ย 3.50 ครั้ง	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ย 2.52 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) ของ อาจารย์ นกวิชัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ค่าเฉลี่ย 2.52		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	3.5																						
2	3.2																						
3	2.9																						
4	2.6																						
5	2.3																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

สงมาก 16-25

สง 10-15

ปานกลาง 5-9

ต่ำ 1-4

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : รักษาคุณภาพมาตรฐานวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

ปัจจัย : การปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินคุณภาพทำให้วารสารมีการปรับปรุงพัฒนาตามเกณฑ์

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3$ = การทบทวนการปฏิบัติงาน/ผลงาน/การฝึกอบรม/ทุก 6 เดือน $I = 3$ = รายละเอียดความเสียหาย/ต้องให้ความสนใจ

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนวารสารที่รักษาคุณภาพในฐานะข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	จัดทำและตรวจสอบ Checklist ตามเกณฑ์การประเมิน อย่างน้อยไตรมาส ละ 1 ครั้ง	1.วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี -วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์- Food Agricultural Sciences and Technology (FAST) 2. มีการจัดทำรายงานผลการเช็ค Checklist ทั้ง 3 วารสาร เสนอผู้บริหาร ให้รับทราบข้อมูล เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2568	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) $= \dots 2 \times \dots 3 \dots = 6$ (ปานกลาง) $L =$ การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอน งาน/การฝึกอบรม/ทุก 3 เดือน $I =$ รายละเอียดความเสียหาย /ต้องให้ความสนใจ	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม
						ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																									
					<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>กระ</td><td>ทบ</td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="5">6</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล	กระ	ทบ			6					โอกาส					1	2	3	4	5	1.นางจิรารัตน์ ภูสิทธิ์ 2.นางสาวพัทรวีไล จันทร์ลอย
5	4	3	2	1																											
ผล	กระ	ทบ																													
6																															
โอกาส																															
1	2	3	4	5																											
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมและ เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย ย)																														
	ปรับปรุงวิธีการ/ปัจจัยภายนอกในการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของ TCI ทั้งเกณฑ์หลักและเกณฑ์รอง เพื่อรักษาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี -วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology (FAST)ซึ่ง ณ รอบ 6เดือนยังไม่มีกรปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมิน	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td></tr><tr><td>ผล</td><td>กระ</td><td>ทบ</td><td></td></tr><tr><td colspan="4">6</td></tr></table>	5	4	3	2	ผล	กระ	ทบ		6				ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางจิรารัตน์ ภูสิทธิ์ 2.นางสาวพัทรวีไล จันทร์ลอย													
5	4	3	2																												
ผล	กระ	ทบ																													
6																															

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																								
					<table><tr><td></td><td>1</td><td colspan="4"></td></tr><tr><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>5</td></tr><tr><td></td><td></td><td colspan="4">โอกาส</td></tr></table>		1							1	2	3	4						5			โอกาส				
	1																													
		1	2	3	4																									
					5																									
		โอกาส																												

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																					
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																				
1	ปรับปรุงพัฒนาวารสารให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน TCI Tier จำนวน 3 วารสาร <table><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><th>KPI</th><th>ตัวชี้วัด</th><th></th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td></td></tr></table> จากผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี 1.ปีงบประมาณ 2565 =วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 2.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร	ระดับ	เกณฑ์	คำอธิบาย	KPI	ตัวชี้วัด		1	0		2	0		3	1		4	2		5	3		3 วารสาร	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 3 วารสาร 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 6 เดือน (บรรลุเป้าหมาย)วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology (FAST)	✓
ระดับ	เกณฑ์	คำอธิบาย																							
KPI	ตัวชี้วัด																								
1	0																								
2	0																								
3	1																								
4	2																								
5	3																								

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็วจังหวัดการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็วจังหวัดการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
	3 ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร			บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)

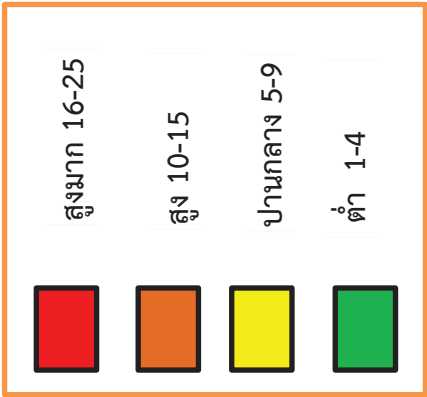
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนวารสารที่รักษาคุณภาพในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร <table><thead><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>0</td><td></td></tr></tbody></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี =จากผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี 1.ปีงบประมาณ 2565 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 2.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	3		2	2		3	1		4	0		5	0		3 วารสาร	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 3 วารสาร 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 6 เดือน (บรรลุเป้าหมาย)วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier1จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology (FAST)	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	3																						
2	2																						
3	1																						
4	0																						
5	0																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
	3 ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร				

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปะ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยที่ถูกนำไปถ่ายทอดแก่ชุมชนสังคมยังมีจำนวนน้อย

ปัจจัย : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของชุมชนสังคมเป้าหมาย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ $> 40 - 60 \%$ หรือ ที่สุดจนได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) * : จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1)การจัดสรรทุนโครงการ บริการวิชาการ ตามแผนกลยุทธ์ใน 7 กรอบประเด็น (ผ้า/อาหาร/สมุนไพร/ ดินและน้ำ/พลังงาน/ ท่องเที่ยว/สุขภาพ) 2)การพัฒนาศักยภาพ	1. จัดสรรทุนโครงการบริการวิชาการ - อยู่ระหว่างการจัดสรรทุนโครงการ บริการวิชาการ ดังนี้ 1)ผ้าไทยผ้าย้อมสีธรรมชาติ(ยังไม่มี โครงการ) 2)ความมั่นคงทางอาหารและอาหาร เพื่อสุขภาพ (3Fs) 2.1 (2/4)ชุดโครงการ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	20 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3... = 9 (สูง) $L = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์	ระยะเวลา ดำเนินการ - ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
	อาจารย์/นักวิจัยเพื่อเพิ่ม ทักษะการทำงานบริการ วิชาการอย่างต่อเนื่อง	2.2 1 ชุดโครงการเดี่ยว 3)การจัดการดินและน้ำเพื่อการ เกษตรอย่างเป็นระบบ (ยังไม่มีโครงการ) 4)สมุนไพรและผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร (ยังไม่มีโครงการ) 5) คาร์บอนเครดิต พลังงาน และสิ่งแวดล้อม(ยังไม่มีโครงการ) 6) การท่องเที่ยว บริการ และสินค้าจากชุมชน 6.1 1(4) ชุดโครงการ 7)การสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค 7.1 2 ชุดโครงการเดี่ยว 2.การพัฒนาศักยภาพอาจารย์/ นักวิจัยเพื่อเพิ่มทักษะการทำงาน บริการวิชาการ ครั้งที่ 1 : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินผลกระทบทางสังคมกับ งานพัฒนา (SIA) และการประเมินผลตอบแทนทางสังคม จากการลงทุน (SROI) ชั้นกลาง” จัดขึ้นระหว่างวันที่ วันที่ 19-20 ตุลาคม 2567			หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย	บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการ กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางวัชญา อ่อนนงโย																				
					<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>การ</td><td>ท</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล	การ	ท			5	4	3	2	1	โอกาส					
5	4	3	2	1																						
ผล	การ	ท																								
5	4	3	2	1																						
โอกาส																										

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		ครั้งที่ 2 : การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการบริการ วิชาการฯ ประจำปี 2568” ในวันอาทิตย์ ที่ 19 มกราคม 2568 ครั้งที่ 3 : อยู่ระหว่างการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินผลกระทบทางสังคมกับ งานพัฒนา (SIA) และการประเมินผลตอบแทนทาง สังคมจากการลงทุน (SROI) ชั้นกลาง” จัดขึ้นวันที่ 25 และ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568 เป็นการจัดอบรมใน (ในรูปแบบออนไลน์)				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	1)แผนงานการยกระดับ เทคโนโลยีสู่ภาค อุตสาหกรรม 2) โครงการแก้ไขปัญห ปรับปรุงหรือพัฒนา เทคโนโลยีการผลิต	อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	5 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง	ระยะเวลา ดำเนินการ - ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																																										
					I = ผลกระทบต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบช่วง ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พึงพอใจได้, สาธารณชนรับรู้ทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบช่วงเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย ล้วน	วิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการ กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ																																										
				<table><tr><td>5</td><td colspan="5">9</td></tr><tr><td>4</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>3</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>2</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>1</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>			5	9					4						3						2						1							1	2	3	4	5		โอกาส				
5	9																																															
4																																																
3																																																
2																																																
1																																																
	1	2	3	4	5																																											
	โอกาส																																															
				ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางวัชญา อ่อนนงโย																																												

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

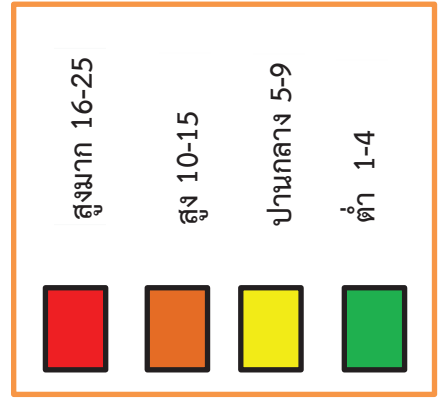
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>42</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>44</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>46</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>48</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 = 0 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 = 71 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 = 54	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	42		2	44		3	46		4	48		5	50		50 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 12 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG รวมทั้งสิ้นจำนวน 12 ชุมชน ดังนี้ 1) จัดสรรทุนโครงการบริการวิชาการ จำนวน 6 โครงการ โดยดำเนินงานใน 8 ชุมชน 2) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สป.อว. จำนวน จำนวน 4 โครงการ โดยดำเนินงานใน 4 ชุมชน 3) อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากคณะหน่วยงานเพิ่มเติม	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	42																					
2	44																					
3	46																					
4	48																					
5	50																					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลังไม่มีข้อมูลย้อนหลัง เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	7		2	6		3	5		4	4		5	3		7 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 3 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวน 3 ผลงาน ดังนี้ 1. เทคโนโลยี : การเพาะเลี้ยงไข่ผ่า และเทคนิคการอบแห้งไข่ผ่า - การใช้จุลินทรีย์ไปไบโอดีทผลิตอาหารหมัก" 2. นวัตกรรม : ระบบการเลี้ยงไข่ผ่าแบบนางัวและกรองน้ำ - ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากไข่ผ่า ได้แก่ กัมมี่ไข่ผ่า เส้นพาสต้าไข่ผ่าไอศกรีมไข่ผ่า บะหมี่ไข่ผ่า 3. งานวิจัยการอนุรักษ์สายพันธุ์แมลงขาหวดดำเพื่อฟื้นฟูมรดกทางวัฒนธรรมของชุมชนตำบลเก็- การประเมินคุณลักษณะข้อเสนอแนะเพื่อขยายพันธุ์ใหม่		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	7																						
2	6																						
3	5																						
4	4																						
5	3																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปะ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ปัจจัย : การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบที่ต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ $> 40 - 60 \%$ หรือ ที่สุดจนได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.ขับเคลื่อนผลงานการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอีสานเพื่อ สร้างความโดดเด่นระดับ ประเทศและระดับนานา ชาติ โดยการจัดสรรทุน ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ระดับนานาชาติ	จัดสรรทุนสนับสนุน ประเภทโครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับนานา ชาติจำนวน 3 โครงการ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	20 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) $= \dots 3 \dots x \dots 3 \dots = 9 \text{ (สูง)}$ $L = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงานโดยพิจารณาผลการ สำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
					ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล กระทบ					โอกาส					1	2	3	4	5	2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการ กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนารักษ์
5	4	3	2	1																						
ผล กระทบ																										
โอกาส																										
1	2	3	4	5																						
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมและ เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)																									
	1.ดำเนินการเผยแพร่ผล งานศิลปะและวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง 2.เพิ่มช่องทางการเผยแพร่	มีการสนับสนุนงบประมาณให้มีการ ดำเนินโครงการด้านการจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ผลงาน อยู่ระหว่างการจัดทำเป็นโครงการจัดทำ สื่อประชาสัมพันธ์โครงการ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	20 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x...3...= 9 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียง	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย																				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																						
					ภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พลุจมีได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td rowspan="2">ผล กระ ทบ</td><td colspan="4" rowspan="2">9</td></tr><tr></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="6">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล กระ ทบ	9					1	2	3	4	5	โอกาส						วิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการ กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง</u> (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
5	4	3	2	1																								
ผล กระ ทบ	9																											
	1	2	3	4	5																							
โอกาส																												

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

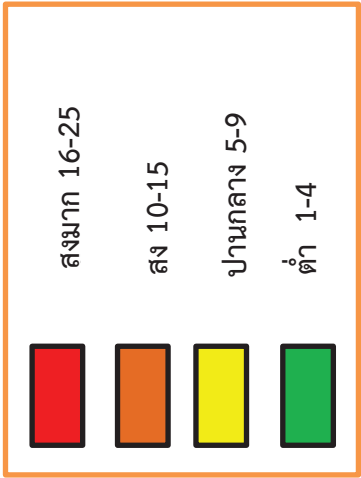
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม ความล่าช้า/โครงการ/ แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม บริหารจัดการ ความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	จำนวนผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>8</td><td></td></tr></table> เปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี 1. ปีงบประมาณ 2565 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 5 ผลงาน 2. ปีงบประมาณ 2566 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 6 ผลงาน 3. ปีงบประมาณ 2567 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 7 ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	4		2	5		3	6		4	7		5	8		8 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ในระหว่างการดำเนินการ	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	4																					
2	5																					
3	6																					
4	7																					
5	8																					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนรางวัลด้านการทำบุญกุศลและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td></td></tr></table> ***จากข้อมูลจำนวนผลงานย้อนหลัง ทั้งหมด 3 ปี ที่ผ่านมา 1.ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนผลงานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จำนวน 5 ผลงาน 2.ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนผลงานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จำนวน 6 ผลงาน 3.ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนผลงานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จำนวน 7 ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	7		2	6		3	5		4	4		5	3		7 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ในระหว่างการดำเนินการ		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	7																						
2	6																						
3	5																						
4	4																						
5	3																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : จำนวนผู้มาทำสัญญาน้อย(OEM)

ปัจจัย : เงื่อนไขยังไม่เป็นที่สนใจของลูกค้า

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3$ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สูงจนได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผู้มาทำสัญญาว่าจ้างผลิตเครื่องสำอาง (OEM) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.จัดทำร่างระเบียบการ รับจ้างผลิต (OEM) 2.ขอมติจากคณะกรรมการ การพิจารณาผลิตภัณฑ์ ศูนย์ความเป็นเลิศทาง นวัตกรรมเป็นเลิศทาง การรับจ้างผลิต 3.จัดทำประกาศระเบียบ เสนอผู้บริหารลงนาม	1.อยู่ระหว่างจัดทำบัญชีแนบท้าย ราคาสัญญาจ้างผลิต 2.อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการ การพิจารณาผลิตภัณฑ์ศูนย์ความเป็น เลิศทางนวัตกรรมใหม่เพื่อพิจารณา สัญญาจ้างผลิต(OEM) ในวันที่ 17 มีนาคม2568 (หมายเหตุที่ประชุมมีมติสืบเนื่องการ ประชุมครั้งถัดไป)	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	20 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3... = 9 (สูง) $L =$ ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกอง

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการ/โครงการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
	4.ประชาสัมพันธ์อินลิิต ผู้ประกอบการ ตัวแทนจำหน่าย ให้มาเป็นเจ้าของ ผลิตภัณฑ์				โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สูงนี้ได้, สถานการณ์รับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	ส่งเสริมการจัด บริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวจิตตรา สาริกา 2.นายภาณุวรรณ จันทาญ																				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมและ เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)				<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล กระทบ					1	2	3	4	5	โอกาส					
5	4	3	2	1																						
ผล กระทบ																										
1	2	3	4	5																						
โอกาส																										
	1.การสร้างความน่าเชื่อถือให้กับลูกค้า 2.การรักษาคุณภาพและมาตรฐานการผลิต 3.การตรวจรับรองมาตรฐานห้องผลิตและการใช้สารต้องห้ามในผลิตภัณฑ์	ในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 หน่วยงานได้ส่งตรวจผลิตภัณฑ์ “สปรอยโปรตีนไหม” ให้กับสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดมหาสารคาม และในวันที่ 2 มกราคม2568ทางสำนักงาน สาธารณสุขแจ้งผลการตรวจ วิเคราะห์เครื่องสำอางกลับมา	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพ	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม																				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		หน่วยงาน ผลการตรวจ ไม่พบสารห้ามใช้ในผลิตภัณฑ์ ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือให้กับ ลูกค้า การรักษาคูณภาพ และมาตรฐานการผลิตของหน่วยงาน			ลักษณะ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พึงพอใจได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย	2. ผู้อำนวยการ กองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวจิตตรา สารีกา 2.นายภาณุวรรณ จันทหาญ

5	4	3	2	1
ผล กระทบ				
5	4	3	2	1
โอกาส				

9

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

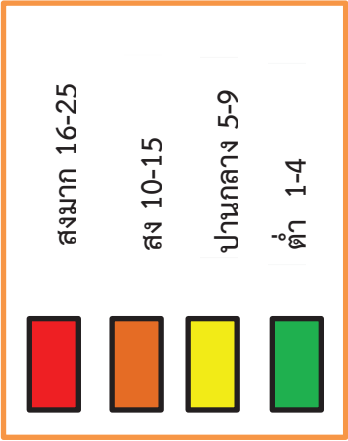
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ผลิตเครื่องสำอางเพิ่มขึ้น <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>2</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี 1.ปี พ.ศ.2565 จำนวน 1 ราย 2.ปี พ.ศ.2566 จำนวน – ราย 3.ปี พ.ศ.2567 จำนวน – ราย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	0		4	1		5	2		2 ราย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ราย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาจัดทำสัญญาจ้างผลิต		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0																						
2	0																						
3	0																						
4	1																						
5	2																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนผู้มาทำสัญญาจ้างผลิตเครื่องสำอาง (OEM) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>0</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี 1.ปี พ.ศ.2565 จำนวน 1 ราย 2.ปี พ.ศ.2566 จำนวน – ราย 3.ปี พ.ศ.2567 จำนวน – ราย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	2		2	1		3	0		4	0		5	0		2 ราย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ราย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาจัดทำสัญญาจ้างผลิต		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	2																						
2	1																						
3	0																						
4	0																						
5	0																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : พารมมทววิทยาลัทยมหาสารคาม ไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน GAP

ปัจจัย : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ไม่ครบทุกด้าน

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3$ = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3$ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่รับรู้ทราบข่าวความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุดจนได้, สาธารณะรับรู้ทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1)ติดตั้งระบบน้ำไดคัทไนซ์ ในโรงเรือน 2)ปลูกพืชในโรงเรือน สามารถพารม 3)ใช้สารชีวภัณฑ์ทดแทน	พารมมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการ แล้วเสร็จ จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้ 1.มีการติดตั้งระบบน้ำไดคัทไนซ์ใน โรงเรือนสามารถพารม ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2567 2.มีการปลูกพืชในโรงเรือนสามารถ พารม ได้แก่ ผักสลัด จำนวน 1 โรงเรือน และมะเขือเทศ จำนวน 2 โรงเรือน	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	75 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...3...= 6 (ปานกลาง) $L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ไม่คาด เป็นไปได้ (Unlikely)	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																														
	สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง 4)ติดตั้งระบบการให้น้ำอัตโนมัติ 5)ใช้เครื่องมือเก็บเกี่ยวที่ ออกแบบเฉพาะสำหรับ พืชแต่ละชนิดเพื่อลด ความเสียหาย ได้แก่ กรรไกรตัดกิ่ง มีดปาดกล้วย 6)จัดทำพื้นที่คัดแยกผล ผลิตที่เป็นสัดส่วน 7)ให้พนักงานล้างมือ ก่อนเข้าพื้นที่ และจุ่มเท้าฆ่าเชื้อก่อน เข้าโรงเรือน 8)มีการบันทึกข้อมูลการ ปฏิบัติงานประจำวัน	3.มีใช้สารชีวภัณฑ์ทดแทนสารเคมี กำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง โดยมีการบันทึกรายละเอียดการ ใช้ งาน 4.มีการติดตั้งระบบการให้น้ำอัตโนมัติ และควบคุมการรดน้ำผักในโรงเรือน สามารถพารม 5.มีการใช้เครื่องมือเก็บเกี่ยวที่ออก แบบเฉพาะสำหรับพืชแต่ละชนิดเพื่อ ลดความเสียหาย ได้แก่ กรรไกรตัดกิ่ง มีดปาดกล้วย 6.มีการบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงาน ประจำวันและอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1.จัดทำพื้นที่คัดแยกผลผลิตที่เป็นสัดส่วน(เบื้องต้นใช้ห้องครัวเป็นที่ล้างคัด แยกชั่วคราวและอยู่ระหว่างหาผู้ ประกอบการมาประเมินราคาพื้นที่นี้ที่ คัดแยก) 2. ให้นักงานล้างมือก่อนเข้าพื้นที่ และจุ่มเท้าฆ่าเชื้อก่อนเข้าโรงเรือน (แต่ยังไม่มีอ่างล้างมือและที่จุ่มเท้า ประจำทางเข้าหน้าโรงเรือนสามารถ พารม)			= เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุนโยบาย ดีกว่าเป้าหมายปานกลาง <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผล</td><td>กร</td><td>พ</td><td>บ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="5"></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table> 6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	ผล	กร	พ	บ												โอกาส					บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวกัญญารัตน์ กัลลียา 2.นางนริศรา บัณฉิม
5	4	3	2	1	1	2	3	4	5																											
ผล	กร	พ	บ																																	
					โอกาส																															

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมและ เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	2. Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/ การสูญเสีย) 1) จัดทำระบบนำร่อง (ประเภท) ใช้สำหรับกรณีนี้ไม่ได้ดินมี ปัญหาการจ่ายน้ำ 2) มีการฝึกพื้นที่ปลูก ชำเชื้อและปรับเปลี่ยน ดินปลูกใหม่ 3) มีการวางแผนและควบคุม ไม่ให้ใช้วัตถุอันตราย ทางการเกษตรที่ไม่ได้ขึ้น ทะเบียนกับกรมวิชาการ เกษตร 4) มีการงดให้ปุ๋ยก่อนเก็บ เกี่ยว 7 วัน 5) วางแผนการนำผลผลิต ที่มีตำหนิหรือไม่ได้ขนาด	ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการ แล้วเสร็จครบทุกเรื่อง ดังนี้ 1. มีการจัดทำระบบน้ำสำรอง (ประเภท) เชื่อมต่อเข้าโรงเรือนสมาร์ท ฟาร์มเพื่อใช้สำหรับกรณีน้ำใต้ดินมี ปัญหาการจ่ายน้ำ 2. มีการฝึกพื้นที่ปลูก ชำเชื้อ และปรับเปลี่ยนดินปลูกใหม่ 3. มีการวางแผนและควบคุมไม่ให้ใช้ วัตถุอันตรายทางการเกษตร ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการ เกษตร 4. มีการงดให้ปุ๋ยก่อนเก็บเกี่ยว อย่างน้อย 7 วัน 5. มีการวางแผนการนำผลผลิตที่มี ตำหนิหรือไม่ได้ขนาดไปแปรรูปหรือ ใช้ประโยชน์อื่น เช่น เป็นอาหารสัตว์เลี้ยงในฟาร์ม	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...3...= 6 (ปานกลาง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ไม่น่าเป็น ไปได้ (Unlikely) I = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมายปานกลาง	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวกัญญารัตน์ กัลติยา 2.นางนริศรา ปัจฉิม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ไปแปรรูปหรือใช้ ประโยชน์อื่น เช่น เป็นอาหารสัตว์เลี้ยงใน ฟาร์ม 6)วางแผนทางการคัด แยกและจัดการผลผลิตที่ เริ่มเสื่อมสภาพระหว่าง การเก็บรักษา โดยเก็บรักษาในตู้ควบ คุมอุณหภูมิ 7)วางแผนทางการจัดกา รควบคุมพนักงานผู้ปฎิ บัติไม่ให้เข้าโรงเรือน 8)มีการจัดเก็บเอกสารอ ย่างเป็นระบบเพื่อตรวจ สอบได้	6.มีวางแผนทางการคัดแยกและจัด การผลผลิตที่เริ่มเสื่อมสภาพระหว่าง การเก็บรักษาโดยเก็บรักษาในตู้ ควบคุมอุณหภูมิ 7.มีวางแผนทางการจัดการควบคุมเพ นงานผู้ปฎิบัติ ห้ามไม่ให้เข้าโรงเร ือน 8.มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ เพื่อตรวจสอบได้				

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

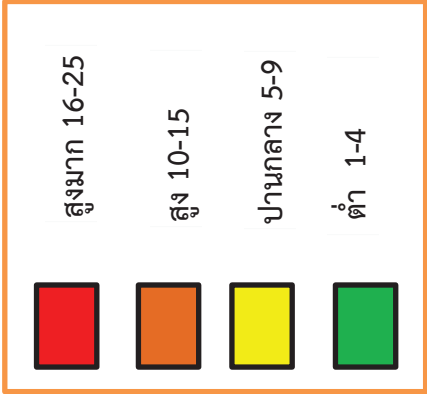
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการ ความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
1	ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน GAP จำนวน 8 ด้าน	8 ด้าน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ด้าน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างเตรียมการขอรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการประเมินตนเองเบื้องต้น สามารถดำเนินการได้ จำนวน 7 ด้าน จากทั้งหมด 8 ด้าน มี 1 ด้าน ที่ประเมินตนเองไม่ผ่านในเรื่อง การใช้ข้อมูลอันตรงทางราชการเกษตร มีผู้มีความรู้คือนักวิชาการเกษตรคนเดียว จึงเห็นควรให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความรู้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องในการใช้สารเคมีทางการเกษตรต่อไป ทั้งนี้ ทางฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ประสานงานและทำหนังสือเชิญเจ้าหน้าที่จากศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรมหาสารคาม ผู้มีความชำนาญด้านการประเมิน GAP มาประเมินความพร้อมเบื้องต้นแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างรอทางเจ้าหน้าที่มาประเมิน		✓

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP <table><tr><td>ระดับ KPI</td><td>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</td><td>คำอธิบาย</td></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td>ใบรับรองมาตรฐาน GAP</td></tr></table> **ดำเนินการจัดทำเป็นปีแรก**	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	0		4	0		5	1	ใบรับรองมาตรฐาน GAP	1 ใบ	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ใบ 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 6 เดือนอยู่ระหว่างเตรียมการขอรับรองมาตรฐาน GAP		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0																						
2	0																						
3	0																						
4	0																						
5	1	ใบรับรองมาตรฐาน GAP																					

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : ห้องปฏิบัติการไม่ผ่านความปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPReL

ปัจจัย : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ESPReL ไม่ครบทุกองค์ประกอบ

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 =$

ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิตมีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : 1.ผ่านการรับรองจากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation จำนวนทั้งหมด 7 องค์ประกอบ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1. Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1.1 จัดทำระบบสารสนเทศ สำรองเพื่อสนับสนุน และใช้เป็นศูนย์กลางติดต่อสื่อสารภายใน มหาวิทยาลัย 1.2 ผู้แทนห้องปฏิบัติการ ภายในมหาวิทยาลัย	1)จัดทำเว็บไซต์โครงการยกระดับ มาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ การวิจัยในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม Link: https://res.msu.ac.th/ESPReL/ 2) สร้างกลุ่ม Facebook ชื่อ “ESPReL MSU”เพื่อใช้เป็นสื่อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	40 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) $= \dots 3 \times \dots 3 \dots = 9 \text{ (สูง)}$ $L = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิตมีผู้ บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทาง การแพทย์	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกอง ส่งเสริมการวิจัยและ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	เข้ารับฟังการชี้แจงเกณฑ์ การตรวจประเมินสภาพ ความปลอดภัยในห้อง ปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPREL 1.3 กำหนดผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินงานด้าน ความปลอดภัยอย่างเป็น รูปธรรม 1.4 จัดอบรมความรู้ ความปลอดภัยในห้องป ฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPRELให้ผู้เกี่ยวข้องทุ กระดับ	3)การจัดประชุมคณะกรรมการ อำนวยความสะดวกภัยห้อง ปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568(4)จัดการอบรมเชิงปฏิบัติ การเรื่อง“มาตรฐานด้านความ ปลอดภัยห้อง ปฏิบัติการ ESPReL และการสำรวจสถานภาพความปลอดภัย ห้องปฏิบัติการโดยใช้ ESPReL Checklist” โดยจะดำเนินการจัดอบรม ในวันที่ 9 เมษายน 2568			5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 1 2 3 4 5 โอกาส	บริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวรุ่งทิพย์ มาดี
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	2.Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข /การสูญเสีย) 2.1 ห้องปฏิบัติการทำ	1. มีการดำเนินการจัดทำ ESPReL Checklist) ทั้งหมด 4 ห้องปฏิบัติการเป็นประจำ 2.ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างครุภัณฑ์/ วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง 4 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินการ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	40 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	แบบสำรวจสถานภาพคว ามปลอดภัย (ESPREL Checklist) ผ่านระบบระบบสาร สนเทศความปลอดภัย ห้องปฏิบัติการ Lab Safety ของสำนักงานการวิจัย แห่งชาติ(วช).เพื่อ ประเมินสภาพความ ปลอดภัยในห้องปฏิบัติ การ 2.2นำผลการประเมิน สถานภาพความปลอดภัย ภัย (ESPREL Checklist) มาทำวิเคราะห์ถึงจุด แข็งและจุดอ่อน (Gap Analysis) ขององค์ประกอบความ ปลอดภัยทั้ง 7 ด้าน และจัดทำแผนยกระดับ มาตรฐานความปลอดภัย 2.3ห้องปฏิบัติการดำเนิน	3. จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้การดับ เพลิงและอพยพหนีไฟซึ่งอยู่ระหว่าง ดำเนินการ คาดว่าจัดอบรมใน วันที่ 22 เมษายน 2568 4.จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเครื่องมือ วิทยาศาสตร์ (VI) จำนวน 14 เครื่อง			I = ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิตไม่มีผู้ บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางก ารแพทย์	1. รองอธิการบดีฝ่าย วิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวรุ่งทิพย์ มาดี

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	การปรับปรุงพัฒนาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ ตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ 2.4ห้องปฏิบัติการยื่นคำร้องขอรับการตรวจประเมินความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																									
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																								
1	1. ผลคะแนนที่ได้จากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation ได้คะแนนร้อยละ 100 จำนวน 7 องค์ประกอบ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>3</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>5</td><td>7</td><td>องค์ประกอบ</td></tr></table> ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีในปีงบประมาณ 2567 ได้คะแนนร้อยละ 100 จำนวน5องค์ประกอบ ดังนี้ 1.การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย 2.ระบบการจัดการของเสีย 3.ระบบป้องกันและแก้ไขอันตราย 4.การให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 5.การจัดการข้อมูลและเอกสาร(หมายเหตุ เริ่มดำเนินการปีงบประมาณ 2567) 2.จำนวนห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือระบบการจัดการด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ ที่เกี่ยวกับสารเคมี มอก. 2677-2558 จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.) หรือห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สะสมจำนวน 12 ห้อง <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	3	องค์ประกอบ	2	4	องค์ประกอบ	3	5	องค์ประกอบ	4	6	องค์ประกอบ	5	7	องค์ประกอบ	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย				7 องค์ประกอบ	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 องค์ประกอบ 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 6 เดือนอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการ ESPREL ในรูปแบบ Peer evaluation		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																											
1	3	องค์ประกอบ																											
2	4	องค์ประกอบ																											
3	5	องค์ประกอบ																											
4	6	องค์ประกอบ																											
5	7	องค์ประกอบ																											
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																											
2	2. จำนวนห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือระบบการจัดการด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ ที่เกี่ยวกับสารเคมี มอก. 2677-2558 จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.) หรือห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สะสมจำนวน 12 ห้อง <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย				12 ห้อง	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 6 ห้อง 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสมจำนวน 6 ห้อง อีก 6 ห้องอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการ		✓																		
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																											

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)	
								บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
	1	4	จำนวน 4 ห้อง				ESPreL ในรูปแบบ Peer evaluation หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		
	2	6	จำนวน 6 ห้อง						
	3	8	จำนวน 8 ห้อง						
	4	10	จำนวน 10 ห้อง						
	5	12	จำนวน 12 ห้อง						
ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีก่อนหลัง.....มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม ตั้งปีงบประมาณ 2566 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม 2 ห้อง ปีงบประมาณ 2567 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม 6 ห้อง									

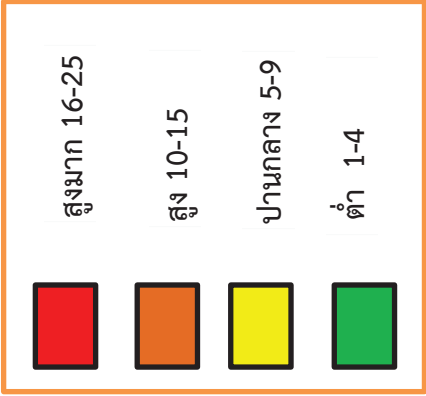
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	1.ผ่านการรับรองจากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation จำนวนทั้งหมด 7 องค์ประกอบ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td>5 องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>6 องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>5</td><td>7</td><td>7 องค์ประกอบ</td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ 2567 องค์ประกอบที่ได้รับการรับรองฯ 5 องค์ประกอบ(หมายเหตุ เริ่มดำเนินการปีงบประมาณ 2567)	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	5	5 องค์ประกอบ	4	6	6 องค์ประกอบ	5	7	7 องค์ประกอบ	7 องค์ประกอบ	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 องค์ประกอบ 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 6 เดือนอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการ ESPReL ในรูปแบบ Peer evaluation		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0																						
2	0																						
3	5	5 องค์ประกอบ																					
4	6	6 องค์ประกอบ																					
5	7	7 องค์ประกอบ																					
2	2.ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐาน สะสม <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>12</td><td>จำนวน 12 ห้อง</td></tr><tr><td>2</td><td>10</td><td>จำนวน 10 ห้อง</td></tr><tr><td>3</td><td>8</td><td>จำนวน 8 ห้อง</td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td>จำนวน 6 ห้อง</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>จำนวน 4 ห้อง</td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	12	จำนวน 12 ห้อง	2	10	จำนวน 10 ห้อง	3	8	จำนวน 8 ห้อง	4	0	จำนวน 6 ห้อง	5	4	จำนวน 4 ห้อง	12 ห้อง	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 6 ห้อง 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสมจำนวน 6 ห้อง อีก 6 ห้อง อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการ ESPReL ในรูปแบบ Peer evaluation หรือ มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	12	จำนวน 12 ห้อง																					
2	10	จำนวน 10 ห้อง																					
3	8	จำนวน 8 ห้อง																					
4	0	จำนวน 6 ห้อง																					
5	4	จำนวน 4 ห้อง																					

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
บ	ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง.....มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการ รับ รองมาตรฐานสะสม ดังนี้ ปีงบประมาณ 2566 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม จำนวน 2 ห้องปีงบประมาณ 2567 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม จำนวน 6 ห้อง				

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด





รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ERM 4
แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ
ตามแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
รอบ 9 เดือน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย

ปัจจัย : ปัจจัย การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์

ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) L = 3 = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปได้อย่างเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) I = 4 = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับและอนุมัติสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.มีการสนับสนุนโครงการอบรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 2.มีการดำเนินงานการจัดโครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากการวิจัย TRIUP ACT 3.มีการสนับสนุนโครงการเฉพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้	1.มีการกำหนดหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ให้กับผู้ที่สนใจในการขอรับทุนสนับสนุนในปีงบประมาณ 2568 2.มีการประกาศรับสมัครและคัดเลือกทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ในแผนงานของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 IRTC และ P7 ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศผลการพิจารณา 3.หน่วยงานมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษากับอาจารย์และนักวิจัย	(√) อยู่ระหว่างดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...2...x ...4...= 8 (ปานกลาง) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม

ผล	5
กระ	4
ทบ	3

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	เป็นทรัพย์สินทางปัญญา ๆ (UIC) 4.มีการจัดโครงการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนา ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 5.จัดกิจกรรมโครงการ อบรมทรัพย์สินทาง ปัญญาเพื่อให้นักวิจัย หรือผู้ประกอบการ สามารถค้นหา ผลงานที่มีศักยภาพใน การนำไปใช้ประโยชน์	ที่มีความสนใจในการนำผลงานวิจัยฯ มายื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาตาม ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพย์สิน ทางปัญญากำหนดไว้ซึ่งในวงรอบปี งบประมาณ 2568 วงรอบ 9 เดือน มีจำนวนอาจารย์ที่ยื่นขอจดทรัพย์สิน ทางปัญญากับหน่วยงานฯ จำนวน 7 ผลงาน 4.หน่วยงานมีการจัดทำฐานข้อมูลผล งานทรัพย์สินทางปัญญาและรายงาน ต่อกองส่งเสริมการวิจัยฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมกำกับติด ตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานฯ รวมถึงยังมีการรายงานผลการดำเนิน งานในระบบบริหารยุทธศาสตร์ของ			2 1 8 1 2 3 4 5 โอกาส	การวิจัยและบริการวิชาการ าร ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
	1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือมีอยู่กับ ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ 1.โครงการพัฒนาศักยภาพ	1.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิง พาณิชย์, Pitching) อยู่ระหว่างดำเนินงานฯ2.โครงการอ รมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญ ญา (UIC) อยู่ระหว่างการค้าเงินงานจัดการอ มา3.การสนับสนุนโครงการบ่มเพา ชนะนวัตกรรมยอดเยี่ยมวิจัยฯ (UIC)	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...4...= 8 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมาย ต่ำกว่ามาก	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ภาพนกวิจิตร (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนา ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 2.โครงการอบรมการบริหาร การจัดหารทรัพยากรด้าน ปัญญา (UIC) 3..การสนับสนุนทุนโครง การบ่มเพาะนวัตกรรมต่ อยอดผลงานวิจัยฯ (UIC)	อยู่ระหว่างการพิจารณาผลการให้ทุน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ			5 4 3 2 1 ผล การ พบ 8 1 2 3 4 5 โอกาส	2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและประกันวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข/ การสูญเสีย ดังนี้ 1.กำหนดหลักเกณฑ์การ จัดสรรและการประเมิน ผลมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่ชัดเจน (UIC) หรือการจัดสรรทุนแบบมี	1.มีการกำหนดหลักเกณฑ์การสนับสนุน ทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ให้กับ ผู้ที่สนใจในการขอรับทุนสนับสนุนใน ปีงบประมาณ 2568 2.มีการประกาศรับสมัครและคัดเลือก ทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ในแผน งานของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 IRTC และ P7 ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศผลการ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	70 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...4...= 8 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	เงื่อนไข แบ่งเป็นระยะ (งวด) มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละงวด 2.มีการสนับสนุนและให้ กับรักษากับอาจารย์ และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัย มาขึ้นของจดทรัพย์สินทาง ปัญญาตามระเบียบและ หลักเกณฑ์ที่กรมทรัพย์สิน ทางปัญญากำหนดไว้ 3.มีการติดตามจำนวน ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ เทคโนโลยีของอาจารย์ และนักวิจัย ที่นำมาขึ้นของจดทรัพย์สิน ทางปัญญาก่อน ประจำทุกเดือน 4.มีการจัดทำฐานข้อมูล ผลงานทรัพย์สินทางปัญญ	พิจารณา 3.หน่วยงานมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ คำปรึกษากับอาจารย์และนักวิจัย ที่มีความสนใจในการนำผลงานวิจัย มาขึ้นของจดทรัพย์สินทางปัญญาตาม ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพย์สิน ทางปัญญากำหนดไว้ซึ่งในวงรอบปี งบประมาณ 2568 วงรอบ 9 เดือน มีจำนวนอาจารย์ที่ยื่นขอจดทรัพย์สิน ทางปัญญากับหน่วยงานฯ จำนวน 7 ผลงาน 4.หน่วยงานมีการจัดทำฐานข้อมูลผล งานทรัพย์สินทางปัญญาและรายงาน ต่อกองส่งเสริมการวิจัยฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหน่วยงานฯ รวมถึงยังมีการรายงานผลการดำเนินงาน ในระบบการบริหารยุทธศาสตร์ของม หาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน https://kpi.msu.ac.th/#/			5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 8 1 2 3 4 5 โอกาส	2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง</u> (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ญาติ/ให้กำลังใจส่งเสริมการวิจัยและมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาสarakam					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)															
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)														
1	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>8</td><td></td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	2		2	4		3	6		4	8		10 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 22 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 22 ผลงาน โดยแบ่งออกเป็นรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1. มีจำนวนผลงานวิจัยฯ ที่ได้รับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 7 ผลงาน แบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																	
1	2																		
2	4																		
3	6																		
4	8																		

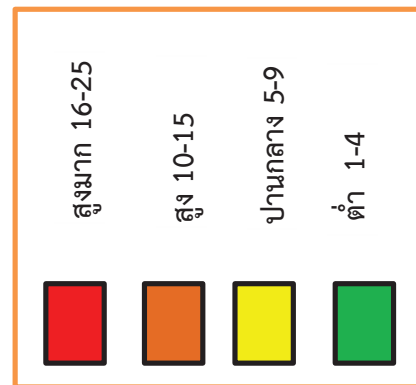
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จโครงการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
	5 10 ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน ...20...ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 31....ผลงาน - งปม. 2567 จำนวน 40...ผลงาน - งปม. 2568 จำนวน 9...ผลงาน ณ 25/02/68		ประเภทอนุสิทธิบัตร จำนวน 3 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และประเภทสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 3 ผลงาน จากหน่วยงาน : วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ และ คณะเทคโนโลยีประเภทสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 ผลงาน จากหน่วยงาน : ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่ 2. . มีจำนวนผลงานวิจัยฯ ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร หรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 15 ผลงาน แบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้ ประเภทอนุสิทธิบัตร จำนวน 15 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะการบัญชีและการจัดการ คณะเภสัชศาสตร์ (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ต.ค.67 – 31 พ.ค.68)		

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการคุ้มครองการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง - งบม. 2565 จำนวน 14...ผลงาน - งบม. 2566 จำนวน 19...ผลงาน - งบม. 2567 จำนวน 5...ผลงาน - งบม. 2568 จำนวน 2...ผลงาน ณ 25/02/68	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		5 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 7 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการคุ้มครองการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 7 ผลงาน ซึ่งเป็นผลงานที่ได้รับการคุ้มครองจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ประเภทอนุสิทธิบัตร จำนวน 3 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ประเภทสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 3 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะเทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์ประเภทสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 ผลงาน จากหน่วยงาน : ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมไหม	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	5																						
2	4																						
3	3																						
4	2																						
5	1																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ กำหนด



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks) (การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำบุงค์ศิลปะฯ)
 2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย
- ปัจจัย : อาจารย์นักวิจัยขาดความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ในการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
- ระดับความเสี่ยง : = สูง (12) $L = 3$ = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) $I = 4$ = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรณ
3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการดำเนินงานการ จัดโครงการขับเคลื่อน 2.มีการสนับสนุน โครงการเฉพาะ	1.การจัดโครงการขับเคลื่อนการใช้ ประโยชน์จากการวิจัย TRUP ACT /อยู่ระหว่างดำเนินการฯ 2.สนับสนุนโครงการเฉพาะ นวัตกรรมต่อยอดผล งานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) /อยู่ระหว่างการพัฒนาผลการให้ทุน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3.มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพ นักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์)	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	50 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...2...= 6 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																								
	นวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 3.มีการจัดโครงการ พัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 4.จัดโครงการเพิ่ม ศักยภาพและส่งเสริม ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ /การบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UIC) 5.โครงการอบรมทรัพยากรเส้นทางปัญญา เพื่อให้นักวิจัยหรือผู้ประกอบการ สามารถค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ /อยู่ระหว่างดำเนินการ 6.การจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริหารวิชาการ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม / อยู่ระหว่างดำเนินการ 7.สนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรม การนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริหารวิชาการเพื่อเป็นการสร้างมูลค่า ให้ชุมชน/สังคม/และภาคธุรกิจและ อุตสาหกรรม /อยู่ระหว่างดำเนินการ	พาณิชย์, Pitching) อยู่ระหว่างดำเนินการฯ 4.โครงการเพิ่มศักยภาพและส่งเสริม ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ /การบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UIC) อยู่ระหว่างดำเนินการฯ 5.โครงการอบรมทรัพยากรเส้นทางปัญญา เพื่อให้นักวิจัยหรือผู้ประกอบการ สามารถค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ /อยู่ระหว่างดำเนินการ 6.การจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริหารวิชาการ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม / อยู่ระหว่างดำเนินการ 7.สนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรม การนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริหารวิชาการเพื่อเป็นการสร้างมูลค่า ให้ชุมชน/สังคม/และภาคธุรกิจและ อุตสาหกรรม /อยู่ระหว่างดำเนินการ			<table><tr><td rowspan="4">ผลกระทบ</td><td>3</td><td rowspan="4">6</td><td rowspan="4">โอกาส</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5"></td></tr><tr><td colspan="5"></td></tr></table>	ผลกระทบ	3	6	โอกาส	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5											การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวพรพร เสนาราชญ์
ผลกระทบ	3	6	โอกาส	1	2		3			4	5																			
	1			2	3		4			5																				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	งานทรัพย์สินทางปัญญา ไปสู่การบริการวิชาการ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่า ให้ชุมชน/สังคม 7.มีการสนับสนุนส่งเสริม การจัดกิจกรรมการนำ ผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาไปสู่การบริการ วิชาการเพื่อเป็นการ สร้างมูลค่าให้ชุมชน /สังคม/และ ภาคธุรกิจและ อุตสาหกรรม					
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	2. Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข /การสูญเสีย) ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข /การสูญเสีย ดังนี้	1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และการประชาสัมพันธ์สนับสนุน ทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ให้กับผู้ ที่สนใจในการขอรับทุนสนับสนุนในเชิง บ ประมาณ 2568 ในแผน 3 งานของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 IRTC และ P7	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	60 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...2...= 6 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) 1 ปีต่อครั้ง	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)														
	1.มีการสนับสนุนและช่องทางให้กับอาจารย์และนักวิจัยต่อการนำผลงานวิจัยทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 2.มีการคัดเลือกจำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีความโดดเด่นที่จะนำไปสู่การเผยแพร่และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 3.สนับสนุนส่งเสริมการนำผลงานวิจัยของอาจารย์นักวิจัยไปสู่การแสดงผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจชั้นนำระดับประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคธุรกิจอุตสาหกรรมรูปแบบ Road Show ซึ่งได้แก่ ผลงานวิจัย “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่มีส่วนประกอบของสารสกัดดอกดาวเรืองและเยื่อหุ้มเมล็ดส้มโอป้องกันโรคเกี่ยวกับตา” และ ผลงานวิจัย “ผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงรสแทนวาซาบิ ที่มีฤทธิ์ต้านเซลล์มะเร็งโดยใช้ผักตบชวาในระยษะต้นอ่อน” ที่ได้รับรางวัลจากเวทีการประกวดผลงาน ระดับโลกจากเวที “The 50th International Exhibition of	ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศผลการพิจารณา 2.อยู่ระหว่างการดำเนินงานคัดเลือกผลงานวิจัยด้านทรัพย์สินทางปัญญาและผลงานนวัตกรรมที่มีความโดดเด่นนำไปสู่การเผยแพร่และการแสดงผลงานใน เวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจชั้นนำระดับประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคธุรกิจอุตสาหกรรมรูปแบบ Road Show ซึ่งได้แก่ ผลงานวิจัย “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่มีส่วนประกอบของสารสกัดดอกดาวเรืองและเยื่อหุ้มเมล็ดส้มโอป้องกันโรคเกี่ยวกับตา” และ ผลงานวิจัย “ผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงรสแทนวาซาบิ ที่มีฤทธิ์ต้านเซลล์มะเร็งโดยใช้ผักตบชวาในระยษะต้นอ่อน” ที่ได้รับรางวัลจากเวทีการประกวดผลงาน ระดับโลกจากเวที “The 50th International Exhibition of			I = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย <table><tr><td rowspan="5">ผล กระทบ</td><td>5</td><td rowspan="5">6</td><td rowspan="5">โอกาส</td></tr><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td></tr><tr><td>1</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	ผล กระทบ	5	6	โอกาส	4	3	2	1		1	2	3	4	5	และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
ผล กระทบ	5	6	โอกาส																	
	4																			
	3																			
	2																			
	1																			
	1	2	3	4	5															

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	และภาคธุรกิจอุตสาหกรรมในการจัดหาเวทีนำเสนอผลงานฯ เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นในรูปแบบ Road Show 5. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำผลงานให้กับผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการนำเสนอผลงานไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการทำงานในภาคธุรกิจ/และภาคอุตสาหกรรม 6. มีการติดตามผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีของอาจารย์และนักวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของ Licensing เป็นประจำทุกปี 7. มีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยฯ ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน	Inventions Geneva” ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิสฯ ณ วันที่ 12 เมษายน 25683. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานและผู้ประกอบการผ่านช่อง Facebook ของหน่วยงานเพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการต่อยอดในภาคธุรกิจ/และภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง 4. มีการติดตามและจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยฯ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ในรูปแบบของ Licensing ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นประจำทุกเดือน				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	เชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของ Licensing ให้กับกองส่งเสริมการ วิจัยฯและมหาวิทยาลัย ได้รับทราบผลการดำเนินงาน ผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปถ่ายทอดทางเทคโนโลยีให้กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม <table border="1"><thead><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>5</td><td></td></tr></tbody></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 10...ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 7..ผลงาน - งปม. 2567 จำนวน 5...ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	1		2	2		3	3		4	4		5	5		5 ผลงาน	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	1																					
2	2																					
3	3																					
4	4																					
5	5																					

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ	
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
			(IRT) โดย ผศ.ดร.ชฎาพร แสนคุณ จากสถาบันวิจัยลัญจกเวชเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 3. เมื่อวันที่ 29 ม.ค.68 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาการดำเนินการพัฒนาเครื่องแยกเมล็ดพันธุ์ผักสลัด ให้กับผู้ประกอบการ วิทยาลัยชุมชนมหาสารคาม ออร์แกนิกฟาร์ม ภายใต้ : โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRT) โดย รศ.ดร.เกียรติสิน กาญจนวินิชกุล จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 4. เมื่อวันที่ 17 ม.ค.68 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาการดำเนินการพัฒนาวิธีการเลี้ยงไข่ไก่ในระบบปิดเป็นไปตามมาตรฐาน GAP ให้กับ : กลุ่มวิสาหกิจเพาะเลี้ยงไข่ไก่บ้านโนนสำราญ ตำบลโนนภิบาล อำเภอแกลง จังหวัดมหาสารคามภายใต้ : การบ่มเพาะธุรกิจ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม (STI Business Incubation)&nbsp; โดย อาจารย์ ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ จากคณะเทคโนโลยี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 5. เมื่อวันที่ 17 ม.ค.68 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาพัฒนากระบวนการกรองใบเพื่อการยกระดับเชิงพาณิชย์ ให้กับ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดศุภราพิศดุคกิ่ง แอนด์ โปรดักส์ จังหวัดหนองคาย ภายใต้ : โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRT) โดย รศ.ดร.วสันต์ ตั้งคำจันทร์ จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 6. เมื่อวันที่ 16 ธ.ค.67 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาการเพิ่มผลกำไร		

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จตามโครงการ/ โครงการ บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ	
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
			ปลูกพืชอินทรีย์จากสารกระตุ้นการเจริญเติบโตพืชจากสารสกัดสาหร่ายทะเลสีน้ำตาล ให้กับ : บริษัท; ออร์แกนิก เวจจี อีบีจำกัด ภายใต้ : โครงการแม่พระธุรกิจ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม(STI Business Incubation)โดย อาจารย์ ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ จากคณะเทคโนโลยี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 7.เมื่อวันที่4พ.ย.2567มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปลูกปลูกผักไฮโดรโปนิกส์ โดยใช้เอนไซม์ชีวภาพและจุลินทรีย์สังเคราะห์แสงให้กับ : วิสาหกิจชุมชนคนรักไฮโดรโปนิกส์และอินทรีย์ ตำบลลาดอ้าเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามภายใต้ : แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน โดย ผศ.ดร.ทรงชัย วิริยะอำไพวงศ์ จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ		

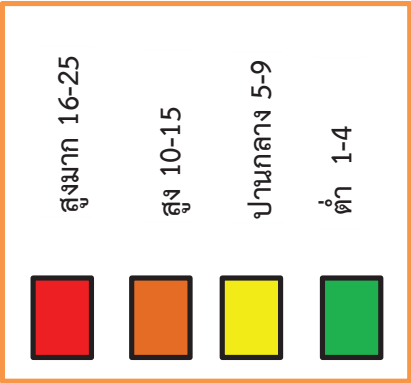
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 2...ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 2...ผลงาน - งปม. 2567 จำนวน 2...ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		5 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 9 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ในปีงบประมาณ 2568 วงรอบ 9 เดือน (1 ต.ค.67 – 31 พ.ค.68) มีผลการดำเนินงานการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ จำนวน 9 ผลงาน ดังต่อไปนี้ 1.การพัฒนาคุณภาพและการเร่งการเจริญเติบโตในเชิงพันธุ์รังแสง ด้วยแสงจากหลอด LED ที่ความเข้มแสง คุณภาพของแสง และระยะเวลาได้รับแสงแตกต่างกัน เพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์ นำไปสู่การถ่ายทอดผลงานฯ ให้กับหน่วยงาน : หจก.บ้านสวนวรดาจรัสวัฒนาเกษตรคาม เมื่อวันที่ 1 ต.ค.68 2. การพัฒนาแปงกล้วยนวัตกรรม จากกล้วยน้ำว้า เป็นที่สุดของสายรักสุขภาพ นำไปสู่การถ่ายทอดผลงานฯ ให้กับหน่วยงาน : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เขยหล้าบานาน่า ฟลาวเออร์จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 29 ต.ค.67 3. การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ น้ำจิ้ม น้ำขุบแจ่วฮ้อนให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพสูงสุด นำไปสู่การถ่ายทอดผลงานฯ ให้กับหน่วยงาน : ร้านแจ่วฮ้อนคำโป่ง จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อวันที่ 5 พ.ย.67 4.การเพิ่มมูลค่าวัสดุปลูกพืชอินทรีย์จากสารกระตุ้นการเจริญเติบโตพืชจากสารสกัดสาหร่ายทะเลสีน้ำตาล นำไปสู่การถ่ายทอดผลงานฯ ให้กับหน่วยงาน : บริษัทออร์แกนิก เวกจี ฮับ จำกัด จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 17 ธ.ค.67 5. การพัฒนากระบวนการกรองใจเพื่อการยกระดับเชิงพาณิชย์ นำไปสู่การถ่ายทอดผลงานฯ ให้กับหน่วยงาน : ห้างหุ้นส่วนจำกัดศุภกรฟู้ดคูกิ่ง แอนด์ โปรดักส์ จังหวัดหนองคาย เมื่อวันที่ 17 ม.ค.68 6. การพัฒนาวิธีการเลี้ยงไข่ไก่ในระบบปิดเป็นไปตามมาตรฐาน GAP นำไปสู่การถ่ายทอดผลงานฯ ให้กับหน่วยงาน : บริษัท ดิจิทัลอาร์ท ริชโปรดักชั่น จำกัด จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ 20 ม.ค.2568 7. การพัฒนาเทคโนโลยีระบบอบแห้งสำหรับผลิตภัณฑ์ไม้ดอกกินได้ นำไปสู่การถ่ายทอดผลงานฯ ให้กับหน่วยงาน : บริษัท เอส.เอ. อินเทอร์เน็ต แอนด์ ไรซ์ โปรดักส์ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 11 ก.พ.2568	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	5																						
2	4																						
3	3																						
4	2																						
5	1																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
			8. การนำเทคโนโลยีชีวภาพออกไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ นำไปสู่การถ่ายทอดผลงานฯ ให้กับหน่วยงาน : หอการค้าจังหวัดอำนาจเจริญ เมื่อวันที่ 20 ก.พ.2568 9. การพัฒนาเทคโนโลยีกระบวนการเพาะปลูกผักสลัดเพื่อเก็บเมล็ดจำหน่าย นำไปสู่การถ่ายทอดผลงานฯ ให้กับหน่วยงาน ทั้งสิ้นส่วนจำกัด สวนคุณยายสมบูรณ์ ผักสลัดอินทรีย์ เมื่อวันที่ 4 มี.ค.68		

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปะฯ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : อาจารย์นักวิจัยมีการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรม แบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย

ปัจจัย : จำนวนทุนวิจัยหรือทุนที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) L = 3 = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์/เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) I = 4 = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยหรือทุนนวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการสนับสนุน โครงการเฉพาะ นวัตกรรมต่อยอดผลงาน วิจัยให้เป็นทรัพย์สินทาง	1.การสนับสนุนโครงการเฉพาะ นวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็น ทรัพย์สินทางปัญญาฯ อยู่ระหว่างดำเนินการฯ 2.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เชิงพาณิชย์, Pitching) อยู่ระหว่างดำเนินการฯ 3.โครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้อาจารย์/นักวิจัยหรือผู้ ประกอบการสามารถ	(√) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	40 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...2...= 6 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ปัญหาฯ (UIC) 2.มีการจัดโครงการพัฒนาคักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 3.จัดกิจกรรมโครงการอบรมทรัพยากร/นักวิจัย เพื่อให้อาจารย์/นักวิจัย หรือผู้ประกอบการ สามารถค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์	ค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ อยู่ระหว่างดำเนินการฯ			ผล การ ทบท 3 2 1 6 1 2 3 4 5 โอกาส	การวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมและ เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	2.Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข	1. หน่วยงาน UICMSU มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ให้กับผู้ที่สนใจในการขอรับทุนสนับสนุนใน ปีงบประมาณ 2568 ในแผนงาน 3 งานของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 P7 และ IRTC ซึ่งในแผนงาน P4	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	70 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...2...= 6 (ปานกลาง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																					
	/การสูญเสีย โดยผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการสนับสนุนและ ช่องทางให้กับอาจารย์ และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัย/ นวัตกรรมมาสู่การขอทุน วิจัยแบบมุ่งเป้าเชิง พาณิชย์ 2.มีการคัดเลือกผลงาน วิจัยฯ ที่มีความโดดเด่นสู่การ พัฒนาต่อยอดวิจัยแบบ มุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ ที่ตรงกับความต้องการ ของภาคธุรกิจและ เอกชน 3.สนับสนุนส่งเสริมการ นำผลงานวิจัยของ อาจารย์/นักวิจัย ไปสู่การแสดงผลงานใน เวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสใน	P7ดำเนินการประกาศผลการคัดเลือก เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และแผน IRTC ซึ่งอยู่ระหว่างการประกาศผลการพิจารณา คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายใน เดือนพฤษภาคม 2568 2.ดำเนินการคัดเลือกผลงานวิจัยด้าน ทรัพย์สินทางปัญญาและผลงาน นวัตกรรมที่มีความโดดเด่นนำไปสู่ การเผยแพร่และการแสดงผลงานใน เวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของ ภาคธุรกิจชั้นนำระดับประเทศและ ต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการแสวงหาความร่วมมือกับ หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจอุตสาหกรรมรูปแบบ Road Show ซึ่งได้แก่ ผลงานวิจัย “ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่มีส่วนประกอบ ของสารสกัดดอกดาวเรืองและเยื่อ หุ้มเนื้อส้มโอป้องกันโรคเกี่ยวกับตา” และ ผลงานวิจัย “ผลิตภัณฑ์เครื่องปรุงรสแทนวาซาบิ ที่มีฤทธิ์ต้านเซลล์มะเร็งโดยใช้ผักกาด เตียน้อยในระยะเวลาสั้น” ที่ได้รับรางวัลจากเวทีการประกวดแล			I = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย <table><tr><td>5</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผล</td><td colspan="5" rowspan="4">6</td></tr><tr><td>กระ</td></tr><tr><td>ทบ</td></tr><tr><td></td></tr><tr><td colspan="6">โอกาส</td></tr></table>	5	1	2	3	4	5	ผล	6					กระ	ทบ		โอกาส						ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชบุรี
5	1	2	3	4	5																						
ผล	6																										
กระ																											
ทบ																											
โอกาส																											

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	การเข้าถึงของภาคธุรกิจ ชั้นนำระดับประเทศและ ต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง 4.แสวงหาความร่วมมือ กับหน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ในการจัดหาเวทีกา เสนอผลงานฯ เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ในรูปแบบ Road Show 5.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำผลงานให้ กับผู้ประกอบการเห็น ศักยภาพในการนำผล งานไปใช้ประโยชน์เพื่อ เป็นการต่อยอดในภาค ธุรกิจ/และภาค อุตสาหกรรม 6.มีการติดตาม/ประเมิน ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ ของอาจารย์ที่ได้รับทุนฯ เพื่อให้เป็นไปตามเป้า หมายที่กำหนดไว้ 7.มีการจัดทำฐานข้อมูล	งาน ระดับโลกจากเวที “The 50th Internations Exhibition of Inventions Geneva” ณ นครเจนีวา สมาพันธ์รัฐสวิสฯ ณ วันที่ 12 เมษายน 25683. หน่วยงานฯ มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนิน งานในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานและผู้ประกอบการผ่าน ช่อง Facebook ของหน่วยงานเพื่อเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับ ผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการ นำผลงานไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการ ต่อยอดในภาคธุรกิจ/และภาคอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง 4.มีการติดตามและจัดทำฐานข้อมูล ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของ Licensingให้กับกองส่งเสริมการ วิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผล การดำเนินงานผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นประจำทุกเดือน				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ผลงานวิจัยฯ ให้กับกองส่งเสริมการ วิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับ ทราบผลการดำเนินงาน ผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยตาม					

218: กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ ลู่ (4)	ไม่ บรรลุ ลู่ (5)
			5. โครงการพัฒนาศักยภาพการเลี้ยงไข่ไก่ในระบบปิดด้วยระบบน้ำไหลวนบ่อซีเมนต์ สนับสนุนจากงบประมาณจากอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568 ผู้ที่ได้รับทุน : อ.ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ คณะเทคโนโลยี 6. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผสมเทียมไก่พื้นเมือง เพื่อเพิ่มผลผลิตและยกระดับคุณภาพไก่พื้นเมือง สนับสนุนจากงบประมาณจากอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568 ผู้ที่ได้รับทุน : ผศ.ดร.ดวงนภา พรหมเกตุ; คณะเทคโนโลยี		

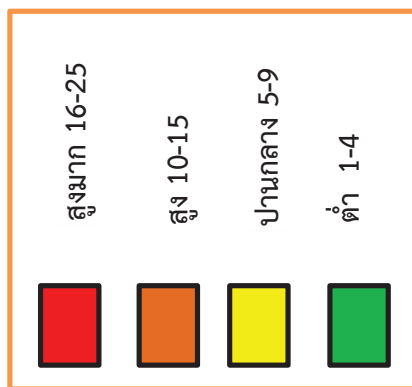
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ได้รับทุนการจัดสรรทุนวิจัยหรือนวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งบ.ม. 2565 จำนวน 5...ราย - งบ.ม. 2566 จำนวน 7...ราย - งบ.ม. 2567 จำนวน 9....ราย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		5 ราย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 6 ราย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ผลการดำเนินงานการสนับสนุนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์มี จำนวน 6 ทุน ดังนี้ 1.แผนงานการวิจัยการพัฒนาสูตรและกระบวนการผลิตกัณฑ์ปรุงรสเพื่อสุขภาพจากสมุนไพรในระดับอุตสาหกรรม ระยะที่ 2 ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2567 โครงการต่อเนื่อง 2 ปี ผู้ที่ได้รับทุน : ศ.ดร.ศิริธร ศิริอมพรพรณ คณะเทคโนโลยี 2.การพัฒนาคอนกรีตสมรรถนะสูงพิเศษสำหรับงานก่อสร้างและซ่อมแซมขนาดเล็กสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2568 ผู้ที่ได้รับทุน : รศ.ดร.กฤษณ์ ชัยมูล คณะวิศวกรรมศาสตร์ 3. ขนมขบเคี้ยวเพื่อสุขภาพสำหรับเด็ก (ผลิตภัณฑ์โพลีโอสติก) : นมมันแกวเสริมเคียวเพื่อสุขภาพสำหรับเด็ก สนับสนุนจากงบประมาณจากอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568 ผู้ที่ได้รับทุน : รศ.ดร.ศิริรัตน์ ตีติธรรม คณะเทคโนโลยี 4. การพัฒนาเครื่องขึ้นรูปข้าวบุกเพื่อใช้ในกระบวนการผลิตข้าวบุกหลากสี สนับสนุนจากงบประมาณจากอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568 ผู้ที่ได้รับทุน : ผศ.ดร.ละมุล วิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 5. โครงการเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงไข่ไก่ในระบบปิดด้วยระบบน้ำไหลวนบ่อซีเมนต์ สนับสนุนจากงบประมาณจากอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568 ผู้ที่ได้รับทุน : อ.ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ คณะเทคโนโลยี	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	5																						
2	4																						
3	3																						
4	2																						
5	1																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
บ				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
			6. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผสมเทียมไก่พื้นเมือง เพื่อเพิ่มผลผลิตและยกระดับคุณภาพไก่พื้นเมือง สันนิษฐานจากงบประมาณจากอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568 ผู้ที่ได้รับทุน : ผศ.ดร.ดวงนภา พรหมเกิด; คณะเทคโนโลยี		

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ มี.ก้าหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน

ปัจจัย : เทคโนโลยีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและวิธีการโจมตีใหม่ๆจากภัยคุกคาม

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุดนี้ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนการโดนโจมตีจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จำนวนครั้ง/ปี

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1)จัดทำแผนเฝ้าระวังภัย คุกคามทางCyber 2)มีการตรวจสอบระบบ ปฏิบัติการต่างๆแอนตี้ไว รัลให้อัพเดทเป็นปัจจุบัน 3.สำรองข้อมูลเอาไว้ด้วย ระบบ 3-2-1	1.มีแนวปฏิบัติเมื่อเว็บถูกโจมตี2.แผน การปฏิบัติการด้านความมั่นคงปลอดภัยCyberSecurity	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...4...= 8 (ปานกลาง) $L =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
					โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ พึงพอใจได้, สภามณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากบุคคลภายนอก / ข่าวมีการขยายผลสู่ภายนอก	2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชาการ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
					<table><tr><td>ผล</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>กระทบ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></</td></tr></table>	ผล	5	4	3	2	1	กระทบ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													</
ผล	5	4	3	2	1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
กระทบ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
			</																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																																															
					โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับพบว่าความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ ที่สูงนี้ได้, สภารับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากบุคคลภายนอก / ข่าวมีการขยายผลสู่ภายนอก	2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ																																															
					<table><tr><td>5</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>4</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>3</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>2</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>1</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td rowspan="2">ผล กระทบ</td><td colspan="5">8</td></tr><tr><td colspan="5"></td></tr><tr><td colspan="2"></td><td colspan="3">1 2 3 4 5</td><td rowspan="2">โอกาส</td></tr></table>	5						4						3						2						1						ผล กระทบ	8												1 2 3 4 5			โอกาส	ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นายปัญญาวัฒน์ อาษาภา
5																																																					
4																																																					
3																																																					
2																																																					
1																																																					
ผล กระทบ	8																																																				
		1 2 3 4 5			โอกาส																																																

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

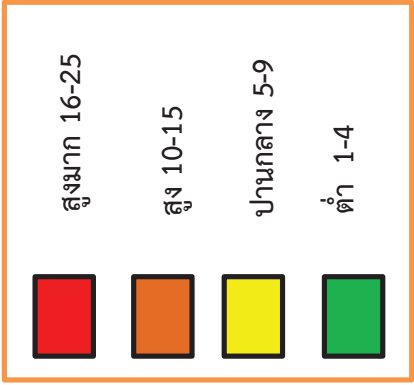
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	ร้อยละความสำเร็จในดำเนินงานตามแผนผังความเสี่ยงภัยคุกคามทางCyber <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>50</td><td>ร้อยละ 50 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr><tr><td>2</td><td>60</td><td>ร้อยละ 60 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr><tr><td>3</td><td>70</td><td>ร้อยละ 70 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr><tr><td>4</td><td>80</td><td>ร้อยละ 80 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr><tr><td>5</td><td>90</td><td>ร้อยละ 90 ในการดำเนินการตามแผน</td></tr></table> ดำเนินการในปีแรก ไม่มีข้อมูลย้อนหลัง	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	50	ร้อยละ 50 ในการดำเนินการตามแผน	2	60	ร้อยละ 60 ในการดำเนินการตามแผน	3	70	ร้อยละ 70 ในการดำเนินการตามแผน	4	80	ร้อยละ 80 ในการดำเนินการตามแผน	5	90	ร้อยละ 90 ในการดำเนินการตามแผน	ร้อยละ 90	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 80 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ร้อยละ90 มีแนวปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุโจมตี กองส่งเสริมการวิจัย ฯลฯ /แผนการปฏิบัติการด้านความมั่นคงปลอดภัยCyberSecurity มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	50	ร้อยละ 50 ในการดำเนินการตามแผน																					
2	60	ร้อยละ 60 ในการดำเนินการตามแผน																					
3	70	ร้อยละ 70 ในการดำเนินการตามแผน																					
4	80	ร้อยละ 80 ในการดำเนินการตามแผน																					
5	90	ร้อยละ 90 ในการดำเนินการตามแผน																					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	จำนวนการโดนโจมตีจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จำนวนครั้ง/ปี <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>จำนวน 0 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>จำนวน 1 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td><td>จำนวน 2 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td><td>จำนวน 3 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>จำนวน 4 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง 2565 = 02566 = 02567 = 0	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0	จำนวน 0 ครั้งในการโดนโจมตี	2	1	จำนวน 1 ครั้งในการโดนโจมตี	3	2	จำนวน 2 ครั้งในการโดนโจมตี	4	3	จำนวน 3 ครั้งในการโดนโจมตี	5	4	จำนวน 4 ครั้งในการโดนโจมตี	0	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 9 เดือนยังไม่มีการรับรายงานการโจมตีจากภัยคุกคามข้อมูล ณ เดือน พ.ค. 2568	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0	จำนวน 0 ครั้งในการโดนโจมตี																					
2	1	จำนวน 1 ครั้งในการโดนโจมตี																					
3	2	จำนวน 2 ครั้งในการโดนโจมตี																					
4	3	จำนวน 3 ครั้งในการโดนโจมตี																					
5	4	จำนวน 4 ครั้งในการโดนโจมตี																					

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการจัดการความเสี่ยงและการวิจัยและบริการวิชาการ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : งานวิจัยที่มีความโดดเด่น

ปัจจัย : จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.ขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใหม่เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย 2.เพิ่มแหล่งทุนใหม่ในการสนับสนุนการวิจัย	1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่) 2568; (เนื่องจากขอมีการปรับปรุงหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ ปีงบประมาณ2568จึงงดการจัดโครงการฯ) 2.จัดประชุมเพื่อพิจารณาหลักสูตรการ จัดอบรมลูกไก่ สายสนับสนุน เมื่อวันที่ 31 มกราคม2568	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	60 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยง หลังดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) $L = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	เช่น ทุนอุดหนุนการวิจัย 3.เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ผลิตผลงานวิจัย 4.สนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้สามารถจัดสรรทุน วิจัยได้หลากหลายมาก ขึ้นทั้งที่ผ่านอาจารย์นัก วิจัยโดยตรงและผ่าน RU/RC/EC 5.กำหนดแนวทางการจัด สรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยง กับแพลตฟอร์ม BCG Model	3.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการ วิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาสารคามจำนวน18ทุน และมีการจัดสรรทุนใหม่ ทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 3 ทุน 1) หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภทพัฒนาเครือข่ายวิจัยระดับ นานาชาติ สำหรับปี พ.ศ. 2568 2) หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภทพัฒนาเครือข่ายวิจัยระดับ นานาชาติ พ.ศ. 2568 3) หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภททุนมุ่งเป้าเชิงพื้นที่และโครงสร้าง พื้นฐาน พ.ศ. 2568 4.เพิ่มงบประมาณในการจัดสรรทุน วิจัยจากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 25 ลบ.เป็น 40 ลบ. 5. ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ปัจจุบันมีการจัดตั้ง จำนวน73 หน่วย/ศูนย์ เพิ่มขึ้นจากเดิม 3 หน่วย ดังนี้			โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับพบว่าความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย แล้ว	2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาววิตรดา สินเพาว์ 2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		1)หน่วยวิจัยอาหารและการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Creative Food and Tourism Research Unit) 2)เรียนรู้วัฒนธรรมระหว่างภูมิภาคสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคม (The learning unit on cross-regional culture the creation of social innovation) 3) หน่วยวิจัยแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้านวัสดุศาสตร์ การเกษตรและเทคโนโลยีสุขภาพ (Sustainable Materials, Agriculture, and Health Technology Research Unit)6. กำหนดประเภทของทุนให้สอดคล้องกับ BCG Model โดยมีทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิงพาณิชย์และนวัตกรรม (Bio Economy) เช่น ทุนมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
	นำผลการดำเนินงานปีที่ ผ่านมามารับปรุงการ ดำเนินงาน	1.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการ วิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาสารคามจำนวน18ทุนและมีการจัด สรรทุนใหม่ ทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 3 ทุน รวม 21 ทุน ดังนี้ 1) หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภทพัฒนาเครือข่ายวิจัยระดับ นานาชาติ สำหรับนิสิต พ.ศ. 2568 2) หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภทพัฒนาเครือข่ายวิจัยระดับ นานาชาติ พ.ศ. 2568 3) หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภททุนมุ่งเป้าเชิงพื้นที่และโครง สร้างพื้นฐาน พ.ศ. 2568 2. เพิ่มการจัดสรรงบประมาณ และของงบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการในการจัด สรรทุน เพิ่มงบประมาณในการจัดสรรทุนวิจัย จากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 25 ลบ.เป็น 40 ลบ.	(√) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	60 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข้อความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุ่มได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล กระทบ					1	2	3	4	5	โอกาส					ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาววิจิตรา สินพาว์ 2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม
5	4	3	2	1																						
ผล กระทบ																										
1	2	3	4	5																						
โอกาส																										

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

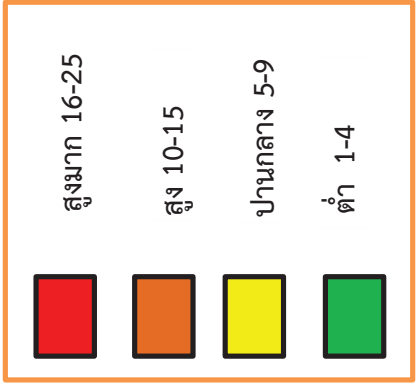
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	1. จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50 ของนักวิจัยที่ยังไม่มีผลงาน <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>10</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>20</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>30</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>40</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td></td></tr></table> จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยเพิ่มขึ้น	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	10		2	20		3	30		4	40		5	50		ร้อยละ 50	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 0 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 1. กำลังดำเนินการวางแผนการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่) 2568 แต่เนื่องจากปีงบประมาณ 2568 ทางวช. จะปรับปรุงหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ จึงได้งดการจัดกิจกรรมในปี 2568 นี้ 2. จัดสรรทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่(ลูกไก่)มีจำนวน5ทุนรวมงบประมาณจัดสรรจำนวน 740,000 บาท		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	10																						
2	20																						
3	30																						
4	40																						
5	50																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SI/Scopus เพิ่มขึ้น	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		ร้อยละ 5	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 0 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 1.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการวิจัย เงินรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 18 ทุน เพิ่ม 3 ทุน รวม 21 ทุน 2. เพิ่มการจัดสรรงบประมาณ และของประมาณระหว่างปีเพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการจัดการในการจัดสรรทุน จาก 25ลบ.เป็น 40 ลบ.		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	5																						
2	4																						
3	3																						
4	2																						
5	1																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : งานวิจัยที่มีความโดดเด่น

ปัจจัย : คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 \% หรือ พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย}$

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : 1.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.เพิ่มแรงจูงใจในการ ยกระดับคุณภาพการตี พิมพ์ในวารสารระดับนา ชาติ 2.กิจกรรมการพัฒนาต่ ยกงานวิจัยในการเข้า ถึงคุณภาพการตีพิมพ์ใน วารสารระดับนานาชาติ 3.จัดกิจกรรมขับเคลื่อน	1.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่น ใหม่(ลูกแก้ว)2568 2.จัดประชุมเพื่อพิจารณาหลักสูตร การจัดอบรมลูกแก้ว สายสนับสนุน 3.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการ วิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 18 ทุน เพิ่ม 3 ทุน รวม 21 ทุน 4.เพิ่มงบประมาณในการจัดสรรทุน	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	60 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) $= \dots 3 \dots x \dots 3 \dots = 9 \text{ (สูง)}$ $L = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย 4.สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนวิจัยหรือการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานะข้อมูลที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ 5.เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผลงานวิจัย 6.เพิ่มทักษะทางด้านภาษาในการเขียนวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ของอาจารย์และนักวิจัย 7.กำหนดแนวทางการจัดสรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยงกับแพลตฟอร์ม BCG Model	วิจัย จากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 25 ลบ. เป็น 40 ลบ. 5. ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทางและศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ปัจจุบันมีการจัดตั้งจำนวน 70 หน่วย/ศูนย์ เพิ่มจากรอบเดิม 3 หน่วย ดังนี้ 1)หน่วยวิจัยอาหารและการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Creative Food and Tourism Research Unit) 2)เรียนรู้วัฒนธรรมระหว่างภูมิภาคสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคม (The learning unit on cross-regional culture the creation of social innovation) 3)หน่วยวิจัยแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้านวัสดุศาสตร์ การเกษตรและเทคโนโลยีสุขภาพ (Sustainable Materials, Agriculture, and Health Technology Research Unit) 6.กำหนดประเภทของทุนให้สอดคล้องกับ BCG Model โดยมีทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิงพาณิชย์		ที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่ดูงานได้, สภาการณรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย		2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
					5 4 3 2 1 ผล การ พบ 1 2 3 4 5 โอกาส	ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวปวีตรา สิ้นเทา 2.นางสาวประภาศิริ ศรีสารคาม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		ย์และนวัตกรรม (Bio Economy) เช่น ทุนมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	นำผลการดำเนินงานปีที่ ผ่านมามารับปรุงการ ดำเนินงาน	1.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการ วิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 18 ทุน เพิ่ม 3 ทุน รวม 21 ทุน 2. เพิ่มการจัดสรรงบประมาณ และของงบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการในการจัด สรรทุน	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	60 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบว่าความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิสัยได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบว่าเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย ย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวปวีตรา สินเทว

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																							
					<table><tr><td></td><td>2</td><td colspan="5" rowspan="2">9</td></tr><tr><td></td><td>1</td></tr><tr><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="2"></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>		2	9						1			1	2	3	4	5			โอกาส					2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม
	2	9																											
	1																												
		1	2	3	4	5																							
		โอกาส																											

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 : 237

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
3	3.ร้อยละของนักวิจัยใหม่ที่ได้รับทุนการพัฒนาศักยภาพ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>82</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>84</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>86</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>88</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>90</td><td></td></tr></table> นักวิจัยใหม่ที่ได้รับทุนการพัฒนาศักยภาพ	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	82		2	84		3	86		4	88		5	90		ร้อยละ 90	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 48.81 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : นักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ร้อยละ 48.81	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	82																					
2	84																					
3	86																					
4	88																					
5	90																					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

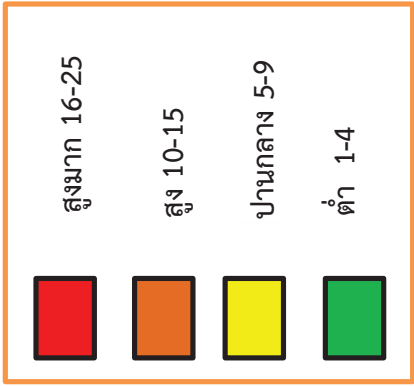
ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)						
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)					
1	1.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 <table><tr><td>ระดับ KPI</td><td>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</td><td>คำอธิบาย</td></tr><tr><td>1</td><td>250</td><td></td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	250		250 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 172 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัด :	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย								
1	250									

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																					
								บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																				
	<table><tr><td>2</td><td>240</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>230</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>220</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>210</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....161.....					2	240				3	230				4	220				5	210					มีจำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 จำนวน 172 ผลงาน ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 68		
2	240																												
3	230																												
4	220																												
5	210																												
	2.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 <table><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>KPI</td><td>ตัวชี้วัด</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>70</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>65</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>60</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>55</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td></td></tr></table>					ระดับ	เกณฑ์	คำอธิบาย	KPI	ตัวชี้วัด		1	70		2	65		3	60		4	55		5	50		70 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 53 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัด : ผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 จำนวน 53 ผลงาน ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 68	✓
ระดับ	เกณฑ์	คำอธิบาย																											
KPI	ตัวชี้วัด																												
1	70																												
2	65																												
3	60																												
4	55																												
5	50																												

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
	3.ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>3.5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>3.2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>2.9</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2.6</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>2.3</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....2.27.....	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	3.5		2	3.2		3	2.9		4	2.6		5	2.3		ค่าเฉลี่ย 3.5	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 2.53 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการ อ้างอิง (H-index) ของ อาจารย์ นักวิจัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ค่าเฉลี่ย 2.53 ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 68		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	3.5																						
2	3.2																						
3	2.9																						
4	2.6																						
5	2.3																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- 1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/การบริหารงานบุคคล)
- 2. ความเสี่ยง (Key Risks) : รักษาคุณภาพมาตรฐานวารสารตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
ปัจจัย : การปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินคุณภาพทำให้วารสารมีการปรับปรุงพัฒนาตามเกณฑ์
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) L = 3 =การทบทวนการปฏิบัติงาน/ผลงาน/การฝึกอบรม/ทุก 6 เดือน I = 3 = รายละเอียดความเสียหาย/ต้องให้ความสนใจ
- 3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนวารสารที่รักษาคุณภาพพื้นฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	จัดทำและตรวจสอบ Checklist ตามเกณฑ์การประเมิน อย่างน้อยไตรมาส ละ 1 ครั้ง	วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร- วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี- วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology (FAST) ****มีรายงานผลการชี้แจง Checklist ทั้ง 3 วารสาร ให้ผู้บริหาร ทำเป็นบันทึกข้อความรายงานผู้บริหาร	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอน งาน/การฝึกอบรมทุก 6 เดือน I = รายละเอียดความเสียหาย/ไม่สำคัญ	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
					1 1 2 3 4 5 โอกาส	1.นางจิรารัตน์ ภูสิทธิ์ 2.นางสาวพัชรวิไล จันทร์ลอย
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	ประวัติการ/ปัจจัยภายนอกในการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของ TCI ทั้งเกณฑ์หลักและเกณฑ์รองเพื่อรักษาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี -วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology (FAST)	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) $= \dots - 3 \dots \times \dots 1 \dots = 3 \text{ (ต่ำ)}$ $L =$ การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรมทุก 6 เดือน $I =$ รายละเอียดความเสียหาย/ไม่สำคัญ	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</u> 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม
					5 ผล กระทบ 4 3 2 1 3	ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางจิรารัตน์ ภูสิทธิ์ 2.นางสาวพัชรวิไล จันทร์ลอย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยงรอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
					โอกาส	

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมบริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	ปรับปรุงพัฒนาการสารให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน TCI Tier จำนวน 3 วารสาร <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td></td></tr></table> จากผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี 1.ปีงบประมาณ 2565 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	1		4	2		5	3		3 วารสาร	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 3 วารสาร 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 9 เดือน (บรรลุเป้าหมาย)วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology (FAST)	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0																						
2	0																						
3	1																						
4	2																						
5	3																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
	2.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 3.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร			บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)

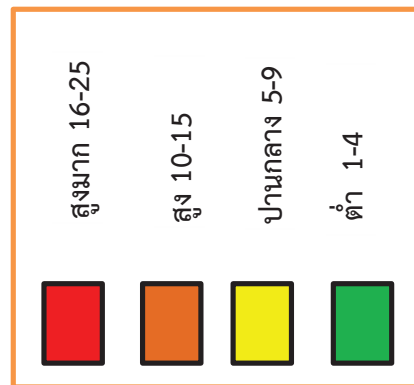
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																	
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																
1	จำนวนวารสารที่รักษาคุณภาพในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>0</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี =จากผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี 1.ปีงบประมาณ2565=วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	3		2	2		3	1		4	0		5	0		✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																			
1	3																				
2	2																				
3	1																				
4	0																				
5	0																				

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
	2.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 3.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร				

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ มี.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยที่ถูกนำไปถ่ายทอดแก่ชุมชนสังคมยังมีจำนวนน้อย

ปัจจัย : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของชุมชนสังคมเป้าหมาย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$

โดยพิจารณาผลการสำรวจความคิดเห็นที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ $> 40 - 60 \%$ หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1)การจัดสรรทุนโครงการ บริการวิชาการ ตามแผนกลยุทธ์ใน 7 กรอบประเด็น (ผู้/อาหาร/สมุนไพร/ ดินและน้ำ/พลังงาน/ ท่องเที่ยว/สุขภาพ) 2) การพัฒนาศักยภาพ	1. จัดสรรทุนโครงการบริการวิชาการ -อยู่ระหว่างการจัดสรรทุนโครงการ บริการวิชาการ ดังนี้ 1)ฝ่ายฝ่ายส่งเสริมฯ (ยังไม่มีโครงการ) 2)ความมั่นคงทางอาหารและอาหาร เพื่อสุขภาพ (3Fs)- 2(2/4)ชุดโครงการ-1 ชุดโครงการเดียว	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	20 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) $L = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์	ระยะเวลา ดำเนินการ - ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รวม 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	อาจารย์/นักวิจัยเพื่อเพิ่ม ทักษะการทำงานบริการ วิชาการอย่างต่อเนื่อง	3)การจัดกาจัดเงินและนำเพื่อการ เกษตรอย่างเป็นระบบ (ยังไม่มีโครงการ) 4)สมุนไพรและผลิตภัณฑ์จาก สมุนไพร- 1(4) ชุดโครงการ 5) คาร์บอนเครดิต พลังงาน และสิ่งแวดล้อม(ยังไม่มีโครงการ) 6) การท่องเที่ยว บริการ และสินค้าจากชุมชน- 1(4) ชุดโครงการ 7)การสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค- 2 โครงการเดี่ยว 8)การพัฒนากระบวนการแบบเวทีเพื่อยกระดับ การให้บริการที่ยั่งยืน - 1 โครงการเดี่ยว- 1(7) ชุดโครงการ 2.การพัฒนาศักยภาพอาจารย์/นัก วิจัยเพื่อเพิ่มทักษะการทำงาน บริการวิชาการ -ครั้งที่ 1 : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินผลกระทบทางสังคมกับ งานพัฒนา (SIA) และการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ชั้นกลาง” จัดขึ้นระหว่างวันที่ วันที่ 19-20 ตุลาคม 2567-ครั้งที่ 2 :			หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สูงจนได้ ผลการยอมรับทราบ ผลกระทบบางส่วนกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย	2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและ บริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางวัชญา อ่อนนงโย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการ บริการวิชาการฯ ประจำปี 2568” ในวันอาทิตย์ ที่ 19 มกราคม 2568 - ครั้งที่ 3 : การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินผลกระทบทางสังคมกับ งานพัฒนา (SIA) และการประเมินผลตอบแทนทางสังคม จากการลงทุน (SROI) ชั้นกลาง” จัดขึ้นวันที่ 25 และ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568 เป็นการจัดอบรมใน ในรูปแบบออนไลน์				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	1)แผนงานการยกระดับ เทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรม 2) โครงการแก้ไขปัญห ปรับปรุง หรือพัฒนาเทคโนโลยี การผลิต	กำลังดำเนินการโครงการ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	5 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง	ระยะเวลา ดำเนินการ - ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																									
					/ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สถานการณ์รับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผลกระทบ</td></tr><tr><td colspan="5">9</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผลกระทบ					9					1	2	3	4	5	โอกาส					และนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางวิชุดา อ่อนนงไย
5	4	3	2	1																											
ผลกระทบ																															
9																															
1	2	3	4	5																											
โอกาส																															

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)		✓																	
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>42</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>44</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>46</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>48</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง งบประมาณ พ.ศ. 2565 = 0 ผลงาน งบประมาณ พ.ศ. 2566 = 71ผลงาน งบประมาณ พ.ศ. 2567 = 54ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	42		2	44		3	46		4	48		5	50		50 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 12 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG รวมทั้งสิ้นจำนวน 12 ชุมชน ดังนี้ 1) จัดสรรทุนโครงการบริการวิชาการ จำนวน 6 โครงการ โดยดำเนินงานใน 8 ชุมชน 2) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สป.อว. จำนวน จำนวน 4 โครงการ โดยดำเนินงานใน 4 ชุมชน 3) อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากคณะหน่วยงานเพิ่มเติม		
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	42																						
2	44																						
3	46																						
4	48																						
5	50																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ คู่ (4)	ไม่บรรลุ คู่ (5)																		
1	จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลังไม่มีข้อมูลย้อนหลัง เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	7		2	6		3	5		4	4		5	3		7 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 6 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีจำนวน 6 ผลงาน 1. เทคโนโลยี : จำนวน 2 ผลงาน- การเพาะเลี้ยงเชื้อผ้า และเทคนิคการอบแห้งเชื้อผ้า- การใช้จุลินทรีย์โปรไบโอติกผลิตอาหารหมัก" 2. นวัตกรรม จำนวน 2 ผลงาน- ระบบการเลี้ยงเชื้อผ้าแบบนำวนและกรองน้ำ ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากเชื้อผ้า ได้แก่ กัมมีเชื้อผ้า เส้นพลาสติกเชื้อผ้าไอศกรีมเชื้อผ้า บะหมี่เชื้อผ้า" 3. งานวิจัย จำนวน 2 ผลงาน การอนุรักษ์สายพันธุ์เตงชาวหมากดำเพื่อฟื้นฟูมรดกทางวัฒนธรรมของชุมชนตำบล เก็ง- การประเมินคุณลักษณะเพื่อเสนอขอทรัพย์สินภูมิปัญญา		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	7																						
2	6																						
3	5																						
4	4																						
5	3																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ มีกำหนด

 สูงมาก 16-25

 สูง 10-15

 ปานกลาง 5-9

 ต่ำ 1-4

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ปัจจัย : การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน
โดยพิจารณาผลการสำรวจความคิดเห็นที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ $> 40 - 60 \%$ หรือ ที่สุดใจได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /
ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1. ขับเคลื่อนผลงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานเพื่อสร้างความโดดเด่นระดับประเทศและระดับนานาชาติ โดยการจัดสรรทุนทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมระดับนานาชาติ	1.จัดสรรทุนสนับสนุนประเภทโครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับนานาชาติ จำนวน 3 โครงการดังนี้ 1.โครงการประชุมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 5 “ภาษาวัฒนธรรม และสังคม อาเซียน-จีนระดับนานาชาติ	(✓) อยู่ระหว่างดำเนินการ	60 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) $L =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
		2025” โดยดำเนินการ ในระหว่างวันที่ 31 มีนาคม 2568 - 4 เมษายน 2568 ณ เมืองฮานอย ประเทศเวียดนาม 2.โครงการเผยแพร่แลกเปลี่ยน และสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการ ถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมอีสานสู่ ประเทศสมาชิกกรอบความร่วมมือใน ลุ่มน้ำโขง ณ เขตปกครองตนเอง ก่าลิงดำเนินโครงการ คาดว่าจะจัดในโครงการในเดือน กรกฎาคม 2568 3.โครงการศิลปกรรมร่วมสมัยกลุ่ม ประเทศ อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ครั้งที่ 8 (8th CLMTV&CN : Mekong Subregion Countries Contemporary Art 2025) อยู่ ระหว่างการจัดดำเนินโครงการ			รายงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ > 80 % หรือ พิจารณาไม่ได้ ผลกระทบน้อย / ไม่มีช่วงเกิดขึ้น <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table> 3	5	4	3	2	1	ผล กระทบ					1	2	3	4	5	โอกาส					และนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและการบริการวิชา การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
5	4	3	2	1																						
ผล กระทบ																										
1	2	3	4	5																						
โอกาส																										
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)																									

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	1.ดำเนินการเผยแพร่ผล งานศิลปะและวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง 2.เพิ่มช่องทางการเผยแพร่	การสนับสนุนงบประมาณให้มีการดำเนินโครงการด้านการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง และมีการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ช่องทางการเผยแพร่ดังนี้ Youtube / https://www.youtube.com/- Facebook / https://www.facebook.com/ Website/ https://res.msu.ac.th/artculture -tik tok / https://www.tiktok.com/@user451787206822e-book / https://res.msu.ac.th/ ebook	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	60 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง / = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 80 % หรือ พิจารณาไม่ได้ ผลกระทบน้อย / ไม่มีข่าวเกิดขึ้น	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ ลุ่ม (4)	ไม่ บรรลุ ลุ่ม (5)																		
1	จำนวนผลงานด้านการทำบุญกุศลสืบทอดวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>8</td><td></td></tr></table> เปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี 1. ปีงบประมาณ 2565 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 5 ผลงาน 2. ปีงบประมาณ 2566 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 6 ผลงาน 3. ปีงบประมาณ 2567 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 7 ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	4		2	5		3	6		4	7		5	8		8 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 11 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จากผลการดำเนินงาน :โครงการประชุมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 5 “ ภาษา วัฒนธรรม และสังคม อาเซียน-จีน 2025”โดยดำเนินการในระหว่างวันที่ 31 มีนาคม – 4 เมษายน 2568 ณ เมืองฮานอย ประเทศเวียดนามได้รับรางวัลความดีเด่น 11 บทความ *****คงเหลืออีก 2 โครงการที่อยู่ในระหว่างการจัดทำเนโนโครงการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2568*****	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	4																						
2	5																						
3	6																						
4	7																						
5	8																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
					บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
1	จำนวนรางวัลด้านการทำบุญกุศลและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ ระดับ นานาชาติ		7 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 20 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : รางวัลที่ได้จากการดำเนินการโครงการ 20 รางวัล ดังนี้ 1. รางวัลบทความดีเด่น 11 รางวัล 2. รางวัลผู้นำเสนอบทความดีเด่น 9 รางวัล ****คงเหลืออีก 2 โครงการที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการโครงการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2568	✓	

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ มีกำหนด

สูงมาก 16-25

สูง 10-15

ปานกลาง 5-9

ต่ำ 1-4

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : จำนวนผู้มาทำสัญญาน้อย(OEM)

ปัจจัย : เงื่อนไขยังไม่เป็นที่สนใจของลูกค้า

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /
ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผู้มาทำสัญญาว่าจ้างผลิตเครื่องสำอาง (OEM) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.จัดทำร่างระเบียบการ รับจ้างผลิต (OEM) 2.ขอมติจากคณะกรรมการ การพิจารณาผลิตภัณฑ์ ศูนย์ความเป็นเลิศทาง นวัตกรรมใหม่ระเบียบ การรับจ้างผลิต 3.จัดทำประกาศระเบียบ เสนอผู้บริหารลงนาม	1.อยู่ระหว่างจัดทำบัญชีแนบท้าย ราคาสัญญาจ้างผลิต 2.อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการ การพิจารณาผลิตภัณฑ์ศูนย์ความเป็น เลิศทางนวัตกรรมใหม่เพื่อพิจารณา สัญญาจ้างผลิต(OEM) ในวันที่ 17 มีนาคม2568 (หมายเหตุที่ประชุมมีมติสืบเนื่องการ ประชุมครั้งถัดไป)	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	20 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) $L = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก</u> 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
	4. ประชาสัมพันธ์สินค้า ผู้ประกอบการ ตัวแทนจำหน่าย ให้มาเป็นเจ้าของ ผลิตภัณฑ์				โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับพบว่าความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พึงใจได้, สถานการณ์รับทราบ ผลกระทบปานกลาง / พบว่าเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง</u> (Risk Owners) 1.นางสาวจิตตรา สาริกา 2.นายภาณุวรรณ จันทาญ																				
					<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	ผล กระทบ					โอกาส					
5	4	3	2	1	1	2	3	4	5																	
ผล กระทบ					โอกาส																					
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมและ เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)																									
	1.การสร้างควมน่าเชื่อถือ ให้กับลูกค้า 2.การรักษาคุณภาพและ มาตรฐานการผลิต 3.การตรวจรับรองมาตรฐาน ห้องผลิตและการใช้ สารต้องห้ามในผลิตภัณฑ์	ผลการดำเนินงานในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 หน่วยงานได้ส่งตรวจผลิตภัณฑ์ “สเปรย์โปรตีนไหม” ให้กับสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดมหาสารคาม และในวันที่ 2 มกราคม 2568 ทางสำนักงานสาธารณสุขแจ้งผลการ	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง	<u>ระยะเวลา</u> <u>ดำเนินการ</u> 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและ</u> <u>รับผิดชอบหลัก</u>																				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																									
		ตรวจวิเคราะห์เครื่องสำอางกลับมายัง หน่วยงาน ผลการตรวจ ไม่พบสารห้ามใช้ในผลิตภัณฑ์ ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือให้กับลูกค้า การรักษาคุณภาพ และมาตรฐานการผลิตของหน่วยงาน			1. = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พึงพอใจได้, สาธารณชนรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td></tr><tr><td colspan="5">9</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล กระทบ					9					5	4	3	2	1	โอกาส					1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวจิตตรา สาริกา 2.นายภาณุวรรณ จันทาญ
5	4	3	2	1																											
ผล กระทบ																															
9																															
5	4	3	2	1																											
โอกาส																															

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	จำนวนผู้เยาว์นำจ้างให้ผลิตเครื่องสำอาง เพิ่มขึ้น <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>2</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี 1.ปี พ.ศ.2565 จำนวน 1 ราย 2.ปี พ.ศ.2566 จำนวน - ราย 3.ปี พ.ศ.2567 จำนวน - ราย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	0		4	1		5	2		2 ราย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ราย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาจัดทำสัญญาจ้างผลิต	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	0																					
2	0																					
3	0																					
4	1																					
5	2																					

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	จำนวนผู้มากทำสัญญากว่าจ้างผลิตเครื่องสำอาง (OEM) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>0</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี 1.ปี พ.ศ.2565 จำนวน 1 ราย 2.ปี พ.ศ.2566 จำนวน – ราย 3.ปี พ.ศ.2567 จำนวน – ราย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	2		2	1		3	0		4	0		5	0		2 ราย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ราย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาจัดทำสัญญาจ้างผลิต	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	2																					
2	1																					
3	0																					
4	0																					
5	0																					

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด

	สูงมาก 16-25
	สูง 10-15
	ปานกลาง 5-9
	ต่ำ 1-4

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัยและบุคลากร)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : พาร์มนหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน GAP

ปัจจัย : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ไม่ครบทุกด้าน

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) L = 3 = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง l = 3 = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1)ติดตั้งระบบน้ำใต้ดินใช้ ในโรงเรือน 2)ปลูกพืชในโรงเรือน สามารถพารม 3)ใช้สารชีวภัณฑ์ทดแทน	พาร์มนหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการ แล้วเสร็จ จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้ 1.มีการติดตั้งระบบน้ำใต้ดินมาใช้ใน โรงเรือนสามารถพารม ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2567 2.มีการปลูกพืชในโรงเรือนสามารถ พารม ได้แก่ ผักสลัด จำนวน 1 โรงเรือน และมะเขือเทศ จำนวน 2 โรงเรือน	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...3...= 6 (ปานกลาง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ไม่น่าเป็น ไปได้ (Unlikely)	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง 4)ติดตั้งระบบการให้น้ำอัตโนมัติ 5)ใช้เครื่องมือเก็บเกี่ยวที่เกี่ยวข้องกับเกี่ยวที่ออกแบบเฉพาะสำหรับพืชแต่ละชนิดเพื่อลดความเสียหาย ได้แก่ การไถดักกิ่ง การไถคราดกิ่ง มีดปาดกล้วย 6)จัดทำพื้นที่ตัดแยกผลผลิตที่เป็นสัดส่วน 7)ให้พนักงานล้างมือก่อนเข้าพื้นที่ และจุ่มเท้าฆ่าเชื้อก่อนเข้าโรงเรือน 8)มีการบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานประจำวัน	3.มีใช้สารชีวภัณฑ์ทดแทนสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง โดยมีการบันทึกรายละเอียดการใช้งาน 4.มีการติดตั้งระบบการให้น้ำอัตโนมัติ และควบคุมการรดน้ำผักในโรงเรือน สามารถพารม 5.มีการใช้เครื่องมือเก็บเกี่ยวที่ออกแบบเฉพาะสำหรับพืชแต่ละชนิดเพื่อลดความเสียหาย ได้แก่ การไถดักกิ่ง มีดปาดกล้วย 6.มีการบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานประจำวัน 7.จัดทำพื้นที่ตัดแยกผลผลิตที่เป็นสัดส่วน โดยการใช้พื้นที่ห้องชั้น 1 อาคารคาวบอย ทำการตัดแยกผลผลิต และเจ้าหน้าที่ได้มาตรวจสอบแล้ว สามารถดำเนินการได้ 8. ให้พนักงานล้างมือก่อนเข้าพื้นที่ และจุ่มเท้าฆ่าเชื้อก่อนเข้าโรงเรือน			5 ผล 4 กระ 3 ทพ 2 1 6 1 2 3 4 5 โอกาส 1.นางสาวกัญญารัตน์ กัลลียา 2.นางนริศรา บัณฑิต	
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	2. Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 1) จัดทำระบบน้ำสำรอง (ประปา) ใช้สำหรับกรณีน้ำใต้ดินมีปัญหาก็จ่ายน้ำ 2) มีการพ่นที่ปลูกฆ่าเชื้อและปรับเปลี่ยนดินปลูกใหม่ 3) มีการวางแผนและควบคุมไม่ให้ใช้วัตถุดิบตรายทางเภสัชกรที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตร 4. มีการงดให้ปุ๋ยก่อนเก็บเกี่ยวอย่างน้อย 7 วัน 5. มีการวางแผนการนำผลผลิตที่มีตำหนิหรือไม่ได้ขนาดไปแปรรูปหรือใช้ประโยชน์อื่น เช่น เป็นอาหารสัตว์เลี้ยงในฟาร์ม 6. มีวางแผนทางการคัดแยกและจัดการผลผลิตที่เริ่มเสื่อมสภาพระหว่างการเก็บรักษา โดยเก็บรักษาในตู้ควบคุมอุณหภูมิ 7. มีวางแผนทางการจัดการควบคุมพนักงานผู้ป่วย ห้ามไม่ให้เข้าโรงเรือนฟาร์ม	ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จครบทุกเรื่อง ดังนี้ 1. มีการจัดทำระบบน้ำสำรอง (ประปา) เชื่อมต่อเข้าโรงเรือนสมรท ฟาร์มเพื่อใช้สำหรับกรณีน้ำใต้ดินมีปัญหาก็จ่ายน้ำ 2. มีการพ่นที่ปลูก ฆ่าเชื้อ และปรับเปลี่ยนดินปลูกใหม่ 3. มีการวางแผนและควบคุมไม่ให้ใช้วัตถุดิบตรายทางเภสัชกรที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตร 4. มีการงดให้ปุ๋ยก่อนเก็บเกี่ยวอย่างน้อย 7 วัน 5. มีการวางแผนการนำผลผลิตที่มีตำหนิหรือไม่ได้ขนาดไปแปรรูปหรือใช้ประโยชน์อื่น เช่น เป็นอาหารสัตว์เลี้ยงในฟาร์ม 6. มีวางแผนทางการคัดแยกและจัดการผลผลิตที่เริ่มเสื่อมสภาพระหว่างการเก็บรักษา โดยเก็บรักษาในตู้ควบคุมอุณหภูมิ 7. มีวางแผนทางการจัดการควบคุมพนักงานผู้ป่วย ห้ามไม่ให้เข้าโรงเรือนฟาร์ม	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...2...x ...3...= 6 (ปานกลาง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely) I = เหตุการณ์(นโยบาย)บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายปานกลาง	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1. นางสาวกัญญารัตน์ กัตติยา 2. นางนริศรา ปัจฉิม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	6)วางแผนทางการคัดแยกและจัดการผลผลิตที่เริ่มเสื่อมสภาพระหว่าง การเก็บรักษา โดยเก็บรักษาในตู้ควบคุมอุณหภูมิ 7)วางแผนทางการจัดการควบคุมพนักงานผู้ป่วยห้ามไม่ให้เข้า โรงเรือน 8)มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบเพื่อ ตรวจ สอบได้	8.มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ เพื่อตรวจสอบได้				

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามมาตรฐาน/โครงการ/กิจกรรม ความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ การจัดการ/โครงการ/กิจกรรม (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																						
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																					
1	ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน GAP จำนวน 8 ด้าน <table><tr><th>ระดับ</th><th>เกณฑ์</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>KPI</td><td>ตัวชี้วัด</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>8</td><td></td></tr></table>	ระดับ	เกณฑ์	คำอธิบาย	KPI	ตัวชี้วัด		1	4		2	5		3	6		4	7		5	8		8 ด้าน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 8 ด้าน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ได้มีการดำเนินการตามข้อกำหนดตามมาตรฐาน GAP จำนวน 8 ด้าน โดยมีการประเมินตนเองเบื้องต้น สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด ซึ่งการใช้ตัวชี้วัดอันตรายทางกายภาพ มีความรู้ต่อนักวิชาการเกษตรและสามารถควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติงานของพนักงานได้ ทางเจ้าหน้าที่จากศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรมหาสารคาม ผู้มีความชำนาญด้านการประเมิน GAP มาประเมินเบื้องต้นแล้วสามารถดำเนินการขอได้ 4 ชนิด และผ่านแล้ว 2 ชนิด ได้แก่ กล้วยน้ำว้า และมะม่วง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำเอกสารอย่างเป็นทางการต่อไป และรอเก็บเกี่ยวผลผลิตอีก 2 ชนิด ได้แก่ อินทผลัม และผักสลัด	✓	
ระดับ	เกณฑ์	คำอธิบาย																								
KPI	ตัวชี้วัด																									
1	4																									
2	5																									
3	6																									
4	7																									
5	8																									

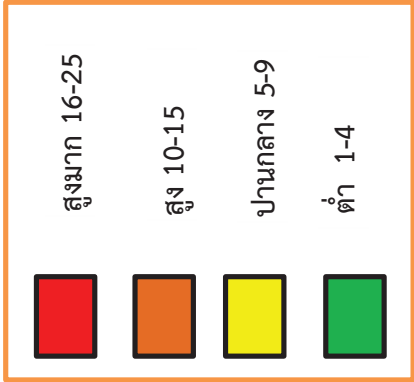
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)										
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)									
1	ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP <table><tr><td>ระดับ</td><td>เกณฑ์</td><td>คำอธิบาย</td></tr><tr><td>KPI</td><td>ตัวชี้วัด</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr></table>	ระดับ	เกณฑ์	คำอธิบาย	KPI	ตัวชี้วัด		1	0		1 ใบ	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ใบ 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :		✓
ระดับ	เกณฑ์	คำอธิบาย												
KPI	ตัวชี้วัด													
1	0													

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)				เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
	2	0					บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
	3	0				ณ รอบ 9 เดือนอยู่ระหว่างดำเนินการขอรับรองมาตรฐาน โดยได้ดำเนินการจัดทำหนังสือให้เจ้าหน้าที่มอบอำนาจ ให้ นางสาวธิติพร โคตรชา ในการดำเนินการขอรับรองมาตรฐาน อย่างเป็นทางการ		
	4	0						
	5	1		ใบรับรองมาตรฐาน GAP				
ดำเนินการจัดทำเป็นปีแรก								

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
 ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
 (บุคคล)

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : ห้องปฏิบัติการผ่านความปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPReL

ปัจจัย : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ESPReL ไม่ครบทุกองค์ประกอบ

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความเสี่ยงจะเกิดขึ้นต่อชีวิต}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) $I = 3 =$

ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิตมีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : 1.ผ่านการรับรองจากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation จำนวนทั้งหมด 7 องค์ประกอบ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1. Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1.1 จัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับการปฏิบัติงาน และใช้เป็นศูนย์กลางติดต่อสื่อสารภายใน มหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน 1.1 จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุน และใช้เป็นศูนย์กลางติดต่อสื่อสาร 1) จัดทำเว็บไซต์โครงการยกระดับมาตรฐาน ความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัย ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นสื่อกลางในการดำเนินงาน ระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้อง ปฏิบัติการ	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความเสี่ยงต่อชีวิต (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) 1 ปีต่อครั้ง I = ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิตมีผู้ บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทาง การแพทย์	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)															
	เข้ารับฟังการชี้แจงเกณฑ์ การตรวจประเมินสภาพ ความปลอดภัยในห้อง ปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPREL 1.3กำหนดผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินงานด้าน ความปลอดภัยอย่างเป็น รูปธรรม 1.4 จัดอบรมความรู้ ความปลอดภัยในห้องป ฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPREL ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ	) สร้างกลุ่ม Facebook ชื่อ “ESPREL MSU” เพื่อพูดคุย/แชร์ไฟล์เอกสาร/พูดคุยแล กเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงาน และเข้าถึงง่าย1.2 ผู้แทนห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัย เข้าร่วมฟังการชี้แจงเกณฑ์การตรวจปร เมินสภาพความปลอดภัยในห้องปฏ ิบัติการตามมาตรฐาน ESPReL1) ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการ อำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัยห้องป ฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางกรดำเนินการยกร ระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏ ิบัติการฯ ของมหาวิทยาลัย1.3 กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ด้านความปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม 1) แต่งตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัย ห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ลงวันที่ 22 พ.ค. 2568) เพื่อสนับสนุนและประสานงานสร้างค วามเชื่อมโยงในการพัฒนาห้องปฏิบัติ			<table><tr><td rowspan="5">ผล กระทบ</td><td>5</td><td rowspan="5">9</td><td>5</td><td rowspan="5">โอกาส</td></tr><tr><td>4</td></tr><tr><td>3</td></tr><tr><td>2</td></tr><tr><td>1</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	ผล กระทบ	5	9	5	โอกาส	4	3	2	1		1	2	3	4	5	2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวรุ่งทิพย์ มาดี
ผล กระทบ	5	9	5	โอกาส																	
	4																				
	3																				
	2																				
	1																				
	1	2	3	4	5																

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		การระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม(2) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนมาตรฐานห้องปฏิบัติการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ลงวันที่ 6 พ.ค. 68)เพื่อเตรียมความพร้อม/ตรวจประเมินและตรวจสอบข้อบกพร่อง/ให้คำแนะนำห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ESPReL1.4 จัดอบรมความรู้ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPReL ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ1) จัดโครงการอบรมเรื่อง “มาตรฐานด้านความปลอดภัยห้องปฏิบัติการและการสำรวจสถานภาพความปลอดภัยห้องปฏิบัติการโดยใช้ ESPReL Checklist” เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการทุกระดับมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ESPReL และสามารถจัดทำ ESPReL Checklist เพื่อสำรวจสถานภาพความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่อยู่ในความรับผิดชอบ				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		อปผ่านระบบสารสนเทศความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ Lab Safety ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	2. Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 2.1 ห้องปฏิบัติการทำแบบสำรวจสถานภาพความปลอดภัย (ESPREL Checklist) ผ่านระบบสารสนเทศความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ Lab Safety ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อประเมินสภาพความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 1) ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือกลาง ได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจสถานภาพความปลอดภัย (ESPREL Checklist) เรียบร้อยทั้ง 4 ผ่านระบบสารสนเทศความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ Lab Safety ของสำนักงานการวิจัย	ผลการดำเนินงาน 2.1ห้องปฏิบัติการทำแบบสำรวจสถานภาพความปลอดภัย (ESPREL Checklist) ผ่านระบบสารสนเทศความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ Lab Safety ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อประเมินสภาพความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 1) ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือกลาง ได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจสถานภาพความปลอดภัย (ESPREL Checklist) เรียบร้อยทั้ง 4 ผ่านระบบสารสนเทศความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ Lab Safety ของสำนักงานการวิจัย	(✓) อยู่ระหว่างดำเนินการ	43 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิตไม่มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวรุ่งทิพย์ มาติ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	แห่งชาติ (วช.) เพื่อประเมินสภาพความปลอดภัยในท้องปฏิบัติ การ 2.2 นำผลการประเมิน สถานภาพความปลอดภัย (ESPreL Checklist) มาทวนวิเคราะห์ถึงจุดแข็งและจุดอ่อน (Gap Analysis) ขององค์ประกอบความปลอดภัยทั้ง 7 ด้านและจัดทำแผนยกระดับมาตรฐานความปลอดภัย 1) ผลจากการจัดทำ ESPreL Checklist พบว่าต้องดำเนินการเร่งด่วน 1.1) องค์ประกอบที่ 4 ลักษณะทางกายภาพของห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลานานในการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น พัดลมดูดอากาศ ชุดชำระล้างอุณหภูมิ หลอดไฟ และไฟสว่างฉุกเฉิน 1.2) องค์ประกอบที่ 5 ระบบการป้องกันและแก้ไขภัยอันตรายคือการจัดการกิจกรรมการให้ความรู้การดับเพลิงและอพยพหนีไฟ เนื่องจากต้องเชิญวิทยากรและประสานงานจากหน่วยงานภายนอก และเตรียมงบประมาณในการจัดโครงการดังกล่าว	2.2 นำผลการประเมินสถานภาพความปลอดภัย (ESPreL Checklist) มาทวนวิเคราะห์ถึงจุดแข็งและจุดอ่อน (Gap Analysis) ขององค์ประกอบความปลอดภัยทั้ง 7 ด้านและจัดทำแผนยกระดับมาตรฐานความปลอดภัย 1) ผลจากการจัดทำ ESPreL Checklist พบว่าต้องดำเนินการเร่งด่วน 1.1) องค์ประกอบที่ 4 ลักษณะทางกายภาพของห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลานานในการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น พัดลมดูดอากาศ ชุดชำระล้างอุณหภูมิ หลอดไฟ และไฟสว่างฉุกเฉิน 1.2) องค์ประกอบที่ 5 ระบบการป้องกันและแก้ไขภัยอันตรายคือการจัดการกิจกรรมการให้ความรู้การดับเพลิงและอพยพหนีไฟ เนื่องจากต้องเชิญวิทยากรและประสานงานจากหน่วยงานภายนอก และเตรียมงบประมาณในการจัดโครงการดังกล่าว				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		2) ผลจากการจัดทำ ESPReL Checklistต้องดำเนินการ/เพิ่มข้อมูลให้สมบูรณ์ 2.1) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์ (VI) 2.2) จัดทำรายการการซื้ออุปกรณ์ให้หัวข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการให้ปลอดภัย 2.3) ห้องปฏิบัติการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ ตามแผนยกระดับที่กำหนดไว้ 1) ดำเนินการจัดทำแผนงานด้านความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ประจําปีงบประมาณ 2568 เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 2) ดำเนินการจัดทำแผนงานด้านความปลอดภัยของศูนย์เครื่องมือกลาง ประจําปีงบประมาณ 2568 เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่วางไว้				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		2.4ห้องปฏิบัติการยื่นคำร้องขอรับ การตรวจประเมินปลอดภัยในห้อง ปฏิบัติการ				

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม ความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการ ความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	1. ผลคะแนนที่ได้จากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation ได้คะแนนร้อยละ 100 จำนวน 7 องค์ประกอบ <table><tr><td>ระดับ KPI</td><td>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</td><td>คำอธิบาย</td></tr><tr><td>1</td><td>3</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>5</td><td>7</td><td>องค์ประกอบ</td></tr></table> ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีเป็นปีงบประมาณ 2567 ได้คะแนนร้อยละ 100 จำนวน5องค์ประกอบ ดังนี้ 1.การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย 2.ระบบการจัดการของเสีย 3.ระบบป้องกันและแก้ไขอันตราย 4.การให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 5.การจัดการข้อมูลและเอกสาร(หมายเหตุ เริ่มดำเนินการปีงบประมาณ 2567)	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	3	องค์ประกอบ	2	4	องค์ประกอบ	3	5	องค์ประกอบ	4	6	องค์ประกอบ	5	7	องค์ประกอบ	7 องค์ประกอบ	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 3 องค์ประกอบ 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 9 เดือน อยู่ระหว่างรอการตรวจประเมินห้อง ปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation และจากผลการประเมินตนเองผ่าน ESPReL Checklist ได้คะแนนร้อยละ 100 จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1, 6 และ 7		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	3	องค์ประกอบ																					
2	4	องค์ประกอบ																					
3	5	องค์ประกอบ																					
4	6	องค์ประกอบ																					
5	7	องค์ประกอบ																					
2	2. จำนวนห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือระบบการจัดการด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ ที่เกี่ยวกับสารเคมี มอก. 2677-2558 จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สโร.) หรือห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สะสมจำนวน 12 ห้อง <table><tr><td>ระดับ KPI</td><td>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</td><td>คำอธิบาย</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย				12 ห้อง	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 8 ห้อง 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 9 เดือน		✓												
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการ ความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)															
	<table><tr><td>1</td><td>4</td><td>จำนวน 4 ห้อง</td></tr><tr><td>2</td><td>6</td><td>จำนวน 6 ห้อง</td></tr><tr><td>3</td><td>8</td><td>จำนวน 8 ห้อง</td></tr><tr><td>4</td><td>10</td><td>จำนวน 10 ห้อง</td></tr><tr><td>5</td><td>12</td><td>จำนวน 12 ห้อง</td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง.....มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม ดังนี้ปีงบประมาณ 2566 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม 2 ห้อง ปีงบประมาณ 2567 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม 6 ห้อง	1	4	จำนวน 4 ห้อง	2	6	จำนวน 6 ห้อง	3	8	จำนวน 8 ห้อง	4	10	จำนวน 10 ห้อง	5	12	จำนวน 12 ห้อง		จำนวนห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือระบบการจัดการ ด้านความปลอดภัยของห้อง ปฏิบัติการ ที่เกี่ยวกับสารเคมี มอก. 2677-2558 จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.) หรือห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สะสมจำนวน 8 ห้อง		
1	4	จำนวน 4 ห้อง																		
2	6	จำนวน 6 ห้อง																		
3	8	จำนวน 8 ห้อง																		
4	10	จำนวน 10 ห้อง																		
5	12	จำนวน 12 ห้อง																		

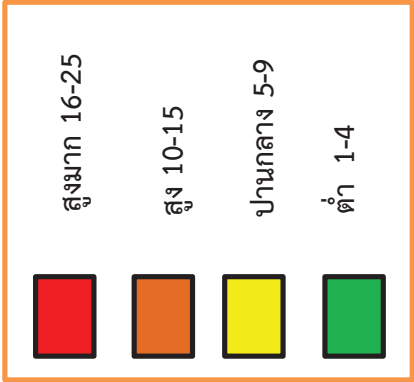
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	1.ผ่านการรับรองจากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation จำนวนทั้งหมด 7 องค์ประกอบ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td>5 องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>6 องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>5</td><td>7</td><td>7 องค์ประกอบ</td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ 2567 องค์ประกอบที่ได้รับการรับรองฯ 5 องค์ประกอบ (หมายเหตุ เริ่มดำเนินการปีงบประมาณ 2567)	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	5	5 องค์ประกอบ	4	6	6 องค์ประกอบ	5	7	7 องค์ประกอบ	7 องค์ประกอบ	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 องค์ประกอบ 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 9 อยู่ระหว่างรอเข้ารับการตรวจ ประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	0																					
2	0																					
3	5	5 องค์ประกอบ																				
4	6	6 องค์ประกอบ																				
5	7	7 องค์ประกอบ																				
2	2.ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>12</td><td>จำนวน 12 ห้อง</td></tr><tr><td>2</td><td>10</td><td>จำนวน 10 ห้อง</td></tr><tr><td>3</td><td>8</td><td>จำนวน 8 ห้อง</td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td>จำนวน 6 ห้อง</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>จำนวน 4 ห้อง</td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	12	จำนวน 12 ห้อง	2	10	จำนวน 10 ห้อง	3	8	จำนวน 8 ห้อง	4	0	จำนวน 6 ห้อง	5	4	จำนวน 4 ห้อง	12 ห้อง	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 8 ห้อง 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 9 เดือน ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม จำนวน 8 ห้อง	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	12	จำนวน 12 ห้อง																				
2	10	จำนวน 10 ห้อง																				
3	8	จำนวน 8 ห้อง																				
4	0	จำนวน 6 ห้อง																				
5	4	จำนวน 4 ห้อง																				

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
	ข้อมูลตัวชี้วัด 3 บียอนด์หลัง.....มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม ดังนี้ ปีงบประมาณ 2566 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม จำนวน 2 ห้องปีงบประมาณ 2567 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม จำนวน 6 ห้อง				

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด





รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ERM 4
แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ
ตามแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
รอบ 12 เดือน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

- 1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)
- 2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การนำทรัพย์สิน ทางปัญญาไปใช้ใน เชิงพาณิชย์ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย
ปัจจัย : ปัจจัย การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์
ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) L = 3 =โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) I = 4 = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก
- 3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.มีการสนับสนุนโครง การอบรมการบริหารจัด การทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 2.มีการดำเนินงานการ จัดโครงการจับคู่เลือก การใช้ประโยชน์จากการ วิจัย TRIUP ACT 3.มีการสนับสนุน โครงการเฉพาะนวัตกรรม ต่อยอดผลงานวิจัย ให้	1.มีการสนับสนุนโครงการอบรมการ บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (UIC)ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม มีการดำเนินงานตามรายละเอียด ข้อมูลผลการดำเนินงานในข้อที่ 2 หน้า 2.มีการดำเนินงานการจัดโครงการจับ คู่เลือกการใช้ประโยชน์จากการวิจัย TRIUP ACT อยู่ระหว่างดำเนินงานซึ่งโครงการตั้ง กล่าวนี้ ศูนย์ความร่วมมือกับภาค	(√) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	95 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/นโยบายบรรลุ เป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม

5	3
4	
3	
2	

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)															
	เป็นทรัพย์สินทางปัญญา ๑ (UIC) 4.มีการจัดโครงการ พัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนา ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 5.จัดกิจกรรมโครงการ อบรมทรัพย์สินทาง ปัญญาเพื่อให้นักวิจัย หรือผู้ประกอบการ สามารถค้นหา ผลงานที่มีศักยภาพใน การนำไปใช้ประโยชน์	อุตสาหกรรมไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานโครงการดังกล่าวนี้ 3.การสนับสนุนทุนโครงการบ่มเพาะ นวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็น ทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการสนับสนุนทุนโครงการบ่มเพาะ นวัตกรรมต่อยอดจากผลงานวิจัย ในรูปแบบของทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิง พาณิชย์ จำนวน 10 ทุน โดยแบ่งออกเป็นทุนรายได้ที่ได้รับการ จัดสรรจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 ทุน และทุนจากหน่วยงานศูนย์ความรู้ร่วม มีกับภาคอุตสาหกรรม จำนวน 8 ทุน ภายใต้แผนงาน P4 P7 และ IRTC ตามผลการดำเนินงานในข้อที่ 3 หน้าที่4; 4.มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพ นักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เชิงพาณิชย์ศูนย์ความรู้ร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม			<table><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td></td><td colspan="4">โอกาส</td></tr></table>	1	2	3	4	5		1	2	3	4		โอกาส				การวิจัยและบริการวิชา การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราษฎร์
1	2	3	4	5																	
	1	2	3	4																	
	โอกาส																				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		มีการดำเนินงานตามรายละเอียดข้อ มูลผลการดำเนินงานในข้อที่ 1 หน้า 1- 5 มีการจัดกิจกรรมโครงการอบรม ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้นักวิจัย หรือผู้ประกอบการสามารถค้นหาผล งานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์สู่สังคมร่วมกับภาค อุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินงานร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และผู้ประกอบการ ภายใต้กิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวคิดในการออกแบบเพื่อจุด ทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับผู้ ประกอบการและ UBI” ในวันที่ 19 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุม Board Room ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น #อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย ขอนแก่น				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	1.Additionai Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนา ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 2.โครงการอบรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 3..การสนับสนุนทุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยฯ (UIC)	1.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินงานร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) หน่วยงาน UICMSU ได้มีการดำเนินงานการจัดโครงการ เครือข่ายนักวิจัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 (จังหวัดขอนแก่น) ภายใต้กิจกรรม : การอบรม “หลักสูตรผู้จัดการนวัตกรรม” 1.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, ศูนย์ความร่วมมือกับภาค	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	95 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/นโยบายบรรลุเป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชาการ าร
						ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชภู่วร

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		อุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินงานร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เชิงพาณิชย์, Pitching) หน่วยงาน UICMSU ได้มีการดำเนินงานการจัดโครงการ เครือข่ายนักวิจัยในภาคตะวันออกเฉียง เหนือตอนบน (Node) ร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 (จังหวัดขอนแก่น) ภายใต้กิจกรรม : การอบรม “หลักสูตรผู้จัดการนวัตกรรม (Certified Innovation Manager – CIM)” รุ่นที่ 5 อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 4 สัปดาห์ ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรใน ภาครัฐ ภาคเอกชน				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		และภาคการศึกษา ใหม่มีความรู้และทักษะด้านการจัดการ นวัตกรรมอย่างรอบด้าน พร้อมเป็นพันธมิตรเพื่อสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมของ ประเทศในอนาคตกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วม รับการอบรม ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงจาก หลากหลายหน่วยงานรวมกว่า 36 คน โดยตลอดหลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้ ผ่านการสัมมนาเชิงวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตลอดจนการจัดทำ “Independent Study (IS)” เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ประยุกต์ความรู้ ไปสู่การจัดทำนโยบายและแนวทางการ บริหารจัดการนวัตกรรมในองค์กร ของตน ตามข้อหัวข่าวการดำเนินงานจัด กิจกรรมบน Facebook อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 : RSP Northeast 1 #อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		2.โครงการอบรมการบริหารจัดการทรัพยากร พหุสัณฐานปัญญา (UIC) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินงานร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และผู้ประกอบการ ภายใต้กิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวคิดในการออกแบบเพื่อจุด ทรัพยากรปัญหาสำหรับผู้ ประกอบการและUBI” ในวันที่ 19 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุม Board Room ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น #อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย ขอนแก่น 3.การสนับสนุนโครงการเฉพาะ นวัตกรรมย่อยผลงานวิจัยฯ (UIC) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการสนับสนุนโครงการเฉพาะ				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		นวัตกรรมต่อยอดจากผลงานวิจัยในรูปแบบของทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ทุน โดยแบ่งออกเป็นทุนรายได้ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 ทุน และทุนจากหน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม จำนวน 8 ทุน ภายใต้แผนงาน P4 P7 และ IRTC 1.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม) ได้มีการดำเนินงานร่วมกับอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching)หน่วยงาน UICMSU ได้มีการดำเนินงานจัดการโครงการ				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		เครือข่ายนักวิจัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (Node) ร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 (จังหวัดขอนแก่น) ภายใต้กิจกรรม : การอบรม “หลักสูตรผู้จัดการนวัตกรรม (Certified Innovation Manager – CIM)” รุ่นที่ 5 อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 4 สัปดาห์ ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรใน ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคการศึกษา ให้ความรู้และทักษะด้านการจัดการ นวัตกรรมอย่างรอบด้าน พร้อมเป็นพันธมิตรสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมของ ประเทศในอนาคต กลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงจาก หลากหลายหน่วยงานรวมกว่า 36 คน โดยตลอดหลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		ผ่านการสัมมนาเชิงวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตลอดจนการจัดทำ “Independent Study (IS)” เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ประยุกต์ความรู้ ไปสู่การจัดทำนโยบายและแนวทางการ บริหารจัดการการนวัตกรรมในงาน ของตนตามข้อห่วงหาวัตรการดำเนินงาน จัดกิจกรรมบน Facebook อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 : RSP Northeast 1 #อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น & 2.โครงการอบรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินงานร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และผู้ประกอบการ ภายใต้กิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวคิดในการออกแบบเพื่อจดทรัพย์สิน				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		ยีสันทางปัญญาสำหรับผู้ประกอบการ และUBI” ในวันที่ 19 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุม Board Room ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น #อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย ขอนแก่น 3.การสนับสนุนทุนโครงการบ่มเพาะ นวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยฯ (UICศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการสนับสนุนทุนโครงการบ่มเพาะ นวัตกรรมต่อยอดจากผลงานวิจัย ในรูปแบบของทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิง พาณิชย์ จำนวน 10 ทุน โดยแบ่งออกเป็นทุนรายได้ที่ได้รับการ จัดสรรจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 ทุน และทุนจากหน่วยงานศูนย์ความร่วมมือ กับภาคอุตสาหกรรม จำนวน 8 ทุน ภายใต้แผนงาน P4 P7 และ IRTC				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม					

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย					
	ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข/การสูญเสีย ดังนี้ 1. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรและการประเมินผลมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน (UIC) หรือการจัดสรรทุนแบบมีเงื่อนไข แบ่งเป็นระยะ (งวด) มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละงวด 2. มีการสนับสนุนและให้กับการศึกษาอาจารย์และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัยมา ยื่นขอจดทรัพย์สินทาง	1.มีการกำหนดหลักเกณฑ์การสนับสนุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ ให้กับผู้ที่สนใจในการขอรับทุนสนับสนุนในปีงบประมาณ 2568 อาจารย์นักวิจัยหรือผู้ที่สนใจสามารถเข้าไปศึกษาข้อมูลได้ที่ https://spuic.msu.ac.th/ บริการหน่วยงาน 2.มีการประกาศรับสมัครและคัดเลือกทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ในแผนงานของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน P4 IRTC และ P7 และได้มีการประกาศผลการพิจารณาทุนดังกล่าว ตามผลการดำเนินงานในข้อที่ 3 หน้า 4 3.หน่วยงานมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษากับอาจารย์และนักวิจัยที่มีความสนใจในการนำผลงานวิจัยมา ยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพย์สิน	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/นโยบายบรรลุเป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย	<u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</u> 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</u> 1.นางสาวนพพร เสนาราชภูรี

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ปัญหาตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กรมทรัพย์ สืบทางปัญญากำหนดไว้ 3.มีการติดตามจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีของอาจารย์และนักวิจัยที่นำมายื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นประจำวันทุกเดือน 4.มีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานทรัพย์สินทางปัญญา/ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯและมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	สืบทางปัญญากำหนดไว้ซึ่งในวงรอบปีงบประมาณ 2568 วงรอบ 12 เดือน มีจำนวนอาจารย์ที่ยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญากับหน่วยงานฯ จำนวน 15 ผลงาน 4.หน่วยงานมีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานทรัพย์สินทางปัญญาและรายงานต่อกองส่งเสริมการวิจัยฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานฯ รวมถึงยังมีการรายงานผลการดำเนินงานในระบบบริหารยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน https://kpi.msu.ac.th/#/				

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

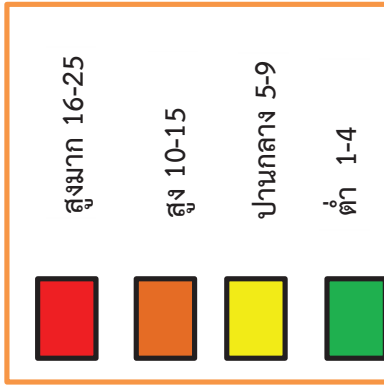
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จโครงการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>8</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>10</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน ...20....ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 31....ผลงาน - งปม. 2567 จำนวน 40....ผลงาน - งปม. 2568 จำนวน 9...ผลงาน ณ 25/02/68	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	2		2	4		3	6		4	8		5	10		10 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 25 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ วงรอบ 12 เดือน ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2568 จำนวน 25 ผลงาน โดยแบ่งออกเป็นรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1. มีจำนวนผลงานวิจัยฯ ที่ได้รับความคิดเห็นหรือทรัพย์สินทางปัญญาต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ผลงาน แบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้ ประเภทอนุสิทธิบัตร จำนวน 4 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์) ประเภทสิทธิบัตรการ ประดิษฐ์ จำนวน 4 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเภทสิทธิบัตรการออกแบบ จำนวน 2 ผลงาน จากหน่วยงาน : ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิศวกรรมแม่โจ้ คณะการบัญชีและการจัดการ 2. มีจำนวนผลงานวิจัยฯ ที่ได้รับการจัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 15 ผลงาน แบ่งออกเป็นประเภท ดังนี้ ประเภทอนุสิทธิบัตร จำนวน 15 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะการบัญชีและการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	2																						
2	4																						
3	6																						
4	8																						
5	10																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง - ปี 2565 จำนวน 14...ผลงาน - ปี 2566 จำนวน 19...ผลงาน - ปี 2567 จำนวน 5...ผลงาน - ปี 2568 จำนวน 2...ผลงาน ณ 25/02/68;	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		5 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 10 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ วงรอบ 12 เดือน ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2568 จำนวน 10 ผลงาน โดยแบ่งออกเป็นรายละเอียดดังต่อไปนี้ ประเภทผลงานวิจัย จำนวน 4 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ และประเภทผลงานวิจัยประเภทอื่น จำนวน 4 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะเทคโนโลยี วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประเภทผลงานวิจัยประเภทอื่น จำนวน 2 ผลงาน จากหน่วยงาน : ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่ศิลปวัฒนธรรมและการจัดการ	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	5																						
2	4																						
3	3																						
4	2																						
5	1																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ มีกำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)
2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
ปัจจัย : อาจารย์นักวิจัยขาดความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ในการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) $L = 3 = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปได้อาจเกิดเหตุการณ์ (Possible) \quad I = 4 = เหตุการณ์นโยบาย/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก$
3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)						
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)											
	1.Additionai Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการดำเนินงาน จัดโครงการขับเคลื่อน 2.มีการสนับสนุน โครงการเฉพาะ	1.การจัดโครงการขับเคลื่อนการใช้ ประโยชน์จากการวิจัย TRIUP ACT ซึ่งโครงการดังกล่าวนี้ ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานโน ตรงการดังกล่าวนี้ 2.สนับสนุนโครงการเฉพาะนวัตกรรม การต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สิน ทางปัญญา (UIC) ศูนย์ความร่วมมือกับ	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	90 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)นโยบายบรรลุ เป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม						
					<table><tr><td>ผล</td><td>5</td></tr><tr><td>กระ</td><td>4</td></tr><tr><td>ทบ</td><td>3</td></tr></table>	ผล	5	กระ	4	ทบ	3	
ผล	5											
กระ	4											
ทบ	3											

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	นวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) 3.มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 4.จัดโครงการเพิ่มศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ /การบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UIC) 5.จัดกิจกรรมโครงการอบรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ 6.สนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการนำผล	ภาคอุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการสนับสนุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดจากผลงานวิจัยในรูปแบบของทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ทุน โดยแบ่งออกเป็นทุนรายได้ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 ทุน และทุนจากหน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม จำนวน 8 ทุน ภายใต้แผนงาน P4 P7 และ IRTC 3.มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching; ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินงานร่วมกับอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์			2 1 3 1 2 3 4 5 โอกาส	การวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชภูรี

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	งานทรัพย์สินทางปัญญา ไปสู่การบริการวิชาการ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่า ให้ชุมชน/สังคม 7.มีการสนับสนุนส่งเสริม การจัดกิจกรรมการนำ ผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาไปสู่การบริการ วิชาการเพื่อเป็นการ สร้างมูลค่าให้ชุมชน /สังคม/และ ภาคธุรกิจและ อุตสาหกรรม	เชิงพาณิชย์, Pitching) หน่วยงาน UICMSU ได้มีการดำเนินงานการจัดโครงการ เครือข่ายนักวิจัยในภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนบน (Node) ร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 (จังหวัดขอนแก่น) ภายใต้กิจกรรม : การอบรม “หลักสูตรผู้จัดการนวัตกรรม (Certified Innovation Manager – CIM)” รุ่นที่ 5 อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 4 สัปดาห์ ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากร ในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคการศึกษา ให้มีความรู้และทักษะด้านการจัดการ นวัตกรรมอย่างรอบด้าน พร้อมเป็นพันธมิตรสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมของ				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		ประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงจากหลากหลายหน่วยงานรวมกว่า 36 คน โดยตลอดหลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้ผ่านการสัมมนาเชิงวิชาการ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตลอดจนการจัดทำ “Independent Study (IS)” เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ประยุกต์ความรู้ไปสู่การจัดทำนโยบายและแนวทางการบริหารจัดการนวัตกรรมในองคกรของตนตามข้อท้าทายการดำเนินงาน จัดกิจกรรมบน Facebook อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 : RSP Northeast 1#อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น4.โครงการเพิ่มศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ/การแบ่งวิสาห์กิจกรรม (UIC) ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินงานมีการคัดเลือกผู้ประกอบการภายใต้โครงการอบรม				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		เพราะหน่วยงานเฉพาะวิสาหกิจเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2568 จำนวน 4 ราย เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพทักษะของผู้ประกอบการต่อการพัฒนาธุรกิจที่สูงขึ้น 5.โครงการอบรมทรัพยากรเส้นทางปัญญา เพื่อให้นักวิจัยหรือผู้ประกอบการสามารถค้นหาผลงานที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินงานร่วมกับอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและผู้ประกอบการ ภายใต้กิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวคิดในการออกแบบเพื่อจุดทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับผู้ประกอบการและ UBI” ในวันที่ 19 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุม Board Room ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		มหาวิทยาลัยขอนแก่น #อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย ขอนแก่น 6.การจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สิน สิทธทางปัญญาไปสู่การบริการวิชาการ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/ สังคม ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม และอาจารย์/นักวิจัย ได้มีการนำเอาผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาไปสู่การบริการวิชาการเพื่อ เป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม ในรูปแบบของการถ่ายทอดเทคโนโลยี และการให้องค์ความรู้กับกลุ่มเป้า หมายของชุมชนและสังคม จำนวน 6 ผลงาน ดังต่อไปนี้ 1.การนำเทคโนโลยีชีวฮาส งอกไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ภายใต้โครงการ : แผนงานการยกระดับเทคโนโลยีสู่ภาค อุตสาหกรรม (P4)อาจารย์เจ้าผลงานวิจัย (IP) : รศ.ดร.สุพรรณ ยั่งยืน รศ.ดร.จักรมาส เลหาวิช , ผศ.ดร.เชิดพงษ์ เขียวชาญวัฒนา				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		คณะวิศวกรรมศาสตร์ หน่วยงานชุมชน/สังคมที่ได้รับการ พัฒนา : หอการค้าจังหวัดอำนาจเจริญ 2.การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการแปร รูปสารสกัดจากโปรตีนไหมสำหรับ เครื่องสำอาง” ส่งเสริมผู้ประกอบการในภูมิภาคด้วย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมภายใต้โครงการ : แผนงานยกระดับธุรกิจภูมิภาค (Regional Entrepreneur Upgrade) อาจารย์เจ้าผลงานวิจัย (IP) : รศ.ดร.สมศักดิ์ทองแก้วคณะเภสัช ศาสตร์หน่วยงานชุมชน/สังคมที่ได้รับ การพัฒนา : ทรงศักดิ์ฟาร์มกว้าง , ปทุมธานี รีสอร์ท , ญาณภัทรสมุนไพร , ร้าน Kanibiz 3.การพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องเก็บ เมล็ดพันธุ์ภายใต้โครงการ : การพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยี และวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research Technology Capacity Development : IRTC)				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		อาจารย์เจ้าผลงานวิจัย (IP) : รศ.ดร.เกียรติสิน กาญจนวนิชกุล คณะวิศวกรรมศาสตร์ หน่วยงานชุมชน/สังคมที่ได้รับการ พัฒนา : ห้างหุ้นส่วนจำกัดสวนคุณยายสมบุญรัตน์ ฝึกผลิตอินทรี 4.ระบบเข้าและ/หรือออกโรงจอด รถจักรยานยนต์สำหรับผู้สวมหมวก นิรภัย 5.ระบบตรวจและบันทึกข้อมูลรถ จักรยานยนต์ และ จักรยานยนต์ 6.ระบบบันทึกข้อมูลอุบัติเหตุทาง ถนนภายใต้โครงการ : แผนงานการบริหารจัดการการแพทย์ เส้นทางปัญญาแก่ภาคอุตสาหกรรม (IP management) อาจารย์เจ้าผลงานวิจัย (IP) :ผศ.ดร.พงษ์พันธ์ เทนเกษม คณะวิศวกรรมศาสตร์ หน่วยงานชุมชน/สังคมที่ได้รับการ พัฒนา : .มหาวิทยาลัยมหาสารคาม , แขวงการทางจังหวัดกาฬสินธุ์ / และ แขวงการทางจังหวัดร้อยเอ็ด 7.สนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรม				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		การนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไป สู่การบริหารวิชาการเพื่อเป็นการสร้าง มูลค่าให้ชุมชน/สังคม/และภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม กรรม และอาจารย์/นักวิจัย ได้มีการนำเอาผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาไปสู่การบริหารวิชาการเพื่อ เป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม ในรูปแบบของการถ่ายทอดเทคโนโลยี และการให้องค์ความรู้กับกลุ่มเป้า หมายของชุมชนและสังคม/และ ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม จำนวน 6 ผลงาน ดังรายละเอียดในข้อที่ 6 หน้าที่ 22				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	2.Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข /การสูญเสีย) ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม	1.มีการกำหนดหลักเกณฑ์ และการประชาสัมพันธ์การสนับสนุน ทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ให้กับ ผู้ที่สนใจในการขอรับทุนสนับสนุนใน ปีงบประมาณ 2568 ในแผน 3 งานของหน่วยงาน ซึ่งได้แก่ แผนงาน	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ)	<u>ระยะเวลา</u> <u>ดำเนินการ</u> 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
	มีการควบคุมเชิงแก้ไข/การสูญเสีย ดังนี้ 1.มีการสนับสนุนและช่องทางให้กับอาจารย์และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัยทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 2.มีการคัดเลือกจำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่มีความโดดเด่นที่จะนำไปสู่การเผยแพร่และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 3.สนับสนุนส่งเสริมการนำผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยไปสู่การแสดงผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจชั้นนำต่างประเทศและต่างระดับประเทศและต่าง	P4 IRTC และ P7 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการสนับสนุนโครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดจากผลงานวิจัยในรูปแบบของทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ทุน โดยแบ่งออกเป็นทุนรายได้ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 ทุน และทุนจากหน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม จำนวน 8 ทุน ภายใต้แผนงาน P4 P7 และ IRTC ข้อ 2 – 4 ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีคัดเลือกผลงานวิจัยด้านทรัพย์สินทางปัญญาและผลงานนวัตกรรมที่มีความโดดเด่นนำไปสู่การเผยแพร่และการแสดงผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ และนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจชั้นนำระดับประเทศและต่างระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการแสวงหาความร่วมมือกับ			L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)1 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)นโยบายบรรลุเป้าหมาย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>กระทบ</td><td>3</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล	กระทบ	3			1	2	3	4	5	โอกาส					1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชภูรี
5	4	3	2	1																						
ผล	กระทบ	3																								
1	2	3	4	5																						
โอกาส																										

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ประเทศอย่างต่อเนื่อง 4.แสวงหาความร่วมมือ กับหน่วยงานภาครัฐและ ภาคธุรกิจอุตสาหกรรม กรมในการจัดหาเวทีกา เสนอผลงาน เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ในรูปแบบ Road Show 5.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำผลงานให้กับ ผู้ประกอบการเห็นศักยภาพ ในการนำผลงานไป ใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการ ต่อยอดในภาคธุรกิจ/ และภาคอุตสาหกรรม 6.มีการติดตามผลงาน วิจัย/นวัตกรรม /เทคโนโลยีของอาจารย์ และนักวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของ Licensing เป็นประจำ ทุกปี	หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจอุตสาหกรรมรูปแบบ Road Show โดยในปีงบประมาณ 2568 ได้มีการนำเอาผลงานของอาจารย์ และนักวิจัยเข้าร่วมการแสดงผลงาน นวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย ศูนย์ TISC (TISC Pavilion) ภายในงาน IP FAIR 2025 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม 2568 ณ สามย่านมิตรทาวน์ ชั้น 5 ศูนย์การค้าสยามมัยมิตรทาวน์ภายใต้ แนวคิด “Vibrant Ideas Unleashed : จุดพลังทางความคิด สร้างสรรค์ธุรกิจด้วยทรัพยากรทางปัญญา นำเสนอผลงานที่จดทะเบียน คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 2 ผลงาน ได้แก่ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่มีส่วน ประกอบของสารสกัดดอกดาวเรือง และเห็ดห่มเนื้อส้มโอป้องกันโรค เกี่ยวกับตา นักวิจัย : รศ.ดร.สมศักดิ์ นวลแก้ว- เครื่องปรุงรสแพนวาซาบิที่มีฤทธิ์ ต้านมะเร็งจากผักกาดเขียวฉ่ำอยู่ใน				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	7.มีการจัดทำฐานข้อมูล ผลงานวิจัยฯ ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของ Licensing ให้กับกองส่งเสริมการ วิจัยฯและมหาวิทยาลัย ได้รับทราบผลการดำเนิน งาน ผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย	ระยะต้นอ่อน นักวิจัย :ผศ.ดร.มนัชา สันติอินทร์ 5.ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม มีการจัดซื้อประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาที่ได้รับความคุ้มครองจาก กรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้กับอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการ ในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม/ วิสาหกิจชุมชน/ชุมชนและสังคม ได้รับทราบถึงผลการดำเนินงาน ดังกล่าวที่สามารถนำไปต่อยอด การพัฒนาภารกิจของตนเองได้ อย่างตรงวัตถุประสงค์ของผู้ประกอบ การ ในรูปแบบของ E-Book Digital : IPMO – MSU https://spuic.msu.ac.th/IPCatalog/ ผ่านช่องเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ประกอบการ เห็นศักยภาพในการนำผลงานไปใช้ ประโยชน์เพื่อเป็นการต่อยอดใน ภาคธุรกิจ/และภาคอุตสาหกรรม				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		อย่างต่อเนื่องข้อ 6- 7 ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีการติดตามและจัดทำฐานข้อมูล ผลงานวิจัยฯ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของ Licensing ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯ กองคลังและพัสดุ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผล การดำเนินงานผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นประจำทุกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ 2568 มีจำนวน 1 ผลงาน ที่มีการขออนุญาตใช้สิทธิ Licensing ซึ่งได้แก่ผลงาน : สัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยี “การพัฒนาระบบการผลิตขาไป บัวบกของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มปลูก และแปรรูปสมุนไพรและผลผลิตตก งการเกษตรหนองหญ้าม้า”หน่วยงาน ที่ขอใช้สิทธิ : วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปลูกและแปรรูป สมุนไพรและผลผลิตทางการเกษตร หนองหญ้าม้า ขออนุญาตใช้สิทธิเมื่อ				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		ปีพ.ศ.2568ระยะเวลา การอนุญาตใช้สิทธิ์ : 1 ปี				

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปถ่ายทอดทางเทคโนโลยีให้กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>5</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 10...ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 7...ผลงาน - งปม. 2567 จำนวน 5...ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	1		2	2		3	3		4	4		5	5		5 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 7 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ในปีงบประมาณ 2568 วงรอบ 9 เดือน (1 ต.ค.67 – 30 พ.ค.68) จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่ถูกนำไปถ่ายทอดทางเทคโนโลยีให้กับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม จำนวน 7 ผลงาน ดังนี้ 1. เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568 มีการนำเอาผลงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีกระบวนการเพาะปลูกผักสลัดเพื่อเก็บเมล็ดจำหน่าย ให้กับผู้ประกอบการ : สวนคุณยายสมบูรณ์ ผักสลัดอินทรีย์ สวนคุณยายสมบูรณ์ ภายใต้ง : โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดยรศ.ดร.เกียรติ สีนกาญจนวินิจกุลจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 2.เมื่อวันที่ 11 ก.พ.2568 มีการนำเอางานวิจัยการอบแห้งเมล็ดพันธุ์มาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับผู้ประกอบการ : บริษัท เอส.เอ. อินเทอร์เน็ต แอนด์ ไรซ์ โปรดักส์ จำกัด โดยการนำระบบเทคโนโลยีอัจฉริยะในการอบแห้ง เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการอบแห้งเพื่อลดเวลาและค่าใช้จ่าย การรักษาคูณภาพของผลิตภัณฑ์ที่อบแห้ง เช่น รสชาติ ความสม่ำเสมอ และคุณค่าทางอาหาร การลดต้นทุน ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการอบแห้ง รวมถึงค่าพลังงานและแรงงาน ตลอดจนการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภายใต้ง : โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดย ผศ.ดร.ชฎาพร เสนาคูณ จากสถาบันวิจัยสรีรวิทยาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	1																						
2	2																						
3	3																						
4	4																						
5	5																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
			3. เมื่อวันที่ 29 ม.ค.68 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำบริการการดำเนินงาน พัฒนาเครื่องแยกแยะผลิตภัณฑ์กัลลัด ให้กับผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชน มหาสารคาม ออร์แกนิกฟาร์ม ภายใต้ : โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดย รศ.ดร.เกียรติสิน กาญจนวินิจกุล จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 4. เมื่อวันที่ 17 ม.ค.68 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำบริการการดำเนินงาน พัฒนาวิธีการเลี้ยงไข่ไก่ในระบบปิดเป็นไปตามมาตรฐาน GAP ให้กับ : กลุ่มวิสาหกิจเพาะเลี้ยงไข่บ้านโนนสำราญ ตำบลโนนภิบาล อำเภอแกลง จังหวัดมหาสารคามภายใต้ : การบ่มเพาะธุรกิจ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม (STI Business Incubation)&nbsp; โดย อาจารย์ ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ จากคณะเทคโนโลยี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 5. เมื่อวันที่ 17 ม.ค.68 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำบริการการพัฒนาระบบการ กรองไว้นเพื่อการยกระดับเชิงพาณิชย์ให้กับ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดศุภราพีตดุ๊กกิ่ง แอนด์ โปรดักส์ จังหวัดหนองคาย ภายใต้ : โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดยรศ.ดร.วสันต์ ดวงคำจันทร์ จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 6. เมื่อวันที่ 16 ธ.ค.67 มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำบริการการเพิ่มมูลค่าวัสดุปลูกพืช อินทรีย์จากสารกระตุ้นการเจริญเติบโตพืชจากสารสกัดสาหร่ายทะเล น้ำตาล ให้กับ : บริษัท: ออร์แกนิก เวจจี ฮับจำกัด ภายใต้ : โครงการบ่มเพาะธุรกิจ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี		

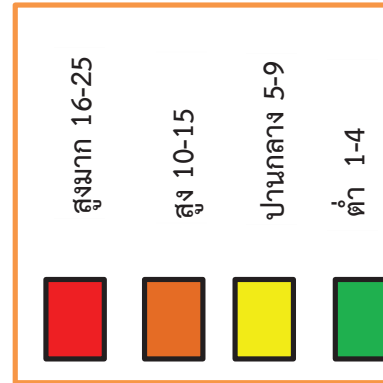
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
			และนวัตกรรม(STI Business Incubation)โดย อาจารย์ ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ จากคณะเทคโนโลยี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ 7.เมื่อวันที่4พ.ย.2567มีการนำผลงานวิจัยมาสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำ บริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปลูกปลูกผัก ไฮโดรโปนิกส์ โดยใช้เอนไซม์ชีวภาพและจุลินทรีย์สังเคราะห์แสงให้กับ : วิสาหกิจชุมชนผักไฮโดรโปนิกส์และอินทรีย์ ตำบลลาดอำนาจเมือง จังหวัดมหาสารคามภายใต้ : แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อพัฒนาสังคมและ ชุมชน โดย ผศ.ดร.ทรงชัย วิริยะอำไพวงศ์ จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ		

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 2...ผลงาน - งปม. 2566 จำนวน 2...ผลงาน - งปม. 2567 จำนวน 2...ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		5 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 16 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ในปีงบประมาณ 2568 วงรอบ 12 เดือน (1 ต.ค.67 – 30 ก.ย.68) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมได้มีการตรวจสอบข้อมูลจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ จำนวน 16 ผลงาน โดยแบ่งออกเป็นผลงานประเภทดังต่อไปนี้ 1.จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในรูปแบบของผลงานวิจัยฯ ที่ได้รับการจัดคุ้มครองจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ปีงบประมาณ 2568 จำนวน 10 ผลงาน ประเภทย่อยสิทธิบัตร จำนวน 4 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์) และประเภทสิทธิบัตรการประดิษฐ์ จำนวน 4 ผลงาน จากหน่วยงาน : คณะเทคโนโลยี วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ประเภทสิทธิบัตรการออกแบบฯ จำนวน 2 ผลงาน จากหน่วยงาน : ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่ศิลป์ คณะการบัญชีและการจัดการ 2.จำนวนผลงานวิจัยฯ ที่ขออนุญาตการใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ ปีงบประมาณ 2568 จำนวน 6 ผลงาน ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานดังนี้ - จำนวนผลงานที่มีการขออนุญาตใช้สิทธิ จำนวน 2 ปี (ปี พ.ศ.2567 – 2568) จำนวน 5 ผลงาน และมี - จำนวนผลงานที่มีการขออนุญาตใช้สิทธิ จำนวน 1 ปี; (ปี พ.ศ.2568) จำนวน 1 ผลงาน และมีการขออนุญาตใช้สิทธิ	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	5																						
2	4																						
3	3																						
4	2																						
5	1																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปะ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : อาจารย์นักวิจัยมีการขอทุนในการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรม แบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย

ปัจจัย : จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์มีน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(12) L = 3 = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์/เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) I = 4 = เหตุการณ์(นโยบาย)/บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยหรือนวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) (การควบคุมเชิงป้องกัน) ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงป้องกัน โดยผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการสนับสนุน โครงการเฉพาะ นวัตกรรมต่อยอดผลงาน	1.การสนับสนุนโครงการเฉพาะ นวัตกรรมต่อยอดผลงานวิจัยให้เป็น ทรัพย์สินทางปัญญา (UIC)ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการสนับสนุนโครงการเฉพาะ นวัตกรรมต่อยอดจากผลงานวิจัย ในรูปแบบของทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิง พาณิชย์ จำนวน 10 ทุน โดยแบ่งออกเป็นทุนรายได้ที่ได้รับ	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...X ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/นโยบายบรรลุ เป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม

3

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																	
	วิจัยให้เป็นทรัพย์สินทาง ปัญญา (UIC) 2.มีการจัดโครงการ พัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนา ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) 3.จัดกิจกรรมโครงการ อบรมทรัพย์สินทาง ปัญญาเพื่อให้อาจารย์/ นักวิจัย หรือผู้ประกอบการ สามารถค้นหาผลงานที่มี ศักยภาพในการนำไปใช้ ประโยชน์	จัดสรรจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 ทุน และทุนจากหน่วยงานศูนย์ความร่วมมือ มือกับภาคอุตสาหกรรม จำนวน 8 ทุน ภายใต้แผนงาน P4 P7 และ IRTC 2.โครงการพัฒนาศักยภาพ นักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เชิงพาณิชย์, ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินงานร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เชิงพาณิชย์, Pitching) หน่วยงาน UICMSU ได้มีการดำเนินงานการจัดโครงการ เครือข่ายนักวิจัยในภาคตะวันออกเฉียง เหนือตอนบน (Node) ร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1		<table><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td></td><td></td><td colspan="4">โอกาส</td></tr></table>		1	2	3	4	5			1	2	3	4			โอกาส				2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชกูร์
	1	2	3	4	5																		
		1	2	3	4																		
		โอกาส																					

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		(จังหวัดขอนแก่น) ภายใต้กิจกรรม : การอบรม “หลักสูตรผู้จัดการนวัตกรรม (Certified Innovation Manager – CIM)” รุ่นที่ 5 อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 4 สัปดาห์ ระหว่างเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2568 ที่มา : #อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย ขอนแก่น 3.โครงการอบรมทรัพยากรเส้นทางปัญญา เพื่อให้อาจารย์/นักวิจัยหรือผู้ ประกอบการสามารถค้นหาผลงานที่มี ศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม “ได้มีการดำเนินงานร่วมกับ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการพัฒนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และผู้ประกอบการ ภายใต้กิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวคิดในการออกแบบเพื่อ				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		จัดทรัพยากรเส้นทางปัญญาสำหรับผู้ ประกอบการและ UBI” ในวันที่ 19 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุม Board Room ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น #อุทยานวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย ขอนแก่น				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	2.Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข /การสูญเสีย) ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีการควบคุมเชิงแก้ไข /การสูญเสีย โดยแผนโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1.มีการสนับสนุนและ ช่องทางให้กับอาจารย์	1.มีการสนับสนุนและช่องทางให้กับ อาจารย์และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมมาสู่ การขอทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการสนับสนุนทุนโครงการเฉพาะ นวัตกรรมต่อยอดจากผลงานวิจัย ในรูปแบบของทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิง พาณิชย์ จำนวน 10 ทุน โดยแบ่งออกเป็นทุนรายได้ที่ได้รับการ	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = เหตุการณ์(นโยบาย)/นโยบายบรรลุ เป้าหมาย/บรรลุเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																																	
	และนักวิจัย ต่อการนำผลงานวิจัย/ นวัตกรรมมาสู่การขอทุน วิจัยแบบมุ่งเป้าเชิง พาณิชย์ 2.มีการคัดเลือกผลงาน วิจัยฯ ที่มีความโดดเด่นสู่การ พัฒนาต่อยอดวิจัยแบบ มุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ ที่ตรงกับความต้องการ ของภาคธุรกิจและ เอกชน 3.สนับสนุนส่งเสริมการ นำผลงานวิจัยของ อาจารย์/นักวิจัย ไปสู่การแสดงผลงานใน เวทีระดับชาติและนานา ชาติเพื่อเพิ่มโอกาสใน การเข้าถึงของภาครัฐกิจ ชี้นำระดับประเทศและ ต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง 4.แสวงหาความร่วมมือ	จัดสรรจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 ทุน และทุนจากหน่วยงานต้นความร่วมมือ มีอีกภาคอุตสาหกรรม จำนวน 8 ทุน ภายใต้แผนงาน P4 P7 และ IRTCข้อ 2 – 4 ศูนย์ความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรม มีคัดเลือกผลงานวิจัยด้านทรัพย์สิน สิทธิทางปัญญาและผลงานนวัตกรรมที่ มีความโดดเด่นนำไปสู่การเผยแพร่ และการแสดงผลงานในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาค ธุรกิจชั้นนำระดับประเทศและต่าง ประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการแสวงหาความร่วมมือกับ หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจอุตสาหกรรมรูปแบบ Road Show โดยในปีงบประมาณ 2568 ได้มีการนำเอาผลงานของอาจารย์ และนักวิจัยเข้าร่วมการแสดงผลงาน นวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย ศูนย์ TISC (TISC Pavilion)			<table><tr><td></td><td>2</td><td colspan="4">3</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td colspan="4"></td></tr><tr><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		2	3					1							1	2	3	4	5			โอกาส												การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชบุรี
	2	3																																					
	1																																						
		1	2	3	4	5																																	
		โอกาส																																					

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	กับหน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจอุตสาหกรรมในการจัดหาเวทีนำเสนอผลงานฯ เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ในรูปแบบ Road Show 5. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อแนะนำผลงานให้กับผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการนำผล งานไปใช้ประโยชน์เพื่อ เป็นการต่อยอดในภาค ธุรกิจ/และภาค อุตสาหกรรม 6. มีการติดตาม/ประเมิน ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ ของอาจารย์ที่ได้รับทุนฯ เพื่อให้เป็นไปตามเป้า หมายที่กำหนดไว้ 7. มีการจัดทำฐานข้อมูล ผลงานวิจัยฯ ให้กับกองส่งเสริมการ วิจัยฯ และมหาวิทยาลัยได้รับ	ภายในงาน IP FAIR 2025 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม 2568 ณ สามย่านมิตรทาวน์ ชั้น 5 ศูนย์การค้าสามย่านมิตรทาวน์ ภายใต้แนวคิด “Vibrant Ideas Unleashed : จุดพลังทางความคิด สร้างเศรษฐกิจด้วยทรัพย์สินทางปัญญา” นำเสนอผลงานที่จดทะเบียนคุ้มครอง ทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 2□ ผลงาน ได้แก่ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่มีส่วน ประกอบของสารสกัดดอกดาวเรือง และเยื่อหุ้มเนื้อส้มโอป้องกันโรคเกี่ยวกับตา นักวิจัย : รศ.ดร.สมศักดิ์ นวลแก้วเครื่องปรุงรสแนวชาชาบิที่มี มีฤทธิ์ต้านมะเร็งจากผักกาดเขียวอ่อน ในระยะต้นอ่อน นักวิจัย : ผศ.ดร. มั่นชญา สังข์ศรีอินทร์ 5. ศูนย์ความร่วมมือ กับภาคอุตสาหกรรม มีการจัดซื้อประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำผลงานทรัพย์สินทาง ปัญญาที่ได้รับความคุ้มครองจาก				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ทราบผลการดำเนินงาน ผ่านระบบบริหาร ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	กรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้กับอาจารย์/นักวิจัย/ผู้ประกอบการ ในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม/ วิสาหกิจชุมชน/ชุมชนและสังคม ได้รับทราบถึงผลการดำเนินงาน ดังกล่าว ที่สามารถนำไปต่อยอดการพัฒนา ภาคธุรกิจของตนเองได้อย่างตรงวัตถุประสงค์ของผู้ประกอบการ ในรูปแบบของ E-Book Digital : IPMO – MSU https://spuic.msu.ac.th/IPCatalog/ ผ่านช่องเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ประกอบการ เห็นศักยภาพในการนำผลงานไปใช้ ประโยชน์เพื่อเป็นการต่อยอดในภาค ธุรกิจ/และภาคอุตสาหกรรมอย่าง ต่อเนื่อง 6.ศูนย์ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรม มีการติดตามประเมินผลอาจารย์ผู้				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		ที่ได้รับทุนอย่างต่อเนื่องในการลงทุนที่ติดตามความก้าวหน้าของโครงการและการรายงานผลการดำเนินงานความก้าวหน้าของโครงการตามแผนงานที่กำหนดไว้ ให้กับผู้บริหารหอวิทยวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับทราบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 7.ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น ฐานข้อมูลการจดทะเบียนทางปัญญา ฐานข้อมูลการขออนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว ให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯ กองคลังและพัสดุ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผล				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		การดำเนินงานผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นประจำทุกเดือน				

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)				เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
	ระดับ	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
1	จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์				5 ทุน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 10 ทุน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีการสนับสนุนทุนโครงการแบบเฉพาะนวัตกรรมต่อยอดจาก ผลงานวิจัย ในรูปแบบของทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ทุน	✓	
	KPI							
	1	1						
	2	2						
	3	3						
	4	4						

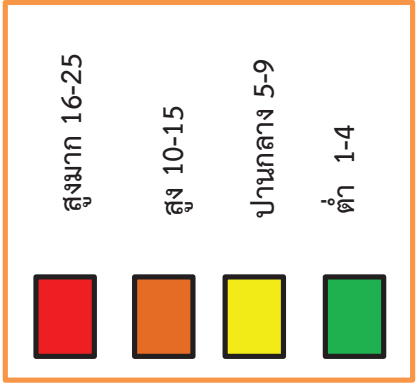
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
	5	5			บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
	ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีซ้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 5...ทุน - งปม. 2566 จำนวน 7...ทุน - งปม. 2567 จำนวน 9...ทุน			โดยแบ่งออกเป็นทุนรายได้ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 ทุน และทุนจากหน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม จำนวน 8 ทุน ภายใต้แผนงาน P4 P7 และ IRTC โดยมีจำนวนอาจารย์หรือนักวิจัยฯ ที่ได้รับทุนฯ จำนวน 9 ท่าน (รศ.ดร.กฤษณ์ ชัยมูล , ศ.ดร.ศศิธร ศิริอมรพรรณ , รศ.ดร.ศิริรัตน์ ตีลธรรม , ผศ.ดร.ละมุล วิเศษ , อ.ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ , ผศ.ดร.ดวงนภา พรมเกตุ , รศ.ดร.อภินันท์ อรุณชัย , รศ.ดร.เกียรติสิน กาญจนวิชกุล และ , ผศ.ดร.ชญาพร เสนาคูณ) จาก 3 หน่วยงาน (คณะวิศวกรรมศาสตร์ , คณะเทคโนโลยี , และ สถาบันวิจัยรุกขเวช)		

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนอาจารย์/นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยหรือนวัตกรรมแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง..... - งปม. 2565 จำนวน 5...ราย - งปม. 2566 จำนวน 7...ราย - งปม. 2567 จำนวน 9....ราย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	5		2	4		3	3		4	2		5	1		5 ราย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 10 ราย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีการสนับสนุนทุนโครงการแบบเฉพาะนวัตกรรมต่อยอดจากผลงานวิจัย ในรูปแบบของทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ จำนวน 10 ทุน โดยแบ่งออกเป็นทุนรายได้ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 ทุน และทุนจากหน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม จำนวน 8 ทุน ภายใต้แผนงาน P4 P7 และ IRTC โดยมีจำนวนอาจารย์หรือนักวิจัยฯ ที่ได้รับทุนฯ จำนวน 9 ท่าน (รศ.ดร.กฤษณ์ ชัยมูล , ศ.ดร.ศศิธร ศิริอมรรพธรรม , รศ.ดร.ศิริรัตน์ ตีลธรรม , ผศ.ดร.ละมุล วิเศษ , อ.ดร.ศุภชัย สุทธิเจริญ , ผศ.ดร.ดวงนภา พรหมเกตุ , รศ.ดร.อภินันท์ อรุโสภา, รศ.ดร.เกียรติสิน กาญจนวิฑูร และ , ผศ.ดร.ภูพาพร เสนาคูณ) จาก 3 หน่วยงาน (คณะวิศวกรรมศาสตร์ , คณะเทคโนโลยี , และ สถาบันวิจัยรุกขเวช)	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	5																						
2	4																						
3	3																						
4	2																						
5	1																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ไม่กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีปัจจุบัน

ปัจจัย : เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและวิธีการโจมตีใหม่ๆจากภัยคุกคาม

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิสัยไม่ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนการโดนโจมตีจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จำนวนครั้ง/ปี

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1)จัดทำแผนเฝ้าระวังภัย คุกคามทางCyber 2)มีการตรวจสอบระบบ ปฏิบัติการต่างๆแอนตี้ไว รัลให้อัพเดทเป็นปัจจุบัน 3.สำรองข้อมูลเอาไว้ด้วย ระบบ 3-2-1	มีแนวปฏิบัติเมื่อเฝ้าถูกโจมตี /แผนการปฏิบัติการด้านความมั่นคงป ลอดภัยCyberSecurity	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...4...= 8 (ปานกลาง) $L = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง / = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																									
					โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบค่าความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ พึงใจได้, สภามณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากบุคคลภายนอก / ข่าวมีการเผยแพร่ผลสู่ภายนอก <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td></tr><tr><td colspan="5">8</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล กระทบ					8					โอกาส					1	2	3	4	5	2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชาการ าร ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นายปัญญาวัฒน์ อาษาภา
5	4	3	2	1																											
ผล กระทบ																															
8																															
โอกาส																															
1	2	3	4	5																											
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมและ เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)																														
	1.แผนรองรับเหตุฉุกเฉิน จากการถูกโจมตี/ แนวปฏิบัติเมื่อถูกโจมตี	มีแนวปฏิบัติเมื่อเว็บไซต์/และมัล แวร์ถูกโจมตี	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...2...x ...4...= 8 (ปานกลาง) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/2-3 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม																									

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																																																								
					โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ ที่สุดจนได้, สถานการณ์รับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากบุคคลภายนอก / ข่าวมีการขยายผลสู่ภายนอก	2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและประกันวิชาการ																																																								
					<table><tr><td>5</td><td>5</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ผล กระทบ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	5	5	1	2	3	4	5	4							3							2							1							ผล กระทบ																					<u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง</u> (Risk Owners) 1.นายปัญญาวัฒน์ อาษาภา
5	5	1	2	3	4	5																																																								
4																																																														
3																																																														
2																																																														
1																																																														
ผล กระทบ																																																														

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

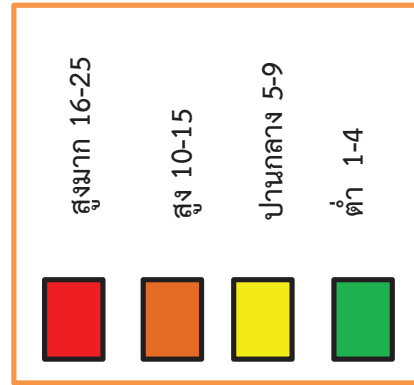
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จตามโครงการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความ เสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)	
	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด			บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)
1	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนแม่ข่ายภัยคุกคามทางCyber		ร้อยละ 90	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 90 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 12 เดือนมีแนวปฏิบัติเมื่อเว็บไซต์ กองส่งเสริมการวิจัย ฯลฯ /แผนการปฏิบัติการด้านความมั่นคงปลอดภัยCyberSecurity มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	✓	
	ระดับ KPI	คำอธิบาย				
	1	ร้อยละ 50 ในการดำเนินการตามแผน				
	2	ร้อยละ 60 ในการดำเนินการตามแผน				
	3	ร้อยละ 70 ในการดำเนินการตามแผน				
	4	ร้อยละ 80 ในการดำเนินการตามแผน				
	5	ร้อยละ 90 ในการดำเนินการตามแผน				
ดำเนินการในปีแรก ไม่มีข้อมูลย้อนหลัง						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	จำนวนการโดนโจมตีจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จำนวนครั้ง/ปี <table><thead><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>0</td><td>จำนวน 0 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>จำนวน 1 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>3</td><td>2</td><td>จำนวน 2 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>4</td><td>3</td><td>จำนวน 3 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>จำนวน 4 ครั้งในการโดนโจมตี</td></tr></tbody></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง2565 = 02566 = 02567 = 0	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0	จำนวน 0 ครั้งในการโดนโจมตี	2	1	จำนวน 1 ครั้งในการโดนโจมตี	3	2	จำนวน 2 ครั้งในการโดนโจมตี	4	3	จำนวน 3 ครั้งในการโดนโจมตี	5	4	จำนวน 4 ครั้งในการโดนโจมตี	0	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 12 เดือนยังไม่มีการรายงานการโจมตีจากภัยคุกคาม	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0	จำนวน 0 ครั้งในการโดนโจมตี																					
2	1	จำนวน 1 ครั้งในการโดนโจมตี																					
3	2	จำนวน 2 ครั้งในการโดนโจมตี																					
4	3	จำนวน 3 ครั้งในการโดนโจมตี																					
5	4	จำนวน 4 ครั้งในการโดนโจมตี																					

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : งานวิจัยที่มีความโดดเด่น

ปัจจัย : จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3$ = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3$ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สุดใจได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1. ขับเคลื่อนกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใหม่เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย 2. เพิ่มแหล่งทุนใหม่ในการสนับสนุนนักวิจัย เช่น ทุนอุดหนุนการวิจัย	1.โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่) 2568 (เนื่องจากขอรับการปรับปรุงหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ปีงบประมาณ 2568 จึงงดการจัดโครงการ) 2.จัดประชุมเพื่อพิจารณาหลักสูตรการจัดอบรมลูกไก่ สายสนับสนุน เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568	(✓) อยู่ระหว่างดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ สนับสนุน

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																						
	3.เพิ่มมาตรการสนับสนุน ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผล งานวิจัย 4.สนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้สามารถจัดสรรทุน วิจัยได้หลากหลายมากขึ้น ทั้งที่ผ่านอาจารย์นักวิจัย โดยตรงและผ่าน RU/RC/EC 5. กำหนดแนวทางการจัด สรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยงกับ แพลตฟอร์ม BCG Model	3.ประกาศหลักการเกณฑ์ทุนอุดหนุน การวิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 21 ทุน 4. เพิ่มงบประมาณในการจัดสรรทุน วิจัย จากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 25 ลบ.เป็น 40 ลบ. 5. ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ปัจจุบันมีการจัดตั้ง จำนวน 74 หน่วย/ศูนย์ 6.กำหนดประเภทของทุนให้สอดคล้อง กับ BCG Model โดยมีทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิง พาณิชย์และนวัตกรรม (Bio Economy) เช่น ทุนมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์ 7.จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย รุ่นใหม่ จำนวน 2 ครั้ง สถานที่วิจัยที่ รร. รีสอร์ท จ.ขอนแก่น			ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 80 % หรือ พิจารณาไม่ได้ ผลกระทบน้อย / ไม่มีข่าวเกิดขึ้น <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล การ พบ</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="6">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล การ พบ						1	2	3	4	5	โอกาส						2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวปวีตรา สินเทว 2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม
5	4	3	2	1																								
ผล การ พบ																												
	1	2	3	4	5																							
โอกาส																												
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิง การแก้ไข/การสูญเสีย)																											

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	นำผลการดำเนินงานปีที่ ผ่านมามารับปรุงการ ดำเนินงาน	1.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนภา กรวิจัย เงินรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 21 ทุน 2. เพิ่มการจัดสรรงบประมาณ และของงบประมาณระหว่างปีเพิ่ม เติมเพื่อนำมาใช้บริหารจัดการในการ จัดสรรทุนเพิ่มงบประมาณในการจัด สรรทุนวิจัย จากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 25 ลบ.เป็น 40 ลบ.	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับพบว่าความพึงพอใจ > 80 % หรือ พิจารณาไม่ได้ ผลกระทบน้อย / ไม่ส่งผลกระทบต่อ	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ
						ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาววิฑรา สินพาว์ 2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ/โครงการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	1. จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50 ของนักวิจัยที่ยังไม่มีผลงาน <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>10</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>20</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>30</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>40</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td></td></tr></table> จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัยเพิ่มขึ้น	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	10		2	20		3	30		4	40		5	50		ร้อยละ 50	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 41.45 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนผลงานวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา และเปรียบเทียบกับ 5 ปีย้อนหลัง กรณีนักวิจัยที่ไม่มีผลงานเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 ปี พ.ศ. จำนวน Scopus2567 = 9572566 = 6852565 = 6702564 = 5272563 = 391 ผลจำนวนผลงานตีพิมพ์ ในฐาน Scopus ปี 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 1 ต.ค.68 มีจำนวน 906 ผลงาน = คิดเป็นร้อยละ 41.45 โดยคิดจากจำนวนนักวิจัยที่ไม่มีผลงาน จำนวน 386 คน 1. KPI: ร้อยละ 50 ของนักวิจัยที่ยังไม่มีผลงาน (386 คน) มีผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้น = 386 x 50% = 193 คน* เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของปีนี้ จะต้องมือนักวิจัยในกลุ่ม 386 คนนี้ อย่างน้อย 193 คน ที่มีผลงานตีพิมพ์ 2. ข้อมูลปัจจุบัน: มีผลงานตีพิมพ์ในฐาน Scopus แล้วจำนวน 906 ผลงาน จำนวนนักวิจัย 160 คน เมื่อเทียบกับ 9 เดือนแรกของปี จะมีอัตราเติบโตประมาณ 1,207 ผลงาน คิดเป็น 26.1% 3. นักวิจัยที่ยังไม่มีผลงาน 386 คน มีผลงานตีพิมพ์ได้ 50% (หรือ 193 คน) ปัจจุบัน: มีผู้ตีพิมพ์ผลงานสำเร็จแล้ว 160 คน คิดเป็นร้อยละ: 41.45% (160 ÷ 386) สรุป: ขณะนี้ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 50% แต่ภาพรวมการตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยเติบโตสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	10																					
2	20																					
3	30																					
4	40																					
5	50																					

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
1	ร้อยละของนักวิจัยที่เพิ่มผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 5	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 14.5 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : คิดจากจำนวนผลงานวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา และเปรียบเทียบกับ 5 ปีย้อนหลังปี พ.ศ.2568 :เดือน ก.ย. 68 (12 เดือน)=8492567=9582566=6852565=6702564=5272563=391รายงานจำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐาน Scopus/ISIณ วันที่ 10 ก.ย. 68มีจำนวน 849 ผลงาน ซึ่งคาดว่าในรอบ ปี จะมีจำนวนผลงาน ตีพิมพ์ ในฐาน Scopus/ISI เพิ่มขึ้น	✓	
	ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SI/Scopus เพิ่มขึ้น				

	สูงมาก 16-25
	สูง 10-15
	ปานกลาง 5-9
	ต่ำ 1-4

* ระดับความเสียหายที่ ม.กำหนด

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)
2. ความเสี่ยง (Key Risks) : งานวิจัยที่มีความโดดเด่น
ปัจจัย : คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 =$ ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน
โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ $> 40 - 60 \%$ หรือ พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /
ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : 1.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1

ลำดับ	(Addition Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
1.	เพิ่มแรงจูงใจในการยกระดับคุณภาพการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 2. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเข้าถึงคุณภาพการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ3.	1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกโป่) 25682. จัดประชุมเพื่อพิจารณาหลักสูตรการจัดอบรมลูกโป่ สายสนับสนุน3. ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการวิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคามจำนวน 21 ทุน4. เพิ่มงบประมาณในการจัดสรรทุนวิจัยจากปีงบประมาณ 2566 จำนวน 25	(✓) อยู่ระหว่างดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) $L =$ ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																								
	จัดกิจกรรมขับเคลื่อน เพื่อสนับสนุนและ ส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถ เขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อขอรับทุนสนับสนุน การวิจัย 4. สนับสนุนงบประมาณ เพื่อให้สามารถจัดสรรทุน วิจัยหรือการส่งเสริมการ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ในฐานข้อมูลตีพิมพ์ทาง ยาลักษณ์กำหนด 5. เพิ่มมาตรการสนับสนุน ให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผล งานวิจัย 6. เพิ่มทักษะทางด้านภาษา ในการเขียนวิจัยเพื่อการ ตีพิมพ์ของอาจารย์และ นักวิจัย 7. กำหนดแนวทางการจัด สรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยง	ลบ.เป็น 40 ลบ.5. ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ปัจจุบันมีการจัดตั้ง จำนวน 74 หน่วย/ศูนย์6. กำหนดประเภทของทุนให้สอดคล้อง กับ BCG Model โดยมีทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และนวัตกรรม(Bio Economy) เช่น ทุนมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์		โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับพบว่าความพึงพอใจ > 80 % หรือ พิจารณาไม่ได้ ผลกระทบน้อย / ไม่มีตัวกระตุ้น <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>การ</td><td>พบ</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล	การ	พบ			3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	โอกาส					2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</u> 1.นางสาวปวีตรา สินทาว์ 2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม
5	4	3	2	1																										
ผล	การ	พบ																												
3	1	2	3	4																										
5	1	2	3	4																										
โอกาส																														

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)								
	กับแพลตฟอร์ม BCG Model													
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)													
	นำผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาปรับปรุงการดำเนินงาน	1.ประกาศหลักเกณฑ์ทุนอุดหนุนการวิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 21 ทุน 2. เพิ่มการจัดสรรงบประมาณและของงบประมาณระหว่างปีเพิ่มเติมเพื่อนำมาใช้บริหารจัดการในการจัดสรรทุน	(✓) อยู่ระหว่างดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 80 % หรือ พิสูจน์ไม่ได้ ผลกระทบน้อย / ไม่มีข่าวเกิดขึ้น	ระยะเวลาดำเนินการ 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ								
					<table><tr><td>5</td><td>5</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>2</td></tr></table>	5	5	4	4	3	3	2	2	ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวปวีตราสินเทาว์
5	5													
4	4													
3	3													
2	2													

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
					1	2.นางสาวประภาสิริ ศรีสารคาม
					1	2
					2	3
					3	4
					4	5
					5	
					โอกาส	

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
1	1.งบประมาณด้านการวิจัยต่อบุคลากร <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>30000</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>35000</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>40000</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>45000</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50000</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี เท่ากับ 53,575,952 บาท	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	30000		2	35000		3	40000		4	45000		5	50000		50000 บาท/บุคลากร	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 219,157.61 บาท/บุคลากร 2)รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีการจัดสรรงบประมาณวิจัยทั้งหมด ทั้งที่เป็น งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก เงินงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย/คณะ หน่วยงาน จำนวนต่อบุคลากร จำนวน 219,157.61 บาท/คน	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	30000																						
2	35000																						
3	40000																						
4	45000																						
5	50000																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความล้ำเร่ง มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)																		
2	2.จำนวนหน่วยงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>66</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>67</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>68</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>69</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>70</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 52 หน่วยปีงบประมาณ 2566 จำนวน 55 หน่วยปีงบประมาณ 2567 จำนวน&nbsp;65 หน่วยปีงบประมาณ 2569 จำนวน 69 หน่วย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	66		2	67		3	68		4	69		5	70		70 หน่วย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 74 หน่วย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีการจัดตั้งหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง จำนวน 74 หน่วย	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	66																						
2	67																						
3	68																						
4	69																						
5	70																						
3	3.ร้อยละของนักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>82</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>84</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>86</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>88</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>90</td><td></td></tr></table> นักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	82		2	84		3	86		4	88		5	90		ร้อยละ 90	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ร้อยละ 100 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : นักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ร้อยละ 100	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	82																						
2	84																						
3	86																						
4	88																						
5	90																						

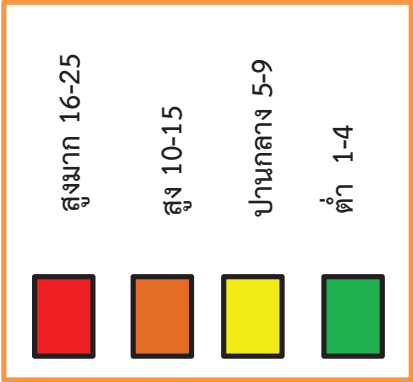
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	1.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>250</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>240</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>230</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>220</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>210</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....161.....	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	250		2	240		3	230		4	220		5	210		250 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 250 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : มีจำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 จำนวน 354 ผลงาน	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	250																						
2	240																						
3	230																						
4	220																						
5	210																						
	2.จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>70</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>65</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>60</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>55</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td></td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	70		2	65		3	60		4	55		5	50		70 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 191 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier1 จำนวน 191 ผลงาน ข้อมูล ณ วันที่ 2 ก.ย. 68	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	70																						
2	65																						
3	60																						
4	55																						
5	50																						

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
	3.ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>3.5</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>3.2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>2.9</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2.6</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>2.3</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....2.27.....	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	3.5		2	3.2		3	2.9		4	2.6		5	2.3		ค่าเฉลี่ย 3.5	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 2.61 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) ของ อาจารย์ นักรวิชัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ค่าเฉลี่ย 2.61 ข้อมูล ณ วันที่ 2 ก.ย. 68		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	3.5																						
2	3.2																						
3	2.9																						
4	2.6																						
5	2.3																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/การบริหารงานบุคคล)
2. ความเสี่ยง (Key Risks) : รักษาคุณภาพมาตรฐานการตามเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
ปัจจัย : การปรับเปลี่ยนเกณฑ์ประเมินคุณภาพทำให้วารสารมีการปรับปรุงพัฒนาเกณฑ์
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) L = 3 = การทบทวนการปฏิบัติงาน/ผลงาน/สอณงาน/การฝึกอบรม/ทุก 6 เดือน I = 3 = รายละเอียดความเสียหาย/ต้องให้ความสนใจ
3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนวารสารที่รักษาคุณภาพในฐานะข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)						
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)											
	จัดทำและตรวจสอบ Checklist ตามเกณฑ์การประเมิน อย่างน้อยไตรมาส ละ 1 ครั้ง	วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology (FAST) ****มีรายงานผลการชี้แจง Checklist ทั้ง 3 วารสาร ให้ ผู้บริหาร ทำเป็นบันทึกข้อความรายงานผู้ บริหาร เมื่อวันที่ 1 กันยายน2568	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอณงาน/การฝึกอบรม/ทุก 6 เดือน I = รายละเอียดความเสียหายไม่สำคัญ	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม						
					<table><tr><td>ผล</td><td>5</td></tr><tr><td>กระ</td><td>4</td></tr><tr><td>ทบ</td><td>3</td></tr></table>	ผล	5	กระ	4	ทบ	3	ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)
ผล	5											
กระ	4											
ทบ	3											

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																																																
					<table><tr><td>2</td><td colspan="5">3</td></tr><tr><td>1</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="6">โอกาส</td></tr></table>	2	3					1							1	2	3	4	5	โอกาส						1.นางจิรารัตน์ ภูสีฤทธิ์ 2.นางสาวพัทธรวีไล จันทร์ลอย																								
2	3																																																					
1																																																						
	1	2	3	4	5																																																	
โอกาส																																																						
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)																																																					
	ปรับปรุงการ/ปัจจัยภายนอกในการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของ TCI ทั้งเกณฑ์หลักและเกณฑ์รอง เพื่อรักษาให้สอดคล้องตามเกณฑ์	วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology (FAST)	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	<table><tr><td>Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ)</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>= ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ)</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>L = การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม/ทุก 6 เดือน</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>I = รายละเอียดความเสี่ยงไม่สำคัญ</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>3</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>ผล กระ ทบ</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="6">โอกาส</td></tr></table>	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ)						= ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ)						L = การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม/ทุก 6 เดือน						I = รายละเอียดความเสี่ยงไม่สำคัญ						3						ผล กระ ทบ	5	4	3	2	1		1	2	3	4	5	โอกาส						ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางจิรารัตน์ ภูสีฤทธิ์ 2.นางสาวพัทธรวีไล จันทร์ลอย
Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ)																																																						
= ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ)																																																						
L = การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม/ทุก 6 เดือน																																																						
I = รายละเอียดความเสี่ยงไม่สำคัญ																																																						
3																																																						
ผล กระ ทบ	5	4	3	2	1																																																	
	1	2	3	4	5																																																	
โอกาส																																																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามการ/แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	ปรับปรุงพัฒนาการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน TCI Tier จำนวน 3 วารสาร <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td></td></tr></table> จากผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี 1.ปีงบประมาณ 2565 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 2.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 3.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	1		4	2		5	3		3 วารสาร	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 3 วารสาร 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : รอบ 12 เดือน (บรรลุเป้าหมาย)วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0																						
2	0																						
3	1																						
4	2																						
5	3																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนวารสารที่รักษาคุณภาพในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>0</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี =จากผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี 1.ปีงบประมาณ 2565 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 2.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร 3.ปีงบประมาณ 2567 = วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1 จำนวน 3 วารสาร	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	3		2	2		3	1		4	0		5	0		3 วารสาร	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 3 วารสาร 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 12 เดือน (บรรลุเป้าหมาย)วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูล TCI Tier 1จำนวน 3 วารสาร - วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - Food Agricultural Sciences and Technology (FAST)	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	3																						
2	2																						
3	1																						
4	0																						
5	0																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ไม่กำหนด

	สูงมาก 16-25
	สูง 10-15
	ปานกลาง 5-9
	ต่ำ 1-4

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยที่ถูกนำไปถ่ายทอดแก่ชุมชนสังคมยังมีจำนวนน้อย

ปัจจัย : ผลงานวิจัย เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมของอาจารย์นักวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของชุมชนสังคมเป้าหมาย

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I = 3 =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ $> 40 - 60 \%$ หรือ ที่สุดจนได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /

ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1)การจัดสรรทุนโครงการ บริการวิชาการ ตามแผนกลยุทธ์ใน 7 กรอบประเด็น (ผู้/อาหาร/สมุนไพร/ ดินและน้ำ/พลังงาน/ ท่องเที่ยว/สุขภาพ) 2)การพัฒนาศักยภาพ	ผลการจัดสรรทุนโครงการบริการวิชาการ 1.โครงการสัญญาที่ 6806001 โครงการพัฒนาต้นแบบการผลิต ผ้าเชิงพาณิชย์ที่มีคุณภาพตาม มาตรฐาน GAP (GOOD AQUACULTURE PRACTICES FOR WOLFFIA FARM AS FOOD) ในระดับฟาร์มและการสร้างผลิตภัณฑ์	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...2...= 6 (ปานกลาง) $L =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์	ระยะเวลา ดำเนินการ - ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																									
	อาจารย์/นักวิจัยเพื่อเพิ่ม ทักษะการทำงานบริการ วิชาการอย่างต่อเนื่อง	ผ้ให้กับชุมชน(งบสนับสนุนรวม 300,000บาท) 1.1)โครงการยกระดับมาตรฐานการผลิตการเพาะเลี้ยง การใช้ประโยชน์จากผ้าเพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์ ตามมาตรฐาน GAP (GOOD AQUACULTURE PRACTICES FOR WOLFFIA FARM AS FOOD) ในระดับฟาร์ม 1.2)โครงการยกระดับเกษตรกรผู้ผลิตไข่ผ้าเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ต้นแบบและกระบวนการแปรรูปไข่ผ้าเพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงการค้าเพื่อเข้าสู่ตลาด โมเดิร์นเทรด 2.โครงการสัญญาที่ 6806002 โครงการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ผ้าพื้นบ้านอีสานเพื่อสร้างเสริมสุขภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน (งบสนับสนุนรวม 200,000 บาท) 2.1)โครงการจำแนกชนิด สถานภาพภูมิปัญญาการใช้ประโยชน์และข้อมูลวิชาการผักพื้นบ้านในจังหวัดมหาสารคาม 2.2)โครงการศูนย์ขยายพันธุ์ผักพื้น		หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ ที่สุ่มได้, สถานการณ์รับทราบ ผลกระทบน้อย / เกิดข่าว 1 Case สามารถควบคุมได้	<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>ผล</td><td>ผล</td><td>ผล</td><td>ผล</td><td>ผล</td></tr><tr><td>กระทบ</td><td>กระทบ</td><td>กระทบ</td><td>กระทบ</td><td>กระทบ</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล	ผล	ผล	ผล	ผล	กระทบ	กระทบ	กระทบ	กระทบ	กระทบ	1	2	3	4	5	โอกาส					บริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและ บริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางรัชฎา อ่อนนงไย
5	4	3	2	1																											
ผล	ผล	ผล	ผล	ผล																											
กระทบ	กระทบ	กระทบ	กระทบ	กระทบ																											
1	2	3	4	5																											
โอกาส																															

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		บ้านอีสานและแหล่งเรียนรู้พิพิธภัณฑ์ ผักพื้นบ้านอีสานเพื่อชุมชน 2.3)โครงการฐานศึกษาการผลิตเมล็ดพันธุ์ผักพื้นบ้านอีสานและธนาคารเมล็ดพันธุ์ 2.4)โครงการยกระดับผักพื้นบ้านเพื่อส่งเสริมคุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ 3.โครงการสัญญาที่ 6806003 โครงการเรียนรู้แบบบูรณาการด้านอาหารสัตว์เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้โดยใหม่ (งบประมาณสนับสนุน 100,000 บาท) 4. โครงการสัญญาที่ 6806004 โครงการปลูกโมเดลรักษ์ชุมชนสู่ Green Tourist Destination เพื่อยกระดับชุมชนอย่างยั่งยืน (งบประมาณรวม 500,000 บาท) 4.1)โครงการต้นแบบการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสู่มาตรฐานสากล: พริกโมเดลแดง บ้านแก่งสู่การจัดการท่องเที่ยวยั่งยืน 4.2)โครงการยกระดับเศรษฐกิจชุมชน : ตลาดสีเขียวชุมชนตำบลแก่งและส่งเสริมการท่องเที่ยว				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		4.3)โครงการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมและพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวคาร์บอนต่ำ 4.4)โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพื่อให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนอย่างยั่งยืน ตำบลบ้านแก่ง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 5. โครงการสัญญาที่ 6806005 โครงการพัฒนาระบบเฝ้าระวังและการจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อการอนุรักษ์และดูแลสุขภาพ (งบสนับสนุน 150,000 บาท) 6. โครงการสัญญาที่ 6806006 โครงการรูปแบบการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุและสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพด้วยแนวคิดสุขภาพหนึ่งเดียว (งบสนับสนุน 150,000 บาท) 7. โครงการสัญญาที่ 6806007 โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวัดตติบสมุนไพรเพื่อคุณค่าทางยาสูงและมูลค่าเชิงพาณิชย์(จิมปาครีนโมเดล)เฟส3(งบสนับสนุนรวม 400,000 บาท)				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		7.1)โครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์มันแกวบริโภคสู่ตลาดเชิงพาณิชย์ 7.2)โครงการยกระดับมาตรฐานวัตถุดิบสมุนไพรมะม่วงเครื่องตามมาตรฐาน GAP สำหรับพืชสมุนไพรสู่การพัฒนากระบวนการการผลิตยาสมุนไพรตามมาตรฐาน GMP/PICS 7.3)โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรและการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์สู่เชิงพาณิชย์ 7.4)โครงการสร้างเครือข่ายห่วงโซ่มูลค่าในระบบนิเวศระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน 8. โครงการสัญญาที่ 6806008 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อการพัฒนายั่งยืน (งบสนับสนุน 1,000,000 บาท) 9. โครงการสัญญาที่ 6806009 โครงการยกระดับแหล่งเรียนรู้สู่เวทีบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อการบริการวิชาการ (งบสนับสนุนรวม 1,000,000 บาท) 9.1โครงการพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		และสวนต้นแบบเชิงนิเวศ 9.2)โครงการพัฒนาระบบสูบและ ส่งน้ำผิวดินพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อ รับรองการพัฒนาพื้นที่แหล่งเรียนรู้ 9.3)โครงการเสี่ยงปลากกระชังในอ่าง เก็บน้ำขนาดใหญ่ 9.4)โครงการพัฒนาคุณภาพดิน เกษตรแปลงใหญ่ไม่ผลพาร์ม มหาวิทยาลัย 9.5)โครงการโครงการพัฒนาดัน แบบระบบเกษตรอินทรีย์โดยใช้ เทคโนโลยี Internet of Things (IoT) 9.6)โครงการเสี่ยงไปด้วยอาหาร ต้นทุนต่ำ 9.7)โครงการพัฒนาสูตรสตูเพาะกล้า จากเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อทดแทนการใช้ฟอส 2.ดำเนินการจัดอบรมการประเมิน SROI- วันที่ 29 กรกฎาคม 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการ วิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดกิจกรรม “การระดมความคิดและจัดทำแผนกา รประเมินผลกระทบทางสังคม				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		(Social Impact Assessment : SIA) และผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment : SROI)” ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพนักบริการวิชาการรับใช้สังคม ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น 1 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม - วันที่ 28 สิงหาคม 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดประชุมหารือแนวทางการบรรลุตัวชี้วัดตามตัวรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใต้กรอบ “ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การให้บริการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” เน้นความชัดเจนตัวชี้วัดและการประเมิน SROI ณ ห้องประชุม 1 อาคารบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม- วันที่ 7 กันยายน 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดกิจกรรม Workshop ระดมความคิด ภายใต้หัวข้อ				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		“การออกแบบการประเมินผลกระทบทางสังคมกับงานพัฒนา (Social Impact Assessment: SIA) และการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI)” โดยมีคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ คณะอนุกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ และคณะอนุกรรมการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้าร่วมระดมความคิดเห็น โรงแรมฟอร์จูน ริเวอร์วิว นครพนม จังหวัดนครพนม				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	1)แผนงานการยกระดับเทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรม 2) โครงการแก้ไขปัญหাপรับปรุงหรือพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต โนโลยีการผลิต	แผนงานการยกระดับเทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรม และ 2) โครงการแก้ไขปัญหา ปรับปรุงหรือพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต (ตามภารกิจหน่วยงานที่ UIC รับผิดชอบ)	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...2...= 6 (ปานกลาง)	<u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> - ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																																										
		ศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการดำเนินงานแผนงานการยกระดับ เทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรม ที่อยู่ภายใต้แผนงาน : แผนงานพัฒนาขีดความสามารถทาง เทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชน (IRTC) โดยมีการสนับสนุนให้กับ อาจารย์/นักวิจัย เพื่อนำเอาองค์ความรู้ด้านการวิจัย เทคโนโลยี นวัตกรรมมาสู่การยกระดับและ พัฒนาเทคโนโลยีให้กับหน่วยงานภาค ธุรกิจและอุตสาหกรรม รวมถึงเป็นการแก้ไขปัญหา ปรับปรุงกระบวนการให้กับผู้ประกอบการ การ ที่ส่งผลให้ผู้ประกอบการในภาคธุรกิจ และภาคอุตสาหกรรมมีกำลังการผลิต ที่สูงขึ้น และมีคุณภาพตามมาตรฐาน รวมถึงเป็นการลดต้นทุนในการผลิตได้ อีกช่องทางหนึ่ง และในปีงบประมาณ 2568 ศูนย์ความร่วมมือกับภาค			L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ ที่สูงไม่ได้, สามารถรับทราบ ผลกระทบน้อย / เกิดข่าว 1 Case สามารถควบคุมได้ <table><tr><td>5</td><td colspan="5">6</td></tr><tr><td>4</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>3</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>2</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>1</td><td colspan="5"></td></tr><tr><td>ผล กระทบ</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td></td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	6					4						3						2						1						ผล กระทบ	1	2	3	4	5		โอกาส					และนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย บริการวิชาการและการ พัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการ วิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</u> 1.นางวัชญา อ่อนนงไย
5	6																																															
4																																																
3																																																
2																																																
1																																																
ผล กระทบ	1	2	3	4	5																																											
	โอกาส																																															

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		อุตสาหกรรม มีการจัดสรรทุนฯ ภายใต้แผนงานฯ และโครงการฯ ดังกล่าวให้กับอาจารย์/นักวิจัย จำนวน 4 ทุน ดังนี้ 1.การประยุกต์ใช้ระบบ HydroFlow เพื่อเพิ่มผลผลิตไข่ไก่ (Wolffia spp.) ในระบบการเพาะเลี้ยงแบบควบคุมผ่า ในการจัดการคุณภาพน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการ : อ.ดร.ศุภชัยสุทธิเจริญ คณะเทคโนโลยี 2.การยกระดับกระบวนการอนุพั นธุ์ไม้ค่าสูงด้วยระบบปิดแบบควบคุมสภาวะอากาศหัวน้ำโครงการ : รศ.ดร. อภินันท์ อุไรโสภณคณะวิศวกรรมศาสตร์ 3.การพัฒนาโรงเรือนสำหรับปลูกผักสลัดเพื่อเก็บเมล็ดหัวน้ำโครงการ : รศ.ดร.เกียรติสิน กาญจนวนิชกุลคณะวิศวกรรมศาสตร์ 4.การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการผลิตขนมพูนสมุนไพรผสมถ่านชาร์โคล ไม่ให้หัวน้ำโครงการ : ผศ.ดร.ชฎาพร เสนาคุณสถาบันวิจัยรุกขเวช				

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

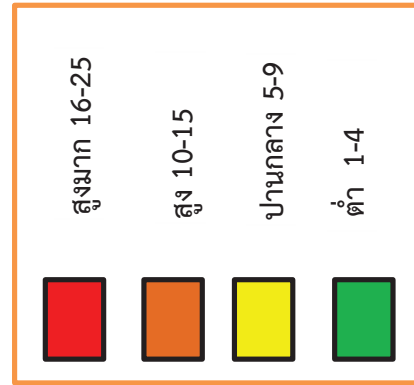
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามโครงการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการ ความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>42</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>44</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>46</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>48</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td></td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 = 0 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 = 71 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 = 54	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	42		2	44		3	46		4	48		5	50		50 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 33 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวน 33 ชุมชน 1.เกิดจากการสนับสนุนโดยเงินรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน 10 ชุมชน 2.เกิดจากการสนับสนุนโดยเงินรายได้คณะหน่วยงาน จำนวน 6 ชุมชน 3. เกิดจากการสนับสนุนโดยเงินแหล่งทุนภายนอก จำนวน 17 ชุมชน		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	42																						
2	44																						
3	46																						
4	48																						
5	50																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคมเพิ่มขึ้น <table><thead><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td></td></tr></tbody></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลังไม่มีข้อมูลย้อนหลัง เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	7		2	6		3	5		4	4		5	3		7 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 27 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวน 27 ชุมชน1. ข้อมูลจาก UIC จากโครงการ P7 = 52. ข้อมูลจากกองวิจัยฯ - เกิดจากการสนับสนุนโดยเงินรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน 9 ผลงาน เกิดจากการสนับสนุนโดยเงินแหล่งทุนภายนอกจำนวน 13 ผลงาน	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	7																						
2	6																						
3	5																						
4	4																						
5	3																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)(การจัดการศึกษา/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปฯ)
2. ความเสี่ยง (Key Risks) : การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ปัจจัย : การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ
ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง/1 ปีต่อครั้ง/1 ปีต่อครั้ง
โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบจาก/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ ที่สูงจนได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /
ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย
3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.ขับเคลื่อนผลงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานเพื่อสร้างความโดดเด่นระดับประเทศและระดับนานาชาติโดยการสรรหาทุนทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมระดับนานาชาติ	1.จัดสรรทุนสนับสนุน งบประมาณโครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับนานาชาติจำนวน 3 โครงการ ดังนี้ 1.โครงการประชุมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 5 “ภาษาวัฒนธรรม และสังคม อาเซียน-จีน 2025” โดยดำเนินการ ในระหว่าง	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) $L =$ ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																									
		วันที่ 31 มีนาคม 2568 – 4 เมษายน 2568 ณ เมืองฮานอย ประเทศเวียดนาม 2. โครงการการเผยแพร่แลกเปลี่ยน และสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมอีสานสู่ประเทศสมาชิกกรอบความร่วมมือในลุ่มน้ำโขง ณ เขตปกครองตนเอง จัดโครงการเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน -6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน 3. โครงการศิลปกรรมร่วมสมัยกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ครั้งที่ 8 (พ.ศ. 2568)(8th CLMTV&CN : Mekong Subregion Countries Contemporary Art 2025) จัดโครงการในระหว่างวันที่ 22-24 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ณ คณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม			หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าวความพึงพอใจ > 80 % หรือ พึงใจไม่ได้ ผลกระทบน้อย / ไม่มีข่าวเกิดขึ้น <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td></tr><tr><td colspan="5">3</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล กระทบ					3					1	2	3	4	5	โอกาส					2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนาราชภูรี
5	4	3	2	1																											
ผล กระทบ																															
3																															
1	2	3	4	5																											
โอกาส																															

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	1.ดำเนินการเผยแพร่ผล งานศิลปะและวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง 2.เพิ่มช่องทางการเผยแพร่	การสนับสนุนงบประมาณให้มีการดำเนินโครงการด้านการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง และมีการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ช่องทางการเผยแพร่ดังนี้ Youtube / https://www.youtube.com/-Facebook / https://www.facebook.com/Website/ https://res.msu.ac.th/artculture-tik tok / https://www.tiktok.com/@user451787206822e-book / https://res.msu.ac.th/	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 80 % หรือ พึงใจไม่ได้ ผลกระทบน้อย / ไม่มีวาทเกิดขึ้น	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน 3. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวนพพร เสนารักษ์

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

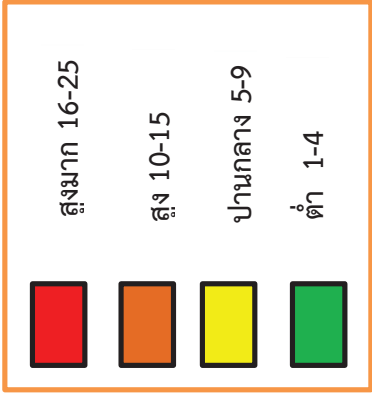
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมบริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>8</td><td></td></tr></table> เปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี 1. ปีงบประมาณ 2565 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 5 ผลงาน 2. ปีงบประมาณ 2566 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 6 ผลงาน 3. ปีงบประมาณ 2567 จำนวนผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ จำนวน 7 ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	4		2	5		3	6		4	7		5	8		8 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 26 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ 12 เดือน มีผลงาน อีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติจาก 1. รางวัลที่ได้จากการดำเนินโครงการจำนวน 20 รางวัล 2. รางวัล ระดับนานาชาติจำนวน 6 รางวัล รางวัลศิลปกรรมร่วมสมัยประเทศอนุภูมิภาคผู้นำโขง	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	4																						
2	5																						
3	6																						
4	7																						
5	8																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนรางวัลด้านการทำบุญกุศลและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>6</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>3</td><td></td></tr></table> ***จากข้อมูลจำนวนผลงานย้อนหลัง ทั้งหมด 3 ปี ที่ผ่านมา 1.ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนผลงานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จำนวน 5 ผลงาน 2.ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนผลงานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จำนวน 6 ผลงาน 3.ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนผลงานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ จำนวน 7 ผลงาน	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	7		2	6		3	5		4	4		5	3		7 ผลงาน	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 26 ผลงาน 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ 12 เดือน มีผลงาน อีสานที่มีความโดดเด่น เป็นที่ยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จาก 1. รางวัลที่ได้จากการดำเนินโครงการ จำนวน 20 รางวัล 2. รางวัล ระดับนานาชาติ จำนวน 6 รางวัล รางวัลศิลปกรรมร่วมสมัยประเทศอนุภูมิภาคผู้นำใจ	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	7																						
2	6																						
3	5																						
4	4																						
5	3																						

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : จำนวนผู้มาทำสัญญาน้อย(OEM)

ปัจจัย : เงื่อนไขยังไม่เป็นที่สนใจของลูกค้า

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : จำนวนผู้มาทำสัญญาว่าจ้างผลิตเครื่องสำอาง (OEM) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.จัดทำร่างระเบียบการ รับจ้างผลิต (OEM) 2.ขอมติจากคณะกรรมการ การพิจารณาผลิตภัณฑ์ ศูนย์ความเป็นเลิศทาง นวัตกรรมใหม่ระเบียบ การรับจ้างผลิต 3.จัดทำประกาศระเบียบ เสนอผู้บริหารลงนาม	1.อยู่ระหว่างจัดทำบัญชีแนบท้าย ราคาสัญญาจ้างผลิต 2.อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการ การพิจารณาผลิตภัณฑ์ศูนย์ความเป็น เลิศทางนวัตกรรมใหม่เพื่อพิจารณา สัญญาจ้างผลิต(OEM) ในวันที่ 17 มีนาคม 2568 (หมายเหตุที่ประชุมมีมติสืบเนื่องการ ประชุมครั้งถัดไป)	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	20 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) $L = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด}$ (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก</u> 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																				
	4. ประชาสัมพันธ์สินค้า ผู้ประกอบการ ตัวแทนจำหน่าย ให้มาเป็นเจ้าของ ผลิตภัณฑ์				โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับพบว่าความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พึงพอใจได้, สถานะยอมรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชาการ <u>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</u> 1.นางสาวจิตตรา สริกกา 2.นายภาณุวรรณ จันทาญ																				
					<table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	ผล กระทบ					โอกาส					
5	4	3	2	1	1	2	3	4	5																	
ผล กระทบ					โอกาส																					
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิง การแก้ไข/การสูญเสีย)																									
	1.การสร้างควมน่าเชื่อถือให้กับลูกค้า 2.การรักษาคุณภาพและ มาตรฐานการผลิต 3.การตรวจรับรองมาตรฐานห้องผลิตและการใช้ สารต้องห้ามในผลิตภัณฑ์	ผลการดำเนินงานในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 หน่วยงานได้ส่งตรวจผลิตภัณฑ์ “สเปรย์โปรตีนไหม” ให้กับสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดมหาสารคาม และในวันที่ 2 มกราคม 2568 ทางสำนักงานสาธารณสุขแจ้งผลการ	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)1 ปีต่อครั้ง	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 <u>ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก</u>																				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																									
		ตรวจวิเคราะห์เครื่องสำอางกลับมายัง หน่วยงาน ผลการตรวจ ไม่พบสารห้ามใช้ในผลิตภัณฑ์ ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือให้กับลูกค้า การรักษาคูณภาพ และมาตรฐานการผลิตของหน่วยงาน			/ = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พึงพอใจได้, สถานการณ์รับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย <table><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระทบ</td></tr><tr><td colspan="5">9</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">โอกาส</td></tr></table>	5	4	3	2	1	ผล กระทบ					9					5	4	3	2	1	โอกาส					1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริม การวิจัยและบริการวิชา การ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวจิตตรา สาริกา 2.นายภาณุวรรณ จันทาญ
5	4	3	2	1																											
ผล กระทบ																															
9																															
5	4	3	2	1																											
โอกาส																															

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

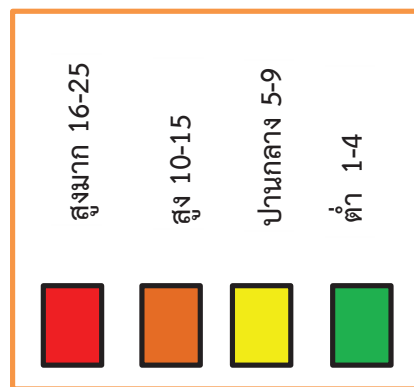
ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม จัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหาร จัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	จำนวนผู้มายื่นว่าจ้างให้ผลิตเครื่องสำอาง เพิ่มขึ้น <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>2</td><td></td></tr></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี1.ปี พ.ศ.2565 จำนวน 1 ราย2.ปี พ.ศ.2566 จำนวน - ราย3.ปี พ.ศ.2567 จำนวน – ราย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	0		4	1		5	2		2 ราย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ราย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างขั้นตอนการนับประจักษ์เพื่อขอมติจากคณะกรรมการพิจารณาผลิตภัณฑ์ศูนย์ความเป็นเลิศทาง นวัตกรรมใหม่ ระเบียบการรับจ้างผลิต จึงยังไม่มีผู้มายื่นว่าจ้างให้ผลิตเครื่องสำอาง		✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0																						
2	0																						
3	0																						
4	1																						
5	2																						

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	จำนวนผู้มาทำสัญญาจ้างผลิตเครื่องสำอาง (OEM) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา <table><thead><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>0</td><td></td></tr></tbody></table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี 1.ปี พ.ศ.2565 จำนวน 1 ราย 2.ปี พ.ศ.2566 จำนวน – ราย 3.ปี พ.ศ.2567 จำนวน – ราย	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	2		2	1		3	0		4	0		5	0		2 ราย	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 ราย 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างขอมติจากคณะกรรมการพิจารณาผลิตภัณฑ์สมุนไพรเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	2																					
2	1																					
3	0																					
4	0																					
5	0																					

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : พาร์มนมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน GAP

ปัจจัย : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ไม่ครบทุกด้าน

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)}/1 \text{ ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$

โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)* : ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
	1.Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1)ติดตั้งระบบน้ำใต้ดินใช้ ในโรงเรือน 2)ปลูกพืชในโรงเรือน สามารถพารม 3)ใช้สารชีวภัณฑ์ทดแทน	พาร์มนมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการ แล้วเสร็จ จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้ 1.มีการติดตั้งระบบน้ำใต้ดินมาใช้ใน โรงเรือนสามารถพารม ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2567 2.มีการปลูกพืชในโรงเรือนสามารถ พารม ได้แก่ ผักสลัด จำนวน 1 โรงเรือน และมะเขือเทศ จำนวน 2 โรงเรือน	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไป ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible)	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ ผู้รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง 4)ติดตั้งระบบการให้น้ำอัตโนมัติ 5)ใช้เครื่องมือเก็บเกี่ยวที่เกี่ยวข้องกับเกี่ยวที่ออกแบบเฉพาะสำหรับพืชแต่ละชนิดเพื่อลดความเสียหาย ได้แก่ การไถดักกิ่ง การไถดักกิ่ง มีดปาดกล้วย 6)จัดทำพื้นที่ตัดแยกผลผลิตที่เป็นสัดส่วน 7)ให้พนักงานล้างมือก่อนเข้าพื้นที่ และกลุ่มเข้าหาเชื้อก่อนเข้าโรงเรือน 8)มีการบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานประจำวัน	3.มีใช้สารชีวภัณฑ์ทดแทนสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง โดยมีการบันทึกรายละเอียดการใช้งาน 4.มีการติดตั้งระบบการให้น้ำอัตโนมัติ และควบคุมการรดน้ำในโรงเรือน สมาร์ทฟาร์ม 5.มีการใช้เครื่องมือเก็บเกี่ยวที่ออกแบบเฉพาะสำหรับพืชแต่ละชนิดเพื่อลดความเสียหาย ได้แก่ การไถดักกิ่ง มีดปาดกล้วย 6.มีการบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานประจำวัน ประจำวัน 7.จัดทำพื้นที่ตัดแยกผลผลิตที่เป็นสัดส่วน โดยการใช้พื้นที่ห้องชั้น 1 อาคารคาวบอย ทำการคัดแยกผลผลิต และเจ้าหน้าที่ได้มาตรวจสอบแล้ว สามารถดำเนินการได้ 8. ให้พนักงานล้างมือก่อนเข้าพื้นที่ และกลุ่มเข้าหาเชื้อก่อนเข้าโรงเรือน			เหตุการณ์(นโยบาย)/นโยบายบรรลุเป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย 5 4 3 2 1 1 2 3 4 5 โอกาส 3 ผล กระทบ โอกาส	2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวกัญญารัตน์ กัลลียา 2.นางนริศรา ปัจฉิม
	Corrective/Loss Controls(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	2. Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) 1) จัดทำระบบนำร่อง (ประปา) ใช้สำหรับกรณีน้ำใต้ดินมีปัญหการจ่ายน้ำ 2) มีการพ่นพื้นที่ปลูกฆ่าเชื้อและปรับเปลี่ยนดินปลูกใหม่ 3) มีการวางแผนและควบคุมไม่ให้ใช้วัตถุดิบทรายทางการเกษตรที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตร 4. มีการงดให้ปุ๋ยก่อนเก็บเกี่ยวอย่างน้อย 7 วัน 5. มีการวางแผนการนำผลผลิตที่มีตำหนิหรือไม่ได้ขนาดไปแปรรูปหรือใช้ประโยชน์อื่น เช่น เป็นอาหารสัตว์เลี้ยงในฟาร์ม 6. มีวางแผนทางการคัดแยกและการจัดการผลผลิตที่เริ่มเสื่อมสภาพระหว่างการเก็บรักษา โดยเก็บรักษาในตู้ควบคุมอุณหภูมิ 7. มีวางแผนทางการจัดการควบคุมพนักงานป่วย ห้ามไม่ให้เข้าโรงเรือนฟาร์ม	ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จครบทุกเรื่อง ดังนี้ 1. มีการจัดทำระบบนำร่อง (ประปา) เชื่อมต่อเข้าโรงเรียนสมรทฟาร์มเพื่อใช้สำหรับกรณีน้ำใต้ดินมีปัญหการจ่ายน้ำ 2. มีการพ่นพื้นที่ปลูก ฆ่าเชื้อ และปรับเปลี่ยนดินปลูกใหม่ 3. มีการวางแผนและควบคุมไม่ให้ใช้วัตถุดิบทรายทางการเกษตรที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตร 4. มีการงดให้ปุ๋ยก่อนเก็บเกี่ยวอย่างน้อย 7 วัน 5. มีการวางแผนการนำผลผลิตที่มีตำหนิหรือไม่ได้ขนาดไปแปรรูปหรือใช้ประโยชน์อื่น เช่น เป็นอาหารสัตว์เลี้ยงในฟาร์ม 6. มีวางแผนทางการคัดแยกและการจัดการผลผลิตที่เริ่มเสื่อมสภาพระหว่างการเก็บรักษา โดยเก็บรักษาในตู้ควบคุมอุณหภูมิ 7. มีวางแผนทางการจัดการควบคุมพนักงานป่วย ห้ามไม่ให้เข้าโรงเรือนฟาร์ม	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible) I = เหตุการณ์/นโยบาย/นโยบายบรรลุเป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1. นางสาวกัญญารัตน์ กัลติยา 2. นางนริศรา ปัจฉิม

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานการณ์ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	6)วางแผนทางการคัดแยกและจัดการผลผลิตที่เริ่มเสื่อมสภาพระหว่าง การเก็บรักษา โดยเก็บรักษาในตู้ควบคุมอุณหภูมิ 7)วางแผนทางการจัดการควบคุมพนักงานผู้ การควบคุมพนักงานผู้ ป่วยห้ามไม่ให้เข้า โรงเรือน 8)มีการจัดเก็บเอกสาร อย่างเป็นระบบเพื่อ ตรวจ สอบได้	8.มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ เพื่อตรวจสอบได้				

Uni-RM MSU-1

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม/โครงการ/

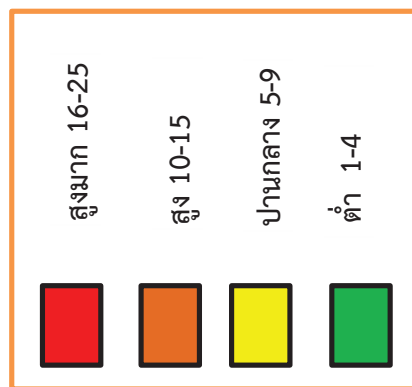
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																			
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																		
1	ผ่านการรับรองมาตรฐาน GAP <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>1</td><td>ใบรับรองมาตรฐาน GAP</td></tr></table> **ดำเนินการจัดทำเป็นปีแรก**	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	0		4	0		5	1	ใบรับรองมาตรฐาน GAP	1 ใบ	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 2 ใบ 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 12 เดือน ได้รับรองมาตรฐาน GAP อย่างเป็นทางการ พืชอาหาร 2 ชนิด ได้แก่ กัญชง และมะม่วง	✓	
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																					
1	0																						
2	0																						
3	0																						
4	0																						
5	1	ใบรับรองมาตรฐาน GAP																					

ดำเนินการจัดทำเป็นปีแรก

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ มีกำหนด



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Plan)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)

2. ความเสี่ยง (Key Risks) : ห้องปฏิบัติการผ่านความปลอดภัยตามมาตรฐาน ESPReL

ปัจจัย : ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ESPReL ไม่ครบทุกองค์ประกอบ

ระดับความเสี่ยง : = สูง(9) $L = 3 = \text{ความเสี่ยงจะเกิดขึ้นตลอดเวลา (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง}$ $I = 3 =$

ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิตมีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) * : 1.ผ่านการรับรองจากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation จำนวนทั้งหมด 7 องค์ประกอบ

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)					
1. Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1.1จัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อสำรองข้อมูลป้องกัน และใช้เป็นศูนย์กลางติดต่อสื่อสารภายใน มหาวิทยาลัย	1.1จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสำรองข้อมูลป้องกันและใช้เป็นศูนย์กลางติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย	1.1จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสำรองข้อมูลป้องกันและใช้เป็นศูนย์กลางติดต่อสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย	(✓) แล้วเสร็จ	100 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลังดำเนินการ) $= \dots 3 \dots x \dots 3 \dots = 9$ (สูง) $L = \text{ความเสี่ยงจะเกิดขึ้นตลอดเวลา (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง}$ $I = \text{ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน}$ โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ	ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ สนับสนุน

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	เข้ารับฟังการชี้แจงเกณฑ์ การตรวจประเมินสภาพ ความปลอดภัยในห้อง ปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPREL 1.3กำหนดผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินงานด้าน ความปลอดภัยอย่างเป็น รูปธรรม 1.4 จัดอบรมความรู้ ความปลอดภัยในห้องป ฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPREL ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ	ชื่อ “ESPREL MSU”เพื่อพูดคุย/แชร์ไฟล์เอกสาร/ พูดคุยแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนิน งาน และเข้าถึงง่าย 1.2ผู้แทนห้องปฏิบัติการภายใน มหาวิทยาลัยเข้าร่วมฟังการชี้แจง เกณฑ์การตรวจประเมินสภาพความ ปลอดภัยในห้องปฏิบัติการตาม มาตรฐาน ESPReL 1)ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการ อำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัยห้อง ปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการ ดำเนินการยกระดับมาตรฐานความ ปลอดภัยห้องปฏิบัติการฯ ขอมหาวิทยาลัย 1.3กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนิน งานด้านความปลอดภัยอย่างเป็น รูปธรรม 1)แต่งตั้งคณะกรรมการด้านความ ปลอดภัยห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ลงวันที่ 22 พ.ค. 2568) เพื่อสนับสนุนและประสานงานสร้าง ความเชื่อมโยงในการพัฒนาห้อง ปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานภายใน			ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สภาฯ รับทราบ ผลการทบทวนกลาง / ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1.นางสาวรุ่งทิพย์ มาดี

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2)แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนมาตรฐานห้องปฏิบัติการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ลงวันที่ 6 พ.ค.68) เพื่อเตรียมความพร้อม/ตรวจประเมินและตรวจสอบข้อบกพร่อง/ให้คำแนะนำห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ESPReL 1.4 จัดอบรมความรู้ ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ESPReL ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ 1) จัดโครงการอบรมเรื่อง “มาตรฐานด้านความปลอดภัยห้องปฏิบัติการและการสำรวจสถานภาพความปลอดภัยห้องปฏิบัติการโดยใช้ ESPReL Checklist” เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการทุกระดับมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการESPReL และสามารถจัดทำ ESPReL				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		Checklist เพื่อสำรวจสถานภาพความปลอดภัย ของห้องปฏิบัติการที่อยู่ในความรับผิดชอบ ผ่านระบบสารสนเทศความปลอดภัย ของ ห้องปฏิบัติการ Lab Safety ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)				
	Corrective/Loss Controls(การควบคุม เชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)					
	2. Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข /การสูญเสีย) 2.1 ห้องปฏิบัติการทำแบบ สำรวจสถานภาพความ ปลอดภัย (ESPREL Checklist) ผ่านระบบสารสนเทศ ความปลอดภัย (ESPREL Checklist) ผ่านระบบสารสนเทศ ความปลอดภัยห้อง	2.1 ห้องปฏิบัติการทำแบบสำรวจ สถานภาพความปลอดภัย (ESPREL Checklist) ผ่านระบบสารสนเทศ ความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ Lab Safety ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อประเมินสภาพความปลอด ภัยในห้องปฏิบัติการ 1) ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือกลาง ได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจสถาน ภาพความปลอดภัย (ESPREL Checklist) เรียบร้อยทั้ง 4 ห้องปฏิบัติการที่เข้ารับการตรวจ ประเมินมาตรฐาน ห้องปฏิบัติการ ESPREL ในรูปแบบ Peer	(✓) อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	80 %	Risk Level (ระดับความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ) = ...3...x ...3...= 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)/1 ปีต่อครั้ง I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติ ที่ได้รับทราบข่าว/ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ พิจารณาได้, สาธิตการรับทราบ ผลกระทบปานกลาง /	ระยะเวลา ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568 ผู้กำกับดูแลและ รับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแ ละนวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการส่งเสริมการ วิจัยและบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)																																			
	ปฏิบัติการ Lab Safety ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อประเมินสภาพความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 2.2นำผลการประเมิน สถานภาพความปลอดภัย (ESPREL Checklist) มารวบรวมวิเคราะห์ถึงจุด และจุดอ่อน (Gap Analysis) ขององค์ประกอบความปลอดภัยทั้ง 7 ด้านและจัดทำแผนยกระดับมาตรฐาน ความปลอดภัย1) ผลจากการจัดทำ ESPReL Checklist พบว่า ต้องดำเนินการเร่งด่วน 1.1) องค์ประกอบที่ 4 ลักษณะทางกายภาพของห้องปฏิบัติ การ อุปกรณ์และเครื่องมือ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการ ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างครุภัณฑ์ที่ เกี่ยวข้อง เช่น พัดลมดูดอากาศ ชุดชำระล้างฉุกเฉิน หลอดไฟ และไฟสว่างฉุกเฉิน ทั้งนี้ ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างครุภัณฑ์ที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว 1.2) องค์ประกอบที่ 5 ระบบการป้องกันและแก้ไขภัย อันตราย คือการจัดกิจกรรมการให้ความรู้การ ดับเพลิงและอพยพหนีไฟ	evaluation ในปีงบประมาณ 25682.2นำผลการประเมินสภาพ ความปลอดภัย (ESPREL Checklist) มารวบรวมวิเคราะห์ถึงจุดแข็งและจุดอ่อน (Gap Analysis) ขององค์ประกอบความปลอดภัยทั้ง 7 ด้านและจัดทำแผนยกระดับมาตรฐาน ความปลอดภัย1) ผลจากการจัดทำ ESPReL Checklist พบว่า ต้องดำเนินการเร่งด่วน 1.1) องค์ประกอบที่ 4 ลักษณะทางกายภาพของห้องปฏิบัติ การ อุปกรณ์และเครื่องมือ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการ ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างครุภัณฑ์ที่ เกี่ยวข้อง เช่น พัดลมดูดอากาศ ชุดชำระล้างฉุกเฉิน หลอดไฟ และไฟสว่างฉุกเฉิน ทั้งนี้ ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างครุภัณฑ์ที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว 1.2) องค์ประกอบที่ 5 ระบบการป้องกันและแก้ไขภัย อันตราย คือการจัดกิจกรรมการให้ความรู้การ ดับเพลิงและอพยพหนีไฟ			<table><tr><td colspan="5">ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td colspan="5">ผล กระ ทบ</td><td colspan="5">โอกาส</td></tr><tr><td colspan="10">9</td></tr></table>	ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย					5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	ผล กระ ทบ					โอกาส					9										1.นางสาวรุ่งทิพย์ มาดี
ทราบข่าวเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย																																									
5	4	3	2	1	1	2	3	4	5																																
ผล กระ ทบ					โอกาส																																				
9																																									

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
	ประเมินปลอดภัยในห้อง ปฏิบัติการ	ดำเนินการจัดกิจกรรมซ้อมดับเพลิง และอพยพหนีไฟแล้ว เมื่อวันที่ 31 ก.ค. 2568) ผลจากการจัดทำ ESPreL Checklist ต้องดำเนินการ/เพิ่มข้อมูลให้สมบูรณ์ 2.1) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเครื่อง มือวิทยาศาสตร์ (VI) ดำเนินการเสร็จแล้ว 2 เครื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการงานจัดทำคู่มืออีก จำนวน 11 เครื่อง 2.3) ห้องปฏิบัติการดำเนินการปรับปรุง พัฒนาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ การตามแผนยกระดับที่กำหนดไว้ 1) ดำเนินการจัดทำแผนงานด้านความ ปลอดภัยของมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2568 เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนที่วาง ไว้ 2) ดำเนินการจัดทำแผนงานด้านความ ปลอดภัยของศูนย์เครื่องมือกลาง ประจำปีงบประมาณ 2568 เรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างดำเนินการ ตามแผนที่วางไว้				

ลำดับ	(Addition Risk Treatment) (1)	ผลการดำเนินงานตาม มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (2)	สถานะการ ดำเนินงาน(3)	ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการ/ มาตรการ/โครงการ(4)	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน (5)	ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ (5)
		2.4ห้องปฏิบัติการยื่นคำร้องขอรับการตรวจประเมินปลอดภัยในห้องปฏิบัติการพบปัญหาการตรวจประเมินปลอดภัยในห้องปฏิบัติการต้องการการดำเนินการจากแม่ข่าย มช. ทำให้ถึงประมาณ 2568 ไม่สามารถยื่นขอรับรองได้ ขณะนี้ อยู่ระหว่างการเข้าร่วม “กิจกรรมร่วมสำรวจความปลอดภัย ห้องปฏิบัติการ” ของแม่ข่าย มช. ในวันที่ 30 ต.ค. 2568 จำนวน 1 ห้อง				

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KPI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	1.ผลคะแนนที่ได้จากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation ได้คะแนนร้อยละ 100 จำนวน 7 องค์ประกอบ <table><tr><td>ระดับ KPI</td><td>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</td><td>คำอธิบาย</td></tr><tr><td>1</td><td>3</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>2</td><td>4</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>5</td><td>7</td><td>องค์ประกอบ</td></tr></table> ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีเป็นปีงบประมาณ 2567 ได้คะแนนร้อยละ 100 จำนวน5องค์ประกอบ ดังนี้ 1.การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย 2.ระบบการจัดการของเสีย 3.ระบบป้องกันและแก้ไขอันตราย 4.การให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 5.การจัดการข้อมูลและเอกสาร(หมายเหตุ เริ่มต้นดำเนินการปีงบประมาณ 2567)	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	3	องค์ประกอบ	2	4	องค์ประกอบ	3	5	องค์ประกอบ	4	6	องค์ประกอบ	5	7	องค์ประกอบ	7 องค์ประกอบ	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 6 องค์ประกอบ 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 12 เดือน	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	3	องค์ประกอบ																				
2	4	องค์ประกอบ																				
3	5	องค์ประกอบ																				
4	6	องค์ประกอบ																				
5	7	องค์ประกอบ																				
2	2.จำนวนห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือระบบการจัดการ ด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ ที่เกี่ยวกับสารเคมี มอก. 2677-2558 จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.) หรือห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สะสมจำนวน 12 ห้อง <table><tr><td>ระดับ KPI</td><td>เกณฑ์ ตัวชี้วัด</td><td>คำอธิบาย</td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	12 ห้อง	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 6 ห้อง 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับ การรับรองมาตรฐานความปลอดภัย	✓															
ระดับ KPI	เกณฑ์ ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมจัดการความเสี่ยง (KPI) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามความสำเร็จ มาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บริหารจัดการความเสี่ยง (2)	การบรรลุ เป้าหมาย (3)																
				บรรลุ (4)	ไม่ บรรลุ (5)															
	<table><tr><td>1</td><td>4</td><td>จำนวน 4 ห้อง</td></tr><tr><td>2</td><td>6</td><td>จำนวน 6 ห้อง</td></tr><tr><td>3</td><td>8</td><td>จำนวน 8 ห้อง</td></tr><tr><td>4</td><td>10</td><td>จำนวน 10 ห้อง</td></tr><tr><td>5</td><td>12</td><td>จำนวน 12 ห้อง</td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง.....มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม ตั้งปีงบประมาณ 2566 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม 2 ห้อง ปีงบประมาณ 2567 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม 6 ห้อง	1	4	จำนวน 4 ห้อง	2	6	จำนวน 6 ห้อง	3	8	จำนวน 8 ห้อง	4	10	จำนวน 10 ห้อง	5	12	จำนวน 12 ห้อง		ห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือระบบ การจัดการ ด้านความปลอดภัยของห้อง ปฏิบัติการ ที่เกี่ยวกับสารเคมี มอก. 2677-2558 จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.) หรือห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สะสมจำนวน 8 ห้อง		
1	4	จำนวน 4 ห้อง																		
2	6	จำนวน 6 ห้อง																		
3	8	จำนวน 8 ห้อง																		
4	10	จำนวน 10 ห้อง																		
5	12	จำนวน 12 ห้อง																		

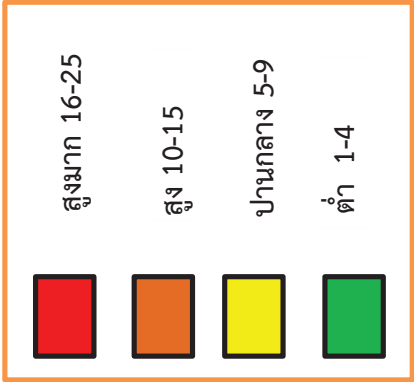
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด KRI

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)																		
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)																	
1	1.ผ่านการรับรองจากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation จำนวนทั้งหมด 7 องค์ประกอบ <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td>5 องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>6 องค์ประกอบ</td></tr><tr><td>5</td><td>7</td><td>7 องค์ประกอบ</td></tr></table> ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง ปีงบประมาณ 2567 องค์ประกอบที่ได้รับการรับรองฯ 5 องค์ประกอบ (หมายเหตุ เริ่มดำเนินการปีงบประมาณ 2567)	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	0		2	0		3	5	5 องค์ประกอบ	4	6	6 องค์ประกอบ	5	7	7 องค์ประกอบ	7 องค์ประกอบ	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 0 องค์ประกอบ 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 12 เดือน ยังไม่ได้เข้ารับการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer evaluation	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	0																					
2	0																					
3	5	5 องค์ประกอบ																				
4	6	6 องค์ประกอบ																				
5	7	7 องค์ประกอบ																				
2	2.ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม <table><tr><th>ระดับ KPI</th><th>เกณฑ์ตัวชี้วัด</th><th>คำอธิบาย</th></tr><tr><td>1</td><td>12</td><td>จำนวน 12 ห้อง</td></tr><tr><td>2</td><td>10</td><td>จำนวน 10 ห้อง</td></tr><tr><td>3</td><td>8</td><td>จำนวน 8 ห้อง</td></tr><tr><td>4</td><td>0</td><td>จำนวน 6 ห้อง</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>จำนวน 4 ห้อง</td></tr></table>	ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย	1	12	จำนวน 12 ห้อง	2	10	จำนวน 10 ห้อง	3	8	จำนวน 8 ห้อง	4	0	จำนวน 6 ห้อง	5	4	จำนวน 4 ห้อง	12 ห้อง	1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 8 ห้อง 2) รายละเอียดการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ณ รอบ 12 เดือน ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสมจำนวน 8 ห้อง	✓
ระดับ KPI	เกณฑ์ตัวชี้วัด	คำอธิบาย																				
1	12	จำนวน 12 ห้อง																				
2	10	จำนวน 10 ห้อง																				
3	8	จำนวน 8 ห้อง																				
4	0	จำนวน 6 ห้อง																				
5	4	จำนวน 4 ห้อง																				

ลำดับ	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (1)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) (2)	การบรรลุเป้าหมาย (3)	
				บรรลุ (4)	ไม่บรรลุ (5)
	ข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปีย้อนหลัง.....มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานสะสม ดังนี้ ปีงบประมาณ 2566 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม จำนวน 2 ห้องปีงบประมาณ 2567 ห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐานสะสม จำนวน 6 ห้อง				

หมายเหตุ

* ระดับความเสี่ยงที่ ม.กำหนด





รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การควบคุมภายใน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ก
แบบรายงานการประเมินองค์ประกอบ
การควบคุมภายใน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568
หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
ณ วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

คำถาม	คำอธิบาย
1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม (Control Environment)	
1.1 หน่วยงานแสดงให้เห็นการยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรมอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรม ดังนี้ 1. ประกาศและเผยแพร่เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน มหาวิทยาลัย 2. ประกาศและเผยแพร่นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตของมหาวิทยาลัย 3. มีการจัดทำประมวลผลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรกองส่งเสริมการวิจัยฯและมีการเผยแพร่ให้บุคลากร ทราบโดยทั่วกัน นอกจากนี้ กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการมีการยึดมั่น ในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรมโดยมีการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของบุคคล โดยการพิจารณาถึงความซื่อสัตย์และ จริยธรรม ตามประกาศ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
1.2 ผู้กำกับดูแลหน่วยงานแสดงให้เห็นถึงความเป็น อิสระจากฝ่ายบริหารและมีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการพัฒนา หรือปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการ ควบคุมภายในอย่างไร	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงกองส่งเสริมการวิจัยและบริการ วิชาการ ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน โดยมีการติดตามการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน พร้อมให้การสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้ตรวจสอบภายในและมีการประชุมกำกับติดตามการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง
1.3 หัวหน้าหน่วยงานจัดให้มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ที่เหมาะสมในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานภายใต้ การกำกับดูแลของผู้กำกับดูแลอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีการจัดโครงสร้างและ สายงานการบังคับบัญชาที่ชัดเจน มีการบริหารจัดการที่สอดคล้อง กับหลักธรรมาภิบาล มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อการ ดำเนินงานที่ถูกต้อง มีการมอบหมายงานตรงตามคุณลักษณะ และ ตรงตามความรู้ ศักยภาพ ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง บุคลากร ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายในระดับที่เหมาะสม และมีการ ดำเนินงานตามขั้นตอนของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
1.4 หน่วยงานแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้าง แรงจูงใจ พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่ การปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมีการกำกับดูแล การดำเนินงานภายในองค์กรให้เป็นไปตามข้อกำหนดการควบคุม ภายใน มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรตามสมรรถนะประจำ

คำถาม	คำอธิบาย
	ตำแหน่งและมีแนวทางการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้ตามแผนพัฒนาบุคลากร
1.5 หน่วยงานกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อรับผิดชอบการให้ข้อมูลต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ เพียงพอ จากการประเมินผลโดยรวมกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ส่วนงานย่อยมีปัจจัยวิธีการปฏิบัติครบทั้ง 5 ข้อ ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมมีประสิทธิภาพและเพียงพอที่จะทำให้วัตถุประสงค์ของส่วนงานประสบความสำเร็จ และมีโครงการสร้างแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ดังนี้ 1. ยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรม โดยบุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงานและประเมินผลการปฏิบัติงานตามประกาศ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการควบคุมภายในและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน 3. กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการมีการจัดโครงสร้างและสายงานการบังคับบัญชาที่ชัดเจน 4. กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนสอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ 5. กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ กำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ตรงตามหน้าที่และลักษณะงานส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามข้อกำหนดการควบคุมภายใน	
2. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	
2.1 หน่วยงานมีการระบุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรไว้อย่างชัดเจนและเพียงพอที่สามารถระบุและประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์อย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีการจัดทำแผนการควบคุมภายในที่ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์องค์กร ดังนี้ : 1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์การควบคุมภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ขององค์กร 2. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจนเข้าใจง่าย และสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับรับทราบ 3. ระบุเป้าหมายการดำเนินงานและตัวชี้วัดความสำเร็จที่เฉพาะเจาะจง วัดผลได้ 4. จัดทำแผนการควบคุมภายในที่ครอบคลุมทุกกระบวนการงานสำคัญ 5. ระบุขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานและบุคลากรต่อการควบคุมภายใน 6. มีการทบทวนวัตถุประสงค์การควบคุมภายในเป็นประจำเพื่อให้ทันสมัย 7. มีการเชื่อมโยงวัตถุประสงค์การควบคุมภายในเข้ากับการประเมินความเสี่ยงขององค์กร การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้องค์กรสามารถระบุและประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและหน่วยงานมีความมั่นใจว่ามีการควบคุมที่เพียงพอ

คำถาม	คำอธิบาย
2.2 หน่วยงานมีการระบุความเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างครอบคลุมทั้งหน่วยงาน และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ใช้หลักการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีกระบวนการในการกำหนดวัตถุประสงค์ วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง (ประเมินจากตารางแผนภูมิความเสี่ยง) จัดลำดับความเสี่ยงจากโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของประเด็นความเสี่ยง (ERM1 - ERM3) ครอบคลุมยุทธศาสตร์และมีการกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหาย และมีการติดตามการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน / รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2.3 หน่วยงานมีการพิจารณาโอกาสที่อาจเกิดการทุจริต เพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ พิจารณาโอกาสที่อาจเกิดการทุจริตเพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ดังนี้ : 1. ประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตในทุกรูปแบบ ได้แก่ การยกยอกทรัพย์สิน การคอร์รัปชัน และการตกแต่งรายงานทางการเงิน 2. ประเมินโอกาสในการกระทำทุจริต 3. ตรวจสอบประวัติการทุจริตที่เคยเกิดขึ้นในองค์กร 4. ประเมินประสิทธิผลของมาตรการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ 5. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อลดโอกาสและผลกระทบจากการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น 6. กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk Indicators) เพื่อใช้ในการเฝ้าระวังและติดตาม 7. มีกระบวนการรายงานและตรวจสอบข้อสงสัยเกี่ยวกับการทุจริตอย่างเป็นความลับและปลอดภัย 8. ทบทวนและปรับปรุงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กรหรือสภาพแวดล้อมภายนอก
2.4 หน่วยงานมีการระบุและประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการควบคุมภายในอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ใช้หลักการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการประเมิน โอกาส ผลกระทบ และระดับความรุนแรง ตามตารางประเมินผลที่มหาวิทยาลัยกำหนด เกณฑ์การประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequences)
สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน และมีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีกระบวนการในการกำหนดวัตถุประสงค์ วิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยงจากโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรง ของประเด็นความเสี่ยงนั้น ๆ มีการกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่มีความชัดเจนในระดับที่เหมาะสมเพียงพอ	

คำถาม	คำอธิบาย
3. กิจกรรมการควบคุม	
3.1 หน่วยงานระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงในการบรรลุวัตถุประสงค์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีการระบุและพัฒนา กิจกรรมการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงในการบรรลุวัตถุประสงค์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้นั้น หน่วยงานสามารถดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ 1. ประเมินความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยระบุความเสี่ยงที่อาจขัดขวางการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร 2. จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ตามโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น 3. มีแผนกิจกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน 4. ติดตามประสิทธิภาพของกิจกรรมการควบคุมอย่างสม่ำเสมอ 5. มีการปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมตามความจำเป็น เมื่อพบข้อบกพร่องหรือเมื่อสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป การกำหนดกิจกรรมการควบคุมที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้หน่วยงานสามารถจัดการกับความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม และทำให้มั่นใจได้ว่าองค์กรจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาท้ายนี้
3.2 หน่วยงานระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุมทั่วไปด้านเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีการระบุและพัฒนา กิจกรรมการควบคุมทั่วไปด้านเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. การกำหนดโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่จำเป็นในการสนับสนุนการประมวลผลสารสนเทศ (ใช้ระบบร่วมกับมหาวิทยาลัย) 2. การพัฒนาการควบคุมด้านเทคโนโลยีที่ครอบคลุม : - การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (ระบบป้องกันการรั่วไหล, การเข้ารหัส) - การควบคุมการเข้าถึง (รหัสผ่าน, การยืนยันตัวตนหลายปัจจัย) - การควบคุมการพัฒนาและบำรุงรักษาระบบ - การสำรองข้อมูลและแผนการกู้คืนระบบ - การจัดทำนโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้งานเทคโนโลยี 3. มีการประเมินความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ และปรับปรุงกิจกรรมควบคุมให้ทันสมัย 4. การฝึกอบรมบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีและการปฏิบัติตามการควบคุมที่กำหนด 5. การติดตามประสิทธิภาพของการควบคุมด้านเทคโนโลยี และปรับปรุงเมื่อพบข้อบกพร่อง การพัฒนาการควบคุมที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้หน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการสนับสนุนวัตถุประสงค์ขององค์กร ขณะเดียวกันก็สามารถลดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องได้

คำถาม	คำอธิบาย
3.3 หน่วยงานจัดให้มีกิจกรรมการควบคุม โดยกำหนดไว้ในนโยบาย ประกอบด้วยผลสำเร็จที่คาดหวังและ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างไร	1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน โดยระบุวัตถุประสงค์และผลสำเร็จที่คาดหวังอย่างเป็นรูปธรรม 2. จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับนโยบาย ประกอบด้วย : - ระบุกระบวนการทำงานอย่างละเอียด - กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน - กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงาน - จัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน 3. สร้างกลไกการควบคุมและติดตาม: - กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPIs) - จัดให้มีการรายงานผลเป็นระยะ 4. ถ่ายทอดนโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติให้บุคลากรทราบ ผ่านการฝึกอบรมและการสื่อสารภายในองค์กร 5. ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงนโยบายและกิจกรรมการควบคุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการเหล่านี้ หน่วยงานสามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควบคุมความเสี่ยง และบรรลุผลสำเร็จตามที่คาดหวัง
สรุป / วิธีปฏิบัติ จากการประเมินผลโดยรวมกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ส่วนงานย่อยมีปัจจัย วิธีการปฏิบัติครบทั้ง 3 ข้อ โดยการกำหนดกิจกรรมการควบคุมที่เหมาะสมกับการนำไปปฏิบัติและมีประสิทธิภาพ และมีกิจกรรมควบคุมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (E-Risk) เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และมีการกำหนดกิจกรรมควบคุมตามเป้าหมายที่กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการตั้งไว้ และมีการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติให้บุคลากรทราบโดยทั่วกันในระดับที่เหมาะสมเพียงพอ	
4. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)	
4.1 หน่วยงานจัดทำหรือจัดหาและใช้สารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตาม การควบคุมภายในที่กำหนดอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มีการใช้ระบบบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (E-Risk) ในการปฏิบัติตามการควบคุมภายใน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4.2 หน่วยงานมีการสื่อสารภายในเกี่ยวกับ สารสนเทศ รวมถึงวัตถุประสงค์และความรับผิดชอบที่มีต่อ การควบคุมภายในซึ่งมีความจำเป็นในการสนับสนุนให้มีการ ปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนดอย่างไร	การสื่อสารภายในองค์กรเกี่ยวกับสารสนเทศและการควบคุม ภายในเป็นองค์ประกอบสำคัญในการสร้างระบบการควบคุมภายใน ที่มีประสิทธิภาพ โดยการสื่อสารที่ดีจะช่วยให้บุคลากรทุกระดับ เข้าใจวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน ตระหนักถึงความ รับผิดชอบของตนเอง และสามารถปฏิบัติตามมาตรการควบคุม ภายในได้อย่างถูกต้อง 1. การสื่อสารนโยบายและคู่มือปฏิบัติงาน 2. การชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการควบคุมภายใน เพื่อให้เห็น ความสำคัญและความจำเป็นของการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด 3. มีการรายงานข้อบกพร่องและการปรับปรุงข้อเสนอแนะการ ควบคุมภายใน ผู้บริหารให้ความสำคัญการควบคุมภายในองค์กรและยัง

คำถาม	คำอธิบาย
	ช่วยให้การระบุความเสี่ยงและการรายงานข้อบกพร่องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และป้องกันความเข้าใจผิดที่อาจนำไปสู่การไม่ปฏิบัติตามมาตรการควบคุมภายใน การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้องค์กรมีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยงในการดำเนินงาน และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังตัวอย่างเอกสารแนบการรายงานการควบคุมภายใน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
4.3 หน่วยงานมีการสื่อสารกับบุคคลภายนอกเกี่ยวกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนดอย่างไร	หน่วยงานมีการสื่อสารกับบุคคลภายนอกเกี่ยวกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด ดังนี้ : 1. การสื่อสารอย่างชัดเจนและโปร่งใสกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ส่งมอบสินค้า/บริการ ลูกค้า หน่วยงานกำกับดูแล และพันธมิตรทางธุรกิจ เกี่ยวกับนโยบายและข้อกำหนดด้านการควบคุมภายในด้านพัสดุ 2. การจัดทำช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับบุคคลภายนอกในการรายงานประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน เช่น ช่องทางการแจ้งเบาะแส (whistleblowing) หรือระบบรับข้อร้องเรียน การให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่บุคคลภายนอกเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดของการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้อง การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพกับบุคคลภายนอกช่วยให้หน่วยงานสามารถระบุความเสี่ยงและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว นำไปสู่การปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ จากการประเมินผลโดยรวมกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ส่วนงานย่อยมีวิธีการปฏิบัติครบทั้ง 3 ช่องทางในการติดต่อสื่อสารเหมาะสมสำหรับบุคคลภายนอกในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน ในหน่วยงาน เช่น website/Facebook /ระบบข้อร้องเรียน และมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการฐานข้อมูล ที่ใช้ในการบริหารจัดการ ทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลในระดับที่เหมาะสมเพียงพอ	
5. การติดตามประเมินผล	
5.1 หน่วยงานระบุ พัฒนา และดำเนินการประเมินผลระหว่างการทำงาน และหรือการประเมินผลเป็นรายครั้งตามที่กำหนด เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ภาคผนวก ก, ภาคผนวก ข, ปค 5 ตามปฏิทินการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด รอบ 6 เดือน / รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามกิจกรรมการควบคุมและองค์ประกอบของการควบคุมภายใน
5.2 หน่วยงานประเมินผลและสื่อสารข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของการควบคุมภายในอย่างทันท่วงทีต่อฝ่ายบริหารและผู้กำกับดูแล เพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถสั่งการแก้ไขได้อย่างเหมาะสมอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ รับการประเมินผลการควบคุมภายในจากสำนักตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปี และนำผลจากการประเมินตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ตรวจสอบภายในมาแก้ไขตามข้อเสนอแนะกรรมการ และมีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานความเสี่ยงและควบคุมภายใน

คำถาม	คำอธิบาย
	และแจ้งคณะกรรมการทราบในที่ประชุม เพื่อประเมินผลและแจ้งข้อบกพร่องของการควบคุมภายในให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ผู้รับผิดชอบทราบและนำไปปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ และแจ้งให้ผู้บริหารหน่วยงานรับทราบเพื่อให้สามารถดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างทันเวลา
สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ จากการประเมินผลโดยรวมกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีวิธีการปฏิบัติครบทั้ง 2 องค์ประกอบ ผู้บริหารมีการติดตามการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องจากการประเมินผล โดยมีการให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง/ผู้รับผิดชอบและผู้บริหารทราบ เพื่อให้สามารถดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างทันเวลา และเมื่อสิ้นปีงบประมาณมีการประเมินโดยผู้ตรวจสอบภายใน มีการนำผลการประเมินพร้อมข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหาร เพื่อนำมาบริหารจัดการในปีต่อไปพร้อมทั้งกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อไป	

ลายมือชื่อ.....

(นายณพวิทย์ ศรีเวียงธิป)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบ ปด. 4 แบบรายงานการประเมินองต์
ประกอบของการควบคุมภายใน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568
 หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
 ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม (Control Environment) 1.1 หน่วยงานแสดงให้เห็นการยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรมอย่างไร 1.2 ผู้กำกับดูแลหน่วยงานแสดงให้เห็นถึงความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและมีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน อย่างไร 1.3 หัวหน้าหน่วยงานจัดให้มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ที่เหมาะสมในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของผู้กำกับดูแลอย่างไร 1.4 หน่วยงานแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้างแรงจูงใจ พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างไร 1.5 หน่วยงานกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างไร 1.6 สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ	<u>สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ</u> เพียงพอ 1.กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรม โดยบุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงานและประเมินผลการปฏิบัติงานตามประกาศ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2.ผู้บริหารให้ความสำคัญในการควบคุมภายในและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน 3.มีการจัดโครงสร้างและสายงานการบังคับบัญชาที่ชัดเจน 4. มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและมีการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอยู่เป็นประจำ 5. กำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ตรงตามหน้าที่และลักษณะงาน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามข้อกำหนดการควบคุมภายใน
2. การประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment)	

องค์ประกอบการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
2.1 หน่วยงานมีการระบุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรไว้อย่างชัดเจนและเพียงพอที่สามารถระบุและประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์อย่างไร 2.2 หน่วยงานมีการระบุความเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างครอบคลุมทั้งหน่วยงาน และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร 2.3 หน่วยงานมีการพิจารณาโอกาสที่อาจเกิดการทุจริต เพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างไร 2.4 หน่วยงานมีการระบุและประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการควบคุมภายในอย่างไร	สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการมีการกำหนดกิจกรรมการควบคุมที่เหมาะสมกับการนำไปปฏิบัติและมีประสิทธิภาพ และมีกิจกรรมควบคุมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (E-Risk) เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และมีการกำหนดกิจกรรมควบคุมตามเป้าหมายที่กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการตั้งไว้ และมีการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติให้บุคลากรทราบโดยทั่วกันในระดับที่เหมาะสมเพียงพอ
3. กิจกรรมการควบคุม	
3.1 หน่วยงานระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุม เพื่อลดความเสี่ยงในการบรรลุวัตถุประสงค์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้อย่างไร 3.2 หน่วยงานระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุมทั่วไปด้านเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์ 3.3 หน่วยงานจัดให้มีกิจกรรมการควบคุม โดยกำหนดไว้ในนโยบาย ประกอบด้วย ผลสำเร็จที่คาดหวังและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างไร	สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการมีการกำหนดกิจกรรมการควบคุมที่เหมาะสมกับการนำไปปฏิบัติและมีประสิทธิภาพ และมีกิจกรรมควบคุมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (E-Risk) เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และมีการกำหนดกิจกรรมควบคุมตามเป้าหมายที่กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการตั้งไว้ และมีการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติให้บุคลากรทราบโดยทั่วกันในระดับที่เหมาะสมเพียงพอ
4. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)	
4.1 หน่วยงานจัดทำหรือจัดหาและใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนดอย่างไร 4.2 หน่วยงานมีการสื่อสารภายในเกี่ยวกับสารสนเทศ รวมถึงวัตถุประสงค์และความรับผิดชอบที่มีต่อการควบคุมภายในซึ่งมีความจำเป็นในการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนดอย่างไร 4.3 หน่วยงานมีการสื่อสารกับบุคคลภายนอกเกี่ยวกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนดอย่างไร	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น website/Facebook และมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการฐานข้อมูล ที่ใช้ในการบริหารจัดการทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลในระดับที่เหมาะสมเพียงพอ

องค์ประกอบการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
5. การติดตามประเมินผล	
5.1 หน่วยงานระบุ พัฒนา และดำเนินการประเมินผลระหว่างการทำงานและหรือการประเมินผลเป็นรายครั้งตามที่กำหนดเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในอย่างไร 5.2 หน่วยงานประเมินผลและสื่อสารข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนของการควบคุมภายในอย่างทันเวลาต่อฝ่ายบริหารและผู้กำกับดูแลเพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถสั่งการแก้ไขได้อย่างเหมาะสม อย่างไร	สรุป / วิธีการที่ควรปฏิบัติ 1.ผู้บริหารติดตามการปฏิบัติตามการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง 2.มีการติดตามการแก้ไขข้อบกพร่องจากการประเมินผล 3.มีการประเมินโดยผู้ตรวจสอบภายในเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 4.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาใช้ในการบริหารจัดการและกำหนดแผนปฏิบัติงานในปีต่อไป จากการดำเนินงานทั้งหมดนี้ส่งผลให้กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรมีการควบคุมที่เพียงพอเหมาะสมและส่งผลให้การควบคุมภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
6. การติดตามประเมินผล	
สรุปผลโดยรวม จากการประเมินผลโดยรวมกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ส่วนงานย่อยมีปัจจัยวิธีการ การปฏิบัติครบทั้ง 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ของการควบคุมภายในซึ่งในแต่ละองค์ประกอบของการควบคุมภายในมีประสิทธิผลและเพียงพอที่จะทำให้วัตถุประสงค์ของส่วนงานย่อยประสบความสำเร็จ มีแนวทางการปรับปรุงองค์ประกอบของการควบคุมภายในที่เพียงพอเพื่อให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	

ลายมือชื่อ.....

(นายณพวิทย์ ศรีเวียงธนาทิป)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามการควบคุมภายใน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568

ชุดที่ 1 แบบสอบถามด้านการจัดการเรียนการสอน

หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

คำถาม	การควบคุม	คำอธิบาย
หน่วยจัดการเรียนการสอน		
1. มีกลไก และการกำกับ ติดตาม ให้การรับนิสิตเป็นไปตามแผนการรับ	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
2. มีหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
3. มีหลักสูตรที่มีความสอดคล้องตามความต้องการของสังคมและประเทศ	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
4. มีหลักสูตรที่ส่งเสริม/พัฒนาให้บัณฑิตมีความรู้ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
5. มีหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะเพื่ออนาคต (Future Skills) (L) 1) ภาษาอังกฤษ 2) เทคโนโลยีดิจิทัล 3) ทักษะชีวิต (Life Skills) 4) ทักษะทางการเงิน (Financial Skills) 5) ความรู้เรื่องสุขภาพ (Health literacy)	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
6. หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และได้คุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
7. หลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะ	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
8. มีหลักสูตรที่ร่วมกับผู้ประกอบการทั้งภายในหรือต่างประเทศที่มี MOU ร่วมกัน	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
9. หลักสูตรมีความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาหรือองค์กรหรือหน่วยงานภายในประเทศ	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
10. หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาหรือองค์กรหรือหน่วยงานในต่างประเทศ	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
11. มีการประยุกต์ใช้งานวิจัย นวัตกรรม เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
12. มีหลักสูตรที่เน้นเรื่องวิจัยและนวัตกรรมระหว่างนิสิตและอาจารย์	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม

คำถาม	การ ควบคุม	คำอธิบาย
13. มีงานวิจัย นวัตกรรม ที่เกิดจากผลงานของอาจารย์และนิสิต	มี - ใช่	ฐานข้อมูล Scopus ปี 2024 มีจำนวน 938 ผลงานปี 2025 มีจำนวน 167 ผลงาน จำนวนผลงาน ตีพิมพ์สะสมจนถึงปัจจุบันทั้งสิ้น 6,731 ผลงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 24 ก.พ. 2568)
14. มีอาคาร และสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการทำกิจกรรมให้แก่ นิสิต	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
15. มีวัสดุ อุปกรณ์ การเรียนการสอน และการให้บริการที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
16. มีการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน รวมทั้งมีวิธีการในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียน	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
17. มีการกำกับติดตามตรวจสอบและประเมินหลักสูตรเพื่อให้มีคุณภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
18. มีการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของตลาด เช่น การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เป็นแบบ Active Learning	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
สรุปผลการดำเนินงาน: หน่วยจัดการเรียนการสอน		
กองส่งเสริมการวิจัยมีพันธกิจในการจัดสรรทุนสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์และนิสิตไม่มีการจัดการเรียนการสอน		
สำหรับหน่วยจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐาน		
19. มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
20. มีการพัฒนานักเรียนให้มีทั้งความรู้และทักษะในการเรียน (IQ) ทักษะการใช้ชีวิต (EQ) และทักษะทางสังคม (SQ)	ไม่มี - ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
สรุปผลการดำเนินงาน: สำหรับหน่วยจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐาน		
กองส่งเสริมการวิจัยมีพันธกิจในการจัดสรรทุนไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐาน		

ผู้ประเมิน

(นางสาวปวีตรา สิ้นเทวี่)

ตำแหน่ง

วันที่ ...30.... กันยายน.... 2568....

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568

ชุดที่ 3 แบบสอบถามด้านการบริการวิชาการ

หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ณ วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
1. มีการกำหนดนโยบาย/แนวทาง/ขั้นตอน/หลักเกณฑ์ของให้บริการวิชาการที่สัมพันธ์สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	มี/ใช่		1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายกรอบแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกและขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยนโยบาย บุคลากร ทรัพยากร กฎเกณฑ์ มาตรการ แนวปฏิบัติ และปัจจัยต่าง ๆ เป็นกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการเป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด	มี/ใช่		1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. มีการจัดทำแผนการให้บริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน	มี/ใช่		มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญา ยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานใน 7 กรอบประเด็น คือ 1. ผ้าไทยและผ้าอ้อมผ้าธรรมชาติ 2. ความมั่นคงทางอาหารและอาหารเพื่อสุขภาพ 3. การจัดการดินและน้ำเพื่อการเกษตรอย่างเป็นระบบ 4. สมุนไพรและผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร 5. พลังงานและสิ่งแวดล้อม 6. การท่องเที่ยว บริการ และยกระดับสินค้าชุมชน 7. การสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค
4. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อกำหนดทิศทาง การดำเนินงาน	มี/ใช่		มีหน่วยงานกลางในการสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน ในเบื้องต้นเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้คณะ/หน่วยงานโดยการจัดประชุมระหว่างมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะ/หน่วยงาน และชุมชนเป้าหมายโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ชุมชน/องค์กรต่างนำเสนอประเด็นปัญหาและความต้องการในชุมชนเพื่อเป็นแนวทางการช่วยเหลือของมหาวิทยาลัยโดยคณะ/หน่วยงาน/หลักสูตรและจังหวัดต่อไป
5. มีการส่งเสริม สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในการให้บริการวิชาการ	มี/ใช่		1. มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักบริการรับใช้สังคม อบรมให้ความรู้หลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากรในการให้บริการวิชาการ
6. มีการสนับสนุนงบประมาณในการให้บริการวิชาการ	มี/ใช่		1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนทุนการให้บริการวิชาการแก่คณะ/หน่วยงาน เป็นประจำทุกปี

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
			2. คณะ/หน่วยงาน มีงบประมาณเงินรายได้ในการสนับสนุนให้ทุนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ 3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์/นักวิจัยขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก
7. มีประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ แนวทางปฏิบัติในการขอทุนสนับสนุนการให้บริการวิชาการ	มี/ใช่		มหาวิทยาลัยมีระเบียบว่าด้วยงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารงานบริการวิชาการและมีขั้นตอนในการบริหารงานบริการวิชาการที่ครอบคลุมการบริการวิชาการทุกประเภท
8. มีการปฏิบัติตามประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ	มี/ใช่		มหาวิทยาลัยมีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ จัดทำสัญญา การรับทุนฯ ที่สอดคล้องกับระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
9. เกิดการมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการของชุมชน ภาครัฐ และภาคเอกชน	มี/ใช่		1. มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีความร่วมมือทั้งกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยร่วมเป็นเครือข่ายในการสนับสนุนทุนกับแหล่งทุนภายนอก เช่น ศูนย์ประสานงานคลินิกเทคโนโลยี และ ศูนย์ประสานงานเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาที่เลี้ยง และเป็นศูนย์ประสานงานเครือข่าย อว.ส่วนหน้า จังหวัดมหาสารคาม เป็นต้น 3. มหาวิทยาลัยมีศูนย์ส่งเสริมความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม” (University Industry cooperation Center : UIC) ซึ่งมีการกิจในการต่อยอดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมของบุคลากรในมหาวิทยาลัยให้ได้รับการคุ้มครองทางทรัพย์สินทางปัญญา และผลักดันให้สามารถพัฒนาออกมาเป็นสินค้า หรือบริการเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนหรือสังคมต่อไป
10. การประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม ว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม	มี/ใช่		1. คณะ/หน่วยงาน ที่ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการมีการประเมินประโยชน์และผลกระทบของโครงการ 2. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลาง (กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ โดยคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการฯ) ในการออกติดตามและเฝ้าผลการดำเนินงานโครงการ/คณะ/หน่วยงาน 3. มหาวิทยาลัยกำหนดให้โครงการบริการวิชาการทุกโครงการ มีการประเมินผล SROI
11. มีการเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการเผยแพร่สู่สาธารณะ	มี/ใช่		1. มีการจัดทำจดหมายข่าว “มมส งานวิชาการรับใช้สังคม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” ปีละ 3 ฉบับ 2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลการบริการวิชาการ 3. มีการจัดทำเวทีนำเสนอผลการดำเนินงาน 4. มีการเผยแพร่ผลงานผ่านทางเว็บไซต์และ facebook 5. มีการจัดทำวารสารนานาชาติมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชน (Community University Engagement Journal) CUEJ เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านบริการวิชาการเพื่อชุมชนสังคมในวงกว้าง
12. มีการส่งเสริมพัฒนางานบริการวิชาการที่มีความเข้มแข็งเพื่อก่อให้เกิดรายได้ให้กับคณะ/หน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัย	มี/ใช่		1. มีการสนับสนุนทุนเพื่อสร้างนวัตกรรม 2. มีการส่งเสริมให้คณะ/หน่วยงานจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้จากการบริการวิชาการ

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
			3. จัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้จากการบริการวิชาการ
13. คณะ/หน่วยงานมีการดำเนินการให้บริการวิชาการตามเกณฑ์ WHO ว่าด้วยเรื่อง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ Sustainable Development Goals (SDGs)	มี/ใช่		1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา มหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามหลักการพัฒนาของสหประชาชาติ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2. มีการสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนทุนการให้บริการวิชาการแก่คณะ/หน่วยงาน/หลักสูตร โดยกำหนดกรอบประเด็นการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับเป้าหมายของ Sustainable Development Goals (SDGs)
14. การเบิกจ่ายเงินโครงการบริการวิชาการเป็นไปตามระเบียบหรือเงื่อนไขในโครงการหรือไม่	มี/ใช่		มหาวิทยาลัยมีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ จัดทำสัญญาการรับทุนฯ ที่สอดคล้องกับระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นข้อกำหนดในการการเบิกจ่ายเงินโครงการบริการวิชาการให้เป็นไปตามระเบียบหรือเงื่อนไขในโครงการ
15. มีการติดตามการบริการวิชาการที่ดำเนินการไม่เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่	มี/ใช่		1. มีการจัดทำหนังสือติดตามการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีการจัดเวทีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการที่ติดค้างทุน
16. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการบริหาร เพื่อทราบเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ	มี/ใช่		มหาวิทยาลัยกำหนดให้หัวหน้าโครงการหรือผู้รับจ้างบริการวิชาการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการภายในสามสัปดาห์หลังสิ้นสุดโครงการ ผ่านคณะ หน่วยงาน และกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
17. มีทะเบียนคุมโครงการบริการวิชาการ และบันทึกข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	มี/ใช่		มีการจัดทำระบบและเอกสารทะเบียนคุมโครงการบริการวิชาการ และบันทึกข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
18. มีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อการตรวจสอบหรือไม่	มี/ใช่		มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณ ให้ใช้หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด หรือระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย หรือหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และอัตราค่าใช้จ่ายที่แหล่งทุนกำหนด แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ผู้รับเงินต้องเก็บหลักฐานการใช้จ่ายเงินเพื่อการตรวจสอบ
สรุป : การควบคุมด้านการบริการวิชาการ จากข้อ 1-18 มีการควบคุมเพียงพอ โดยมีระบบกลไกและขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยบุคลากร ทรัพยากร กฎเกณฑ์ มาตรการ แนวปฏิบัติ และปัจจัยต่าง ๆ เป็นกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย			

ชื่อผู้ประเมิน

(นางวิชุดา อ่อนนางไย)

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568

ชุดที่ 4 แบบสอบถามด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ณ วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
1. มีการกำหนดนโยบายและมีแผนงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องตอบสนองต่อเป้าหมายขององค์กร	มี/ใช่		มีแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย
2. มีการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่ม หรือคุณค่าให้กับหน่วยงานภาครัฐ หรือชุมชน หรือสังคม	มี/ใช่		มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการเศรษฐกิจสร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรม
3. มีประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน	มี/ใช่		มีประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน (ใช้ระเบียบร่วมกับงานบริการวิชาการ)
4. มีการปฏิบัติตามมีประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มี/ใช่		มีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนและประกาศผลการพิจารณาการจัดสรรทุน
5. บุคลากร นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	มี/ใช่		มีการกำหนดในเกณฑ์การให้ทุน โดยทุกโครงการต้องมีบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. มีการพัฒนาผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน และสร้างจุดเด่นและภาพลักษณ์ให้มหาวิทยาลัย	มี/ใช่		การส่งเสริมและสนับสนุนภายใต้เกณฑ์การให้ทุนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรม
7. มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม/ กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	มี/ใช่		การสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง เช่น เว็บไซต์ , ฐานข้อมูล , สารานทำนุบำรุง , หอจำปาศรี, Facebook
8. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบจากการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มี/ใช่		การกำหนดให้ทุกโครงการมีการประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ
9. มีการดำเนินการสร้างมูลค่าและรายได้เพิ่มจากการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมหรือไม่ (สำหรับคณะ/หน่วยงานที่มีการกิจหรือจุดเน้นด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)	มี/ใช่		มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้ทุนโครงการที่สร้างมูลค่าเพิ่ม(ทุนเศรษฐกิจสร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรม) และจัดสรรทุน
10. มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยก้าวไปสู่ระดับชาติ นานาชาติ (สำหรับคณะ/หน่วยงานที่มีการกิจหรือจุดเน้นด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)	มี/ใช่		มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้ทุนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับนานาชาติและจัดสรรทุน
11. มีระบบ/กระบวนการในการสร้างเครือข่ายให้การดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ไปสู่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
ความสำเร็จ (สำหรับคณะ/หน่วยงานที่มีภารกิจหรือจุดเน้นด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)			
12. การเบิกจ่ายเงินโครงการทำนุฯเป็นไปตามระเบียบหรือเงื่อนไขโครงการ หรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ จัดทำสัญญาการรับทุนฯ ที่สอดคล้องกับระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นข้อกำหนดในการการเบิกจ่ายเงินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นไปตามระเบียบหรือเงื่อนไขในโครงการ
13. มีการติดตามการดำเนินการโครงการทำนุฯให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด เป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำหนังสือติดตามการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด และเป็นลายลักษณ์อักษร
14. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการบริหาร ผู้ให้ทุน เพื่อทราบเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ	มี/ใช่		กำหนดให้หัวหน้าโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ(ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)ภายหลังสิ้นสุดโครงการ
15. มีทะเบียนคุมโครงการทำนุฯ และบันทึกข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	มี/ใช่		การจัดทำระบบและเอกสารทะเบียนคุมโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบันทึกข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
16. มีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อการตรวจสอบหรือไม่	มี/ใช่		กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณ ให้ใช้หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด หรือระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย หรือหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และอัตราค่าใช้จ่ายที่แหล่งทุนกำหนด แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ผู้รับเงินต้องเก็บหลักฐานการใช้จ่ายเงินเพื่อการตรวจสอบ
สรุป : การควบคุมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จากข้อ 1 – 16 มีการควบคุมเพียงพอ โดยมีระบบกลไกและขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยบุคลากร ทรัพยากร กฎเกณฑ์ มาตรการ แนวปฏิบัติ และปัจจัยต่างๆเป็นกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย			

ชื่อผู้ประเมิน

(นางสาวนพร เสนาราชบุรี)

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

วันที่ ...30... กันยายน... พ.ศ.... 2568....

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568
 5.1 แบบสอบถามการควบคุมภายใน ด้านการเงินและงบประมาณ
 หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
 ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

1. เงินสดและเงินฝากธนาคาร

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
1.1 การรับเงิน			
1. มีการแบ่งแยกหน้าที่ด้านการรับเงินมิให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบมากกว่าหนึ่งลักษณะงานต่อไปนี้		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
2. มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับส่งเงินระหว่างบุคคลและหน่วยงานเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
3. การรับส่งเงินมีเอกสารหลักฐานสนับสนุนครบถ้วนและถูกต้องหรือไม่	มี/ใช่		ใบนำส่งเงินที่ได้จากการจำหน่ายสินค้า ให้เจ้าหน้าที่กองคลังเซ็นรับ ทุกครั้งที่มีการนำส่งเงิน (ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมไหม/พาร์มา/ศูนย์เครื่องมือกลาง)
4. การรับเงินโดยการโอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มีการยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษร โดยระบุชื่อผู้จ่ายเงินและจำนวนเงินและวัตถุประสงค์การจ่ายหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
5. มีการออกใบเสร็จรับเงินสำหรับการรับเงินทุกครั้งหรือไม่	มี/ใช่		การออกใบเสร็จรับเงินทุกครั้งที่มีการขายสินค้าและให้บริการ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมไหม/พาร์มา/ศูนย์เครื่องมือกลาง)
6. ใบเสร็จรับเงินมีการพิมพ์หมายเลขกำกับเล่ม และใบเสร็จรับเงินเรียงกันไปทุกฉบับหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานใช้เล่มใบเสร็จมือและออกเรียงกันทุกฉบับ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมไหม/พาร์มา) หน่วยงานศูนย์เครื่องมือกลางออกใบเสร็จรับเงินด้วยคอมพิวเตอร์
7. มีการกำหนดสถิติการออกใบเสร็จรับเงินผ่านระบบคอมพิวเตอร์เพื่อพิมพ์และยกเลิกใบเสร็จรับเงินหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานศูนย์เครื่องมือกลางออกใบเสร็จรับเงินด้วยคอมพิวเตอร์ มีการกำหนดสถิติผู้ออกใบเสร็จและผู้ยกเลิกใบเสร็จ
8. การออกใบเสร็จรับเงินด้วยระบบคอมพิวเตอร์ต้องมีการเรียงลำดับเล่มที่ เลขที่ใบเสร็จรับเงินอัตโนมัติหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานศูนย์เครื่องมือกลางออกใบเสร็จรับเงินด้วยคอมพิวเตอร์ การออกใบเสร็จรับเงินด้วยระบบคอมพิวเตอร์ต้องมีการเรียงลำดับเล่มที่ เลขที่ใบเสร็จรับเงินอัตโนมัติ
9. มีการจัดทำทะเบียนคุมใบเสร็จรับเงินหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานได้จัดทำทะเบียนคุมใน

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
			เสร็จรับเงิน และผู้รับผิดชอบจะเซ็นรับและเซ็นจ่ายทุกครั้งที่มีการเบิกเล่มใบเสร็จรับเงิน (ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่/ฟาร์มฯ/ศูนย์เครื่องมือกลาง)
10. มีการสรุปยอดเงินที่ได้รับทุกวันเมื่อสิ้นเวลารับเงินหรือไม่	มี/ใช่		มีการสรุปยอดเพื่อนำส่งกองคลังทุกครั้งที่มีการจำหน่ายและจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน (ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่/ฟาร์มฯ/ศูนย์เครื่องมือกลาง)
11. เมื่อสิ้นปีงบประมาณใบเสร็จรับเงินฉบับใดยังไม่ใช้ให้คงติดไว้กับเล่มแต่ให้ปฎิเจาหรือประทับตราเล็กใช้เพื่อให้เป็นที่สังเกตมิให้นำมารับเงินหรือไม่	มี/ใช่		เมื่อสิ้นปีงบประมาณใบเสร็จรับเงินฉบับใดยังไม่ใช้ให้คงติดไว้กับเล่มแต่ให้ปฎิเจาหรือประทับตราเล็กใช้เพื่อให้เป็นที่สังเกตมิให้นำมารับเงิน
12. มีการตรวจสอบจำนวนเงินที่รับกับหลักฐานการรับและรายการที่บันทึกไว้ในบัญชีทุกสิ้นวันหรือไม่	มี/ใช่		นำเงินส่งกองคลังและพัสดุทุกครั้งที่มีการนำส่งเงิน (ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่/ฟาร์มฯ/ศูนย์เครื่องมือกลาง)
1.2 การเบิกจ่ายเงิน			
1. มีการแบ่งแยกหน้าที่ด้านการเบิกจ่ายเงินมิให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบมากกว่าหนึ่งลักษณะงานหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
2. มีการกำหนดระเบียบเกี่ยวกับการอนุมัติเบิกจ่ายเงินอย่างชัดเจนหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
3. มีการตรวจสอบหลักฐานทุกครั้ง ก่อนอนุมัติจ่ายว่าจ่ายได้ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี	มี/ใช่		หน่วยงานตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี
4. มีการตรวจสอบรายการจ่ายเงินที่บันทึกไว้ในบัญชีกับหลักฐานการจ่ายทุกสิ้นวันหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
5. มีการกำหนดวงเงินและผู้มีอำนาจอนุมัติการจ่ายเงินหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
6. มีการกำหนดให้การจ่ายเงินโดยการโอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ต้องได้รับอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
7. การจ่ายเงินทุกประเภทมีเอกสารหลักฐานประกอบการจ่ายเงินครบถ้วน		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
8. มีการเขียนหรือประทับตรายางว่า “ชำระเงินแล้ว” ไว้ในใบสำคัญจ่ายและหลักฐานการจ่ายที่ชำระเงินแล้วหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
9. การจ่ายเงินให้แก่ผู้อื่นที่ไม่ใช่เจ้าหนี้หรือผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน มีหนังสือมอบฉันทะของผู้มีสิทธิรับเงิน		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
1.3 เงินสดในมือ		ไม่มี/ไม่ใช่	
1. มีการนำเงินสดที่ได้รับฝากธนาคารภายในวันที่ได้รับเงินหรือวันทำการถัดไปหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
2. การเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด และได้รับอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
3. บัญชีเงินฝากธนาคารเปิดในนามของหน่วยรับตรวจหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
4. มีการจัดทำรายงานเงินสดคงเหลือประจำวัน		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานจัดทำรายงานเงินสดคงเหลือประจำวันทุกวันที่มีการรับเงิน (ศูนย์ไหม/ฟาร์มฯ/ศูนย์เครื่องมือกลาง)
5. มีการตรวจรับเงินสดคงเหลือเป็นครั้งคราวหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
1.4 การนำเงินส่งคลัง			
1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตรวจสอบรายได้ที่จัดเก็บที่ต้องนำส่งคลังหรือฝากคลัง และผู้รับผิดชอบการนำเงินส่งคลังหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานมีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตรวจสอบการนำเงินส่งคลัง
2. ผู้ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามระเบียบกำหนดหรือไม่	มี/ใช่		ผู้ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามระเบียบกำหนด
3. มีการนำเงินส่งคลังโดยวิธีการที่ปลอดภัยและภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่	มี/ใช่		การชำระค่าสินค้าหรือบริการ ให้ โอนเงินเข้าบัญชี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม(เงินรายได้) เท่านั้น (ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมไหม/ฟาร์มฯ/ศูนย์เครื่องมือกลาง)
4. การนำเงินส่งคลังมีการสอบยันความถูกต้องระหว่างผู้ส่งกับผู้รับหรือไม่	มี/ใช่		การชำระค่าสินค้าหรือบริการ ให้ โอนเงินเข้าบัญชี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม(เงินรายได้) เท่านั้น (ศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมไหม/ฟาร์มฯ/ศูนย์เครื่องมือกลาง)
1.5 การบันทึกบัญชี			
1. มีการตรวจสอบหลักฐานการรับจ่ายเงิน ให้ถูกต้องครบถ้วน ก่อนบันทึกบัญชี		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
2. มีการบันทึกเงินที่ได้รับในบัญชีเงินสดภายในวันที่ได้รับเงินนั้น หรือวันทำการถัดไปหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
3. มีการบันทึกเงินที่นำฝากธนาคารในบัญชีเงินฝากธนาคารภายในวันที่นำฝากหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
4. มีเอกสารประกอบหรือรายละเอียดการปรับปรุงรายการบัญชี ประกอบใบสำคัญทั่วไป		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
5. มีการกระทบบยอดเงินฝากธนาคารทุกสิ้นเดือนหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
6. มีการบันทึกการจ่ายเงินในบัญชีเงินสด หรือบัญชีเงินฝากธนาคารภายในวันที่จ่ายเงินนั้นหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
7. มีการบันทึกบัญชีเงินฝากคลังทันทีที่มีการนำส่งคลังหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
1.6 เงินทดรอง		ไม่มี/ไม่ใช่	
1. สัญญาจ้างเงินทดรองราชการได้รับอนุมัติโดยผู้มีอำนาจตามระเบียบ การจ้างเงินทดรองราชการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดตามระเบียบเท่านั้นหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานไม่มีเงินทดรองราชการ
2. ไม่อนุมัติให้ยืมเงินทดรองราชการ หากยังไม่ส่งใช้เงินยืมทดรองราชการรายเดิมที่ค้างชำระเงินยืมหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานไม่มีเงินทดรองราชการ
3. เงินยืมทดรองราชการที่เกินกำหนดมีการเร่งรัดให้ส่งคืนตาม ระเบียบหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานไม่มีเงินทดรองราชการ
4. มีหลักฐานการติดตามเงินยืมทดรองราชการที่ค้างนานเกินกำหนดหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานไม่มีเงินทดรองราชการ
5. มีการกระหายอดบัญชีลูกหนี้รายตัวหรือทะเบียนลูกหนี้กับบัญชีคุมลูกหนี้ ทุกสิ้นเดือนหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานไม่มีเงินทดรองราชการ
6. เมื่อได้รับเงินคืนหลักฐานหักล้างยืมทดรองจ่าย มีการออกใบรับใบสำคัญและบันทึกการรับคืนในสัญญาการยืมเงินทดรองราชการ หรือใบคืนเงินทดรองจ่ายหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานไม่มีเงินทดรองราชการ
7. การเก็บรักษาเงินทดรองคงเหลือเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานไม่มีเงินทดรองราชการ
8. มีการกำหนดวิธีปฏิบัติในการใช้จ่ายเงินทดรองไว้อย่างชัดเจนหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานไม่มีเงินทดรองราชการ
9. การเบิกขอใช้เงินทดรองเป็นไปตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	หน่วยงานไม่มีเงินทดรองราชการ
สรุป : การควบคุมการเงินและงบประมาณ จากข้อ สรุป ข้อ 1.1 - 1.6 ผลการดำเนินงานด้านเงินสดและเงินฝากธนาคารหน่วยงานมั่นใจว่ามีการควบคุมที่เพียงพอถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดและสม่ำเสมอ			

2. รายงานการเงิน

คำถาม	มี / ใช่	ไม่มี / ไม่ใช่	คำอธิบาย / คำตอบ
2.1 ข้อมูลการเงิน		ไม่มี/ไม่ใช่	
1. บัญชีแยกประเภทมีการบันทึกรายการถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
2. มีการกระหายอดบัญชีย่อยกับบัญชีคุมหรือบัญชีแยกประเภทมีบัญชีย่อย หรือรายละเอียดประกอบหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
3. นโยบายการบัญชีเป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
4. มีการสอบทานหรือตรวจสอบการบันทึกบัญชีเป็นครั้งคราวหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม

คำถาม	มี / ใช่	ไม่มี / ไม่ใช่	คำอธิบาย / คำตอบ
2.2 รายงานการเงิน		ไม่มี/ไม่ใช่	
1. รายงานทางการเงินจัดทำขึ้นตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
2. มีการสอบทานและให้ความเห็นชอบรายงานทางการเงินโดยผู้มีอำนาจหรือไม่		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับคำถาม
สรุป : การควบคุมรายงานการเงิน/(จากข้อ 2.1 และ 2.2 มีการควบคุมเพียงพอและให้ความมั่นใจว่าข้อมูลในรายงานการเงินที่จัดทำมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และมีประโยชน์			

ชื่อผู้ประเมิน

(นางสาวอรอนงค์ แซ่ตั้ง)

ตำแหน่ง

วันที่. .30 ..กันยายน ...2568...

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568

5.2 แบบสอบถามการควบคุมภายใน ด้านการบริหารพัสดุ

หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
การบริหารพัสดุ			
1. เรื่องทั่วไป			
1.มีการแบ่งแยกหน้าที่มิให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบมากกว่าหนึ่งลักษณะงาน	มี/ใช่		หน่วยงานมีคำสั่งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน
2.ผู้รับผิดชอบงานพัสดุไม่ใช่ผู้มีหน้าที่เบิกจ่ายเงิน	มี/ใช่		หน่วยงานมีเจ้าหน้าที่พัสดุแยกจากเจ้าหน้าที่ การเงิน อย่างชัดเจน
3.ผู้ทำหน้าที่จัดซื้อไม่ใช่ผู้ที่ทำหน้าที่ ควบคุมพัสดุ	มี/ใช่		มีเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้จัดซื้อและมีหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้ควบคุมพัสดุ
4.มีระบบการตรวจสอบเพื่อให้ความมั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ที่กำหนด	มี/ใช่		หน่วยงานมีระบบพัสดุ ERP ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) ซึ่งต้องดำเนินการลงระบบทุกครั้งเมื่อมีการจัดซื้อจัดจ้าง
2. การกำหนดความต้องการ			
1.มีระเบียบหรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดความต้องการพัสดุหรือไม่	มี/ใช่		มีฟอร์มแบบขอให้ออกพัสดุสำหรับขอซื้อขอจ้างทุกประเภทและวงเงินการจัดหาพัสดุสำหรับบุคลากรที่มีความประสงค์ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
2.การแจ้งความต้องการพัสดุหรือขอให้ออกพัสดุได้ระบุรายการหรือประเภทพัสดุ ปริมาณพัสดุ กำหนดเวลาต้องการอย่างละเอียด และชัดเจนหรือไม่	มี/ใช่		มีฟอร์มแบบการแจ้งความต้องการพัสดุหรือขอให้ออกพัสดุได้ระบุรายการหรือประเภทพัสดุ ปริมาณพัสดุ ที่ต้องการอย่างละเอียดและชัดเจน
3. มีการกำหนดระยะเวลาการแจ้งความต้องการพัสดุหรือขอให้ออกพัสดุไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ สำหรับการจัดหาเพื่อป้องกันการจัดหาโดยวิธีพิเศษโดยอ้างความเร่งด่วนหรือไม่	มี/ใช่		มีการกำหนดระยะเวลาการใช้งานอย่างชัดเจน เพื่อให้งานพัสดุดำเนินการจัดหาให้ทันเวลา และเหมาะสมต่อความต้องการใช้ของผู้ขอให้ออกพัสดุ
3. การจัดหา			

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
1.กำหนดระยะเวลาการดำเนินการจัดหาในแต่ละวิธีไว้เหมาะสมและทันกับความต้องการหรือไม่	มี/ใช่		มีขั้นตอนจำนวนวันและกระบวนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเหมาะสมและทันกับความต้องการอย่างชัดเจน
2.จัดทำราคากลางเพื่อใช้เปรียบเทียบกับราคาเสนอขายหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำรายการกลางใช้เปรียบเทียบกับราคาเสนอขายวงเงินตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป
3.มีการเปรียบเทียบราคาซื้อครั้งล่าสุดและ/หรือราคาจากผู้ขายหลายแห่งเพื่อให้ได้ราคาที่ดีที่สุดหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำสถิติ รายละเอียดการใช้งาน และการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเปรียบเทียบราคาที่ซื้อ/จ้างครั้งล่าสุด
4.มีการจัดทำทะเบียนประวัติผู้ขายรวมทั้งสถิติราคาและปริมาณไว้	มี/ใช่		มีการจัดทำทะเบียนประวัติผู้ขาย รวมทั้งสถิติราคาและปริมาณทุกครั้ง
5.มีการจัดหาพัสดุตรงตามที่ได้รับแจ้งความต้องการไว้	มี/ใช่		มีแบบฟอร์มให้กรอกข้อมูล เพื่อให้การจัดหาพัสดุตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน
6. กำหนดอำนาจอนุมัติโดยพิจารณาจากมูลค่าของพัสดุหรือบริการเพื่อความคล่องตัวและรัดกุมในการปฏิบัติงานหรือไม่	มี/ใช่		ปฏิบัติและดำเนินการตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยที่กำหนดผู้มีอำนาจอนุมัติในแต่ละวงเงินในการจัดหาพัสดุ
7.กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำสัญญาชัดเจนและรัดกุมหรือไม่	มี/ใช่		มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำสัญญาหรือข้อตกลงอย่างชัดเจนในระบบบริหารพัสดุจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)
8.มีนโยบายจัดหาพัสดুরวมศูนย์ของพัสดุบางประเภท เช่น การจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ /การใช้ครุภัณฑ์ เช่น เครื่องมือวิทยาศาสตร์ร่วมกัน ,เครื่องมือทางการศึกษาร่วมกัน เป็นต้น	มี/ใช่		มีนโยบายจัดหาพัสดুরวมศูนย์ของพัสดุบางประเภท เช่น การจัดซื้อคอมพิวเตอร์ หน่วยงานแจ้งความประสงค์ให้ทางส่วนการดำเนินการในการจัดซื้อทุกครั้ง
4. การตรวจรับและการชำระเงิน			

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
1.มีการกำหนดผู้มีอำนาจในการตรวจรับหรือไม่	มี/ใช่		กำหนดให้ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นผู้ตรวจรับตามวงเงินที่กำหนดและปฏิบัติตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
2. พัสดุที่สำคัญหรือมูลค่าสูงตรวจรับโดยคณะกรรมการตรวจรับ หรือพัสดุที่มีคุณภาพพิเศษ ตรวจรับโดยผู้ชำนาญในเรื่องนั้นโดยเฉพาะหรือไม่	มี/ใช่		เมื่อมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่สำคัญและมีมูลค่าสูงได้มีการขอความอนุเคราะห์บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านนั้นๆและดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่มีความชำนาญการและเชี่ยวชาญในเรื่องนั้นอย่างเหมาะสม
3. ตรวจนับจำนวนและชนิดของพัสดุที่ได้รับกับใบสั่งซื้อหรือใบส่งของ พร้อมลงนามผู้ตรวจรับอย่างน้อย 2 คน ร่วมกันหรือไม่	มี/ใช่		การจัดซื้อจัดจ้างได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับเพื่อดำเนินการตรวจนับตามจำนวนและชนิดของพัสดุที่ได้รับในแต่ละครั้ง พร้อมลงนามตรวจนับร่วมกัน 3 คน ทุกวงเงินที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง
4. ตรวจนับจำนวนและชนิดของพัสดุที่ได้รับกับใบสั่งซื้อใบส่งของอย่างครบถ้วนถูกต้อง พร้อมลงนามผู้ตรวจรับ	มี/ใช่		มีกรรมการตรวจนับจำนวนและชนิดของพัสดุที่ได้รับกับใบสั่งซื้อใบส่งของก่อนลงนามในใบตรวจรับ
5.ทดสอบคุณภาพตามข้อกำหนดในใบสั่งซื้อ หรือสัญญาซื้อหรือไม่	มี/ใช่		มีการทดสอบคุณภาพพัสดุตามข้อกำหนดในใบสั่งซื้อ/สัญญา/ข้อตกลงทุกครั้งก่อนดำเนินการตรวจรับพัสดุ
6.มีการบันทึกบัญชีอย่างทันกาล และได้รับการอนุมัติถูกต้องหรือไม่	มี/ใช่		มีการบันทึกบัญชีพัสดุทุกครั้งหลังจากได้รับการอนุมัติ
7. ใบสำคัญที่จ่ายเงินแล้ว มีการทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์เพื่อป้องกันการจ่ายซ้ำหรือไม่	มี/ใช่		มีการทำเครื่องหมาย(รับรองจ่ายจริง)ใบสำคัญที่จ่ายเงินแล้วทุกครั้งและทุกรายการ โดยไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้อีก
8.มีหลักฐานที่แสดงว่าได้มีการตรวจสอบใบส่งของกับใบสั่งซื้อในเรื่องปริมาณ ราคา ค่าขนส่ง ส่วนลด (ถ้ามี)เป็นไปตามข้อตกลงหรือไม่	มี/ใช่		มีการตรวจสอบใบส่งของกับใบสั่งซื้อในเรื่องปริมาณ ราคา ค่าขนส่ง ส่วนลด เป็นไปตามข้อตกลงทุกครั้งที่มีการส่งของ
5. การควบคุมและการแจกจ่าย			
1.มีการกำหนดมาตรการป้องกันและรักษาทรัพย์สินที่สำคัญ หรือมีมูลค่าสูงมีโอกาสสูญหายหรือเสียหายหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานมีแบบฟอร์มให้กรอกก่อนการนำทรัพย์สินไปใช้ เพื่อขออนุมัติก่อนนำทรัพย์สินไปใช้

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
2.มีการกำหนดจำนวนวัสดุคงเหลือในบัญชีที่ต้องเริ่มดำเนินการสั่งซื้อเพิ่มเติม	มี/ใช่		มีการสำรวจวัสดุคงเหลือและรายงานผู้บังคับบัญชาทุกสิ้นเดือน
3. มีการจัดทำบัญชี/ทะเบียนรับ-จ่ายพัสดุแยกเป็นประเภทและมีหลักฐานประกอบทุกรายการหรือไม่	มี/ใช่		การจัดทำบัญชี/ทะเบียนรับ – จ่ายพัสดุแยกเป็นประเภทและมีหลักฐานประกอบทุกรายการ
4.บัญชีวัสดุ/ทะเบียนครุภัณฑ์มีรายละเอียดหมายเลขรหัสรายการสถานที่ใช้หรือสถานที่เก็บรักษา มีการบันทึกอย่างทันกาลและได้รับการอนุมัติถูกต้อง	มี/ใช่		มีบัญชีวัสดุ/ทะเบียนครุภัณฑ์มีรายละเอียด หมายเลขรหัส รายการ สถานที่ใช้ หรือสถานที่เก็บรักษา มีการบันทึกและได้รับการอนุมัติทุกครั้ง
5.มีการตรวจสอบความถูกต้องของใบเบิกและลงบัญชี/ทะเบียนทุกครั้งที่มีการลงจ่ายพัสดุหรือไม่	มี/ใช่		มีเจ้าหน้าที่พัสดุตรวจสอบความถูกต้องของใบเบิกและลงบัญชี/ทะเบียนทุกครั้งที่มีการลงจ่ายพัสดุ
6.การเบิกจ่ายพัสดุได้รับอนุมัติจากหัวหน้าหน่วยพัสดุที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สั่งจ่ายพัสดุหรือไม่	มี/ใช่		การเบิกจ่ายพัสดุได้รับอนุมัติจากหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สั่งจ่ายพัสดุก่อนทุกครั้ง จึงดำเนินการจ่ายพัสดุ
7.มีการเก็บใบเบิกจ่ายพัสดุไว้เป็นหลักฐานเพื่อใช้ตรวจสอบความถูกต้องของพัสดุคงเหลือกับบัญชีวัสดุ / ทะเบียนครุภัณฑ์	มี/ใช่		หน่วยงานได้มีการนำระบบพัสดุมานำใช้ในการขอเบิกพัสดุทุกครั้ง
8.มีการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารการประกันทรัพย์สินไว้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย เช่น ใบรับประกัน หนังสือรับประกันความชำรุดบกพร่อง เป็นต้น	มี/ใช่		มีเจ้าหน้าที่พัสดุจัดเก็บเอกสารการประกันทรัพย์สินไว้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย ทุกครั้ง
9.มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการรับ – จ่ายพัสดุคงเหลือประจำปีหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการรับ – จ่ายพัสดุคงเหลือประจำปีทุกครั้ง และรายงานให้ผู้บริหารทราบ รายเดือน/ประจำปีงบประมาณ
10.มีการให้หมายเลขทะเบียนพัสดุประเภทครุภัณฑ์ที่มีการจัดซื้อใหม่ทุกครั้งก่อนนำออกใช้งาน	มี/ใช่		มีการให้หมายเลขทะเบียนพัสดุประเภทครุภัณฑ์ที่มีการจัดซื้อใหม่ทุกครั้งก่อนนำออกใช้งาน

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
11.มีการติดหรือและเขียนหมายเลขทะเบียนครุภัณฑ์ไว้ที่ทรัพย์สินทุกรายการหรือไม่	มี/ใช่		มีการเขียนหมายเลขทะเบียนครุภัณฑ์ไว้ที่ทรัพย์สินทุกรายการ
12. กรณีพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ สูญหายหรือหมดความจำเป็น ต้องใช้งานมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบหาซื้อเท็จจริง และดำเนินการตามระเบียบหรือไม่	มี/ใช่		มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาซื้อเท็จจริง กรณีพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ สูญหายหรือหมดความจำเป็นต้องใช้งาน และดำเนินการตามระเบียบพัสดุทุกปี
13.มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการดูแลทรัพย์สินหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลทรัพย์สิน
1.มีการจัดทำแผนการบำรุงรักษาพัสดุหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำแผนการบำรุงรักษาพัสดุทุกปี
2.มีการบำรุงรักษาทรัพย์สินตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่	มี/ใช่		มีการบำรุงรักษาทรัพย์สินตามระยะเวลาที่กำหนด
3.มีการจัดทำรายงานผลการบำรุงรักษาเป็นไปตามแผนหรือไม่	มี/ใช่		มีการรายงานผลการบำรุงรักษาพัสดุเป็นไปตามแผนทุกปี
7. การจำหน่ายพัสดุ			
1.มีการรายงานพัสดุที่หมดความจำเป็นหรือหากใช้ต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมากและพัสดุที่สูญหายต่อผู้มีอำนาจเพื่อพิจารณาให้จำหน่ายพัสดุหรือไม่	มี/ใช่		การรายงานพัสดุที่หมดความจำเป็นหรือหากใช้ต่อไปสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมากและพัสดุที่สูญหายต่อผู้มีอำนาจเพื่อพิจารณาให้ดำเนินการจำหน่ายพัสดุทุกปี
2.มีการจัดทำรายงานการจำหน่ายพัสดุดูออกจากบัญชีหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำรายงานการจำหน่ายพัสดุดูออกจากบัญชีทุกครั้งที่มีการจำหน่ายพัสดุ
สรุป : การควบคุมการบริหารพัสดุ จากข้อ 1 - 7 มีการควบคุมเพียงพอ และมั่นใจว่าการบริหารพัสดุหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด			

ชื่อผู้ประเมิน

(นางสาวพัชรนันท์ ศรีจันทร์)

ตำแหน่ง

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568

5.3 แบบสอบถามการควบคุมภายใน ด้านบุคลากร

หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ณ วันที่ 3 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2568

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
1. การสรรหา			
1.มีนโยบายบริหารทรัพยากรบุคคลในการสรรหาบุคลากรที่เหมาะสมกับตำแหน่งหรือไม่	มี/ใช่		มีการดำเนินการคัดเลือกตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
2.มีการกำหนดกระบวนการคัดเลือกเพื่อให้ได้บุคลากรที่เหมาะสมกับตำแหน่งงานที่สุดหรือไม่	มี/ใช่		มีการเผยแพร่ตามช่องทางต่างๆ เว็บไซต์หน่วยงานมหาวิทยาลัย เวียนประกาศไปยังคณะ/หน่วยงานและติดประกาศ
3.มีการเผยแพร่ข้อมูลในการรับสมัครบุคลากรอย่างทั่วถึงหรือไม่	มี/ใช่		มีการสรรหาบุคลากรตามตำแหน่งและคุณสมบัติของตำแหน่ง
2. ค่าตอบแทน			
1.การเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นไปตามประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดหรือไม่	มี/ใช่		มีการเลื่อนเงินเดือนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
2.การเลื่อนขั้นเงินเดือนมีการพิจารณาอนุมัติและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่	มี/ใช่		การจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรตามแบบฟอร์มมหาวิทยาลัย
3.3 หน้าที่ความรับผิดชอบ			
1.มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรแต่ละคนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจนเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำคำสั่งมอบหมายหน้าที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน
2.หน้าที่ความรับผิดชอบของงานที่สำคัญมีการอนุมัติโดยหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บริหารสูงสุดหรือไม่	มี/ใช่		มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบของงานที่สำคัญ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับงานพัสดุและงานการเงินและบัญชี
4. การฝึกอบรม			
1.มีการพิจารณาความต้องการในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองหรือไม่	มี/ใช่		สำรวจตามแบบฟอร์มมหาวิทยาลัย
2. มีแผนการฝึกอบรมที่เพียงพอสำหรับบุคลากร ใน การฝึกฝนทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานหรือไม่	มี/ใช่		มีการส่งบุคลากรเข้าฝึกอบรมหรือพัฒนาตามแผนการอบรมตามสมรรถนะของแต่ละตำแหน่ง

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
3. มีการจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากร เครื่องมือและมีการจัดฝึกอบรมให้กับบุคลากรหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดอบรมให้บุคลากรและส่งบุคลากรไปร่วมประชุมสัมมนา
4. มีการประเมินผลการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร และนำผลกลับมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	มี/ใช่		มีการติดตามผลการพัฒนาหลังไปอบรมตามแบบฟอร์มมหาวิทยาลัย
5. การปฏิบัติงานของบุคลากร			
1. มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือไม่	มี/ใช่		มีการให้บุคลากรกำหนดรายละเอียดงานตามแบบประเมินในแต่ละรอบ
2. มีการประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนด และจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่	มี/ใช่		มีการประเมินตามระเบียบมหาวิทยาลัยและมีหนังสือแจ้งให้บุคลากรรับทราบผลการประเมิน
3. มีการยกย่องหรือให้รางวัลแก่บุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดหรือไม่	มี/ใช่		มีการชมเชยและยกย่องสำหรับผู้ที่ทำงานดีในที่ประชุมและประกาศแจ้งผู้ที่ได้ผลการประเมินดีเด่นและดีมากเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ
4. มีการปฏิบัติเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดหรือไม่	มี/ใช่		มีการเตือนบุคลากรบางท่าน กรณีที่งานไม่มีประสิทธิภาพหรือปฏิบัติงานไม่ได้ตามเป้าหมาย
6. การสื่อสาร			
1. มีการจัดระบบสารสนเทศในหน่วยงานสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ได้ อย่างเพียงพอและเหมาะสม	มี/ใช่		มีการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับบุคลากรในหน่วยงาน
2. มีระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ เชื่อถือได้ ทันกาล ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	มี/ใช่		มีระบบการติดต่อทุกช่องทางเพียงพอ เช่น เว็บไซต์ โทรศัพท์ หนังสือราชการ
3. มีช่องทางการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรสามารถส่งข้อเรียกร้องหรือข้อเสนอแนะให้กับฝ่ายบริหารหรือไม่	มี/ใช่		มีช่องทางการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรสามารถเรียกร้องหรือรับข้อเสนอแนะให้กับฝ่ายบริหารผ่านทางเว็บไซต์หรือ Facebook ของหน่วยงาน
4. มีกระบวนการติดตามผลและตอบข้อเรียกร้องข้อเสนอแนะหรือไม่	มี/ใช่		มีการติดตามผลจากผู้บริหารกับบุคลากรที่ได้รับข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอโดยตรงโดยการเรียกพบเพื่อปรึกษาหารือหาแนวทางร่วมกัน
7. การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง			
1. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	มี/ใช่		บุคลากรทุกคนต้องศึกษาระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเองให้เข้าใจและปฏิบัติให้ถูกต้อง
2. การกำหนดมาตรการส่งเสริมให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม	มี/ใช่		การแจ้งให้บุคลากรตระหนักถึงโทษจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติ

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
3.การกำหนดมาตรการหรือบทลงโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องมีความชัดเจนและเป็นธรรม	มี/ใช่		กำหนดมาตรการหรือบทลงโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องมีความชัดเจนและเป็นธรรมตามระเบียบมหาวิทยาลัย
4.การกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความเคร่งครัด	มี/ใช่		มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความเคร่งครัดดูแลอย่างเคร่งครัดต่อเนื่องโดยการกำชับบุคลากรในการประชุมเพื่อกำกับติดตาม
8. จรรยาบรรณบุคลากร/ การป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ			
1.มีการแจ้งเวียนประมวลจริยธรรมจรรยาบรรณบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง	มี/ใช่		มีการแจ้งเวียนประมวลจริยธรรมจรรยาบรรณบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติอย่างทั่วถึงเป็นประจำทุกปี
2.บุคลากรมีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้องทั้งตามกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับ	มี/ใช่		บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องตามระเบียบตามประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (NO GIFT Policy) ประมวลจริยธรรม ซึ่งมีการประกาศนโยบายเป็นประจำทุกปี
3.บุคลากรทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับการปฏิบัติหน้าที่	มี/ใช่		บุคลากรทุกคนทำงานด้วยความซื่อสัตย์และปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (NO GIFT Policy) ประมวลจริยธรรม
4.มีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรที่หลากหลายช่องทาง	มี/ใช่		กรณีมีเรื่องร้องเรียนมีช่องทางแจ้ง ดังนี้1. การเข้าพบผู้บริหาร2. การแจ้งผ่านระบบสารสนเทศ3. การแจ้งผ่านช่องทางหนังสือราชการ
5.มีการดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย ในกรณีมีการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรอย่างเป็นธรรมหรือไม่	มี/ใช่		มีการดำเนินการหากมีบุคลากรที่ประพฤติมิชอบหรือการทุจริตโดยดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
9. ธรรมาภิบาลของผู้บริหาร			
1.หลักประสิทธิผล (Effectiveness)			
มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ มีกระบวนการปฏิบัติงาน และระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตาม	มี/ใช่		มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีแบบมีส่วนร่วมกับบุคลากร รวมถึงการขับเคลื่อนและกำกับติดตามผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและรายงาน

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ			ผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)			
มีการบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี ใช้เทคโนโลยีเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่ทันสมัยเพื่อลดต้นทุน การจัดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ และใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด แต่ได้ประสิทธิภาพสูงสุด	มี/ใช่		การใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานและการกำกับติดตามงานผ่านระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และมีการนำ Dashboard มาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลรวมถึงพัฒนาระบบการให้บริการของศูนย์เครื่องมือกลาง ซึ่งช่วยให้การจัดการข้อมูลมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ระบบดังกล่าวยังได้รับรางวัลในการประกวดนวัตกรรมของสำนักงานอธิการบดี
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)			
การดำเนินงานสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเสีย ให้บริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติเหมาะสม ทันทั่วถึงและครอบคลุมทุกกลุ่ม	มี/ใช่		ในการให้บริการมีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจน เช่น ขั้นตอนการขอจัดสรรทุน ขั้นตอนการให้บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ และมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อรับฟังความเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)			
มีการแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนและหน้าที่ต่อสังคม รวมทั้งพร้อมรับการตรวจสอบ	มี/ใช่		มีการมอบหมายภาระหน้าที่รับผิดชอบตามแต่ละตำแหน่งตามคำสั่งมอบหมายงานดังเอกสารที่แนบมาทำยี่
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)	มี/ใช่		มีกระบวนการร่วมวิเคราะห์และจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของหน่วยงาน และขั้นตอน/กระบวนการทำงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานและสาธารณชนทราบ และสามารถตรวจสอบได้
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	มี/ใช่		มีการสำรวจปัญหา อุปสรรคในการบริหารงานด้านการวิจัย เช่น Research onsite ซึ่งลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอที่คณะโดยตรง รวมถึงการรับข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อน
มีการเปิดโอกาสให้ประชาชน บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วม ในประเด็นต่อไปนี้ - การแสดงความคิดเห็น /การเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา - การตัดสินใจ			

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
- การพัฒนาปรับปรุงการทำงาน			
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)			
มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากรและภารกิจให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างเหมาะสมเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อการปรับปรุงกระบวนการงานผลเพิ่มผลิตภาพที่สร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนเสีย	มี/ใช่		มีคำสั่งแบ่งงาน แผนปฏิบัติงานรายบุคคลและมีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการการกำกับดูแลงานในหน่วยงาน เช่น หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้างาน
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)			
มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มี/ใช่		การชี้แจง แจ้งเวียนและสื่อสารความเข้าใจในกฎระเบียบให้บุคลากรรับทราบ เช่น แจ้งเวียนหรือสรุปความเสนอในวาระการประชุม คณะกรรมการหน่วยงาน รวมถึงมีการตักเตือนในกรณีที่อาจส่งผลกระทบต่อบุคลากรโดยตรง เช่น บันทึกแจ้งเตือนการมาสายเพื่อให้รับทราบจำนวน และช่วยให้บุคลากรสามารถปรับปรุงตนเองให้เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนด
9. หลักความเสมอภาค (Equity)			
ยึดหลักความเป็นธรรม ความเสมอภาคในการบริหารงาน และปฏิบัติงาน และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง	มี/ใช่		มีการมอบหมายบุคลากรให้ทุกคนมีโอกาสในการเป็นคณะกรรมการหน่วยงาน เช่น กรรมการตรวจรับพัสดุ ที่ให้หมุนเวียนบทบาทหน้าที่ของกรรมการ เช่น ประธานกรรมการ กรรมการ เลขานุการ เพื่อให้ทุกคนได้รับบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)			
มีแนวทางในการหาข้อตกลงด้วยกระบวนการจากข้อคิดเห็นของกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ทั้งนี้ต้องมีการเห็นพ้องโดยเอกฉันท์	มี/ใช่		มีการชี้แจงกรอบแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการในแต่ละวงรอบประเมินร่วมกัน
สรุป : การควบคุมด้านการบริหารบุคลากร จากข้อ 1 – 9 หน่วยงานมีการควบคุมเพียงพอและมั่นใจว่าบุคลากรจะสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การดำเนินงาน			

ชื่อผู้ประเมิน

(นางสาวเมษา คำโคกสี)

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตำแหน่ง

วันที่ 30 กันยายน 2568

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568

5.4 แบบสอบถามการควบคุมภายใน ด้านระบบสารสนเทศ

หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
1 ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ Cyber Security			
1) มีการให้ความรู้และสร้างความตระหนักเรื่อง Cyber Security แก่นิสิตและบุคลากร	มี/ใช่		มีการอธิบายถึงความสำคัญของ Cyber Security ให้ตระหนักถึง
2) มีการสำรองข้อมูลที่สำคัญตามกฎหมาย 3-2-1 โดยเก็บข้อมูลสำคัญเอาไว้ 3 ชุด ได้แก่ ข้อมูลหลัก 1 ชุด และข้อมูลสำรอง 2 ชุด (เก็บไฟล์เหล่านั้นเอาไว้บนอุปกรณ์ที่แยกขาดจากกัน 2 ประเภท และข้อมูลสำรอง 1 ชุดเก็บไว้แบบ Offline และมีการดำเนินการสำรองข้อมูลเป็นประจำ)	มี/ใช่		มีการสำรองข้อมูลที่สำคัญตามกฎหมาย 3-2-1 โดยเก็บข้อมูลสำคัญเอาไว้ 3 ชุด ได้แก่ ข้อมูลหลัก 1 ชุด และข้อมูลสำรอง 2 ชุด (เก็บไฟล์เหล่านั้นเอาไว้บนอุปกรณ์ที่แยกขาดจากกัน 2 ประเภท และข้อมูลสำรอง 1 ชุดเก็บไว้แบบ Offline และมีการดำเนินการสำรองข้อมูลเป็นประจำทุกเดือน)
3) มีการกำหนดบัญชีผู้ดูแล ผู้ใช้งาน ควรตั้งรหัสผ่านดังนี้ - ตั้งรหัสผ่านอย่างน้อย 8 ตัว โดยประกอบด้วยตัวอักษรเล็ก (abcd) ตัวอักษรใหญ่ (ABCD) ตัวเลข (1234) และสัญลักษณ์ (\$#!?) เพื่อสร้างความหลากหลายให้กับรหัสผ่าน	มี/ใช่		มีการแจ้งผู้ใช้งานให้ตั้งรหัสผ่านเพื่อสร้างความหลากหลาย
4) มีการใช้งาน Multi-Factor Authentication (MFA) สำหรับผู้ดูแลระบบในการเข้าสู่ระบบรวมถึงระบบการเข้าถึงจากระยะไกล	มี/ใช่		มีการแจ้งแก่ผู้ใช้งานให้มีความสำคัญกับการใช้งาน Multi-Factor Authentication (MFA)
5) มีการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ รวมถึงติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์กับคอมพิวเตอร์ทุกเครื่อง และหมั่นอัปเดตโปรแกรมให้ทันสมัยอยู่เสมอ	มี/ใช่		มีการแจ้งผู้ใช้งานในการอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์ รวมถึงติดตั้งโปรแกรมป้องกันมัลแวร์กับคอมพิวเตอร์ทุกเครื่อง และหมั่นอัปเดตโปรแกรมให้ทันสมัยอยู่เสมอ
6) มีการติดตั้งซอฟต์แวร์ ประเภท Antivirus/Anti Malware บนอุปกรณ์	มี/ใช่		มีการติดตั้งซอฟต์แวร์ ประเภท Antivirus/Anti Malware บนอุปกรณ์
7) มีการใช้แผนความปลอดภัยแบบ Zero Trust บังคับใช้การยืนยันตัวตนและการอนุญาตที่เข้มงวดสำหรับการเข้าถึงทรัพยากรทุกครั้ง โดยให้สิทธิ์เข้าถึงตามหลักการของสิทธิ์น้อยที่สุด (least privilege) และตรวจสอบการเข้าถึง		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
8) มีการตรวจสอบและประเมินสิทธิ์การเข้าถึงที่ได้รับอนุญาต (privileged access) และสิทธิ์การเข้าถึงทั่วไปของผู้ใช้ทั้งในระบบและแอปพลิเคชันต่าง ๆ ในองค์กร และการทบทวนและปรับปรุงระบบการกำหนดสิทธิ์ให้		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
เหมาะสม เช่นการกำหนดสิทธิ์ตามหลักการสัมพันธงาน (least privilege principle) ฯลฯ			
9) มีการตรวจสอบประเมินความเสี่ยงของระบบสารสนเทศของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
10) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ	มี/ใช่		มีผู้ดูแลคนเดียว
2. การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ (Information Security)			
1) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของคณะ/หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย	มี/ใช่		มีผู้ดูแลคนเดียว
2) มีการใช้แผนความปลอดภัยแบบ Zero Trust บังคับใช้การยืนยันตัวตนและการอนุญาตที่เข้มงวดสำหรับการเข้าถึงทรัพยากรทุกครั้ง โดยให้สิทธิ์เข้าถึงตามหลักการของสิทธิ์น้อยที่สุด (least privilege) และตรวจสอบการเข้าถึงแฟ้มข้อมูลและโปรแกรม		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
3) มีการสำรองข้อมูลที่สำคัญตามกฎหมาย 3-2-1 โดยเก็บแฟ้มข้อมูลสำคัญเอาไว้ 3 ชุด ได้แก่ ข้อมูลหลัก 1 ชุด และข้อมูลสำรอง 2 ชุด (เก็บไฟล์เหล่านั้นเอาไว้บนอุปกรณ์ที่แยกขาดจากกัน 2 ประเภท และข้อมูลสำรอง 1 ชุดเก็บไว้แบบ Offline และมีการดำเนินการสำรองข้อมูลเป็นประจำ)	มี/ใช่		การสำรองข้อมูลที่สำคัญตามกฎหมาย 3-2-1 โดยเก็บแฟ้มข้อมูลสำคัญเอาไว้ 3 ชุด ได้แก่ ข้อมูลหลัก 1 ชุด และข้อมูลสำรอง 2 ชุด (เก็บไฟล์เหล่านั้นเอาไว้บนอุปกรณ์ที่แยกขาดจากกัน 2 ประเภท และข้อมูลสำรอง 1 ชุดเก็บไว้แบบ Offline และมีการดำเนินการสำรองข้อมูลเป็นประจำทุกเดือน
4) มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA	มี/ใช่		มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA แจ้งไว้ทุกเว็บไซต์ ที่จัดทำ
5) มีการกำกับติดตามการใช้ข้อมูลให้ไปไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA		ไม่มี/ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม
6.มีการให้ความรู้และสร้างความตระหนักพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA แก่นิสิตและบุคลากร	มี/ใช่		มีการแจ้งและสร้างความตระหนักพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA
สรุป : การควบคุมระบบสารสนเทศ			
.....(จากข้อ 1-10 มีการควบคุมเพียงพอ หน่วยงานมีระบบหรือกลไกในการทำงานมีผู้ดูแลและระบบสารสนเทศที่ชัดเจนซึ่งมั่นใจว่ามีการควบคุมที่เพียงพอ			

ชื่อผู้ประเมิน

(นายปัญญาวัฒน์ อาษาภา)

ตำแหน่ง

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

วันที่..30... กันยายน...พ.ศ...2568.....

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568

6.แบบสอบถามการควบคุมภายในด้านการจัดการฟาร์ม

หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
6.1 งานด้านปศุสัตว์			
1.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการควบคุมดูแลเลี้ยงสัตว์ที่มีความรู้เฉพาะด้านนี้หรือไม่	มี/ใช่		มีนักวิชาการสัตวบาล เป็นหัวหน้าแผนกควบคุมการดูแลเลี้ยงสัตว์ จำนวน 1 คน และพนักงานทั่วไป จำนวน 5 คน
2.มีการจัดทำรายงานสัตว์เกิดหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำโดยรายงานจากแผนกผ่านหัวหน้ากลุ่มงานและผู้บริหารทราบตามลำดับชั้น
3.มีการจัดทำรายงานสัตว์ตายหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำโดยรายงานจากแผนกผ่านหัวหน้ากลุ่มงานและผู้บริหารทราบตามลำดับชั้น
4.มีผู้ควบคุมการเบิกจ่ายอาหารสัตว์ที่มีใช้บุคคลควบคุมดูแลเลี้ยงสัตว์ใช้หรือไม่	มี/ใช่		มีนักวิชาการพัสดุและระบบควบคุมการเบิกจ่าย
5.มีการบันทึกการใช้อาหารสัตว์ประจำวันหรือไม่	มี/ใช่		มีนักวิชาการสัตวบาลบันทึกการเบิกจ่ายอาหารสัตว์
6.มีการจัดทำวัคซีนประจำปีหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำวัคซีนแกโคเนื้อและโคนมประจำปีทุกตัว
สรุปผลการดำเนินงาน 6.1 งานด้านปศุสัตว์			
จากข้อ 1-6 หน่วยงานมีการดูแลและผู้รับผิดชอบหลักซึ่งมั่นใจว่ามีการควบคุมที่เพียงพอ			
6.2 งานด้านพืช			
1.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการควบคุมดูแลพืชที่มีความรู้เฉพาะด้านนี้หรือไม่	มี/ใช่		มีนักวิชาการเกษตร เป็นหัวหน้าแผนกควบคุมการดูแลฝ่ายผลิตพืช จำนวน 1 คน และพนักงานทั่วไป 11 คน
2. มีการจัดทำบัญชีเบิกจ่ายวัสดุด้านพืชหรือไม่	มี/ใช่		มีนักวิชาการพัสดุและระบบควบคุมการเบิกจ่าย
3. มีการจัดทำรายงานต้นไม้ตายหรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำโดยรายงานจากแผนกผ่านหัวหน้ากลุ่มงานและผู้บริหารทราบตามลำดับชั้น
สรุป : การดำเนินงานด้านพืช			
.จากข้อ 1-3 หน่วยงานมีผู้รับผิดชอบและจัดทำบัญชีเบิกจ่ายวัสดุและมั่นใจว่ามีการควบคุมที่เพียงพอ			

ชื่อผู้ประเมิน

(นางนริศรา ปัจฉิม)

ตำแหน่ง

วันที่..30... กันยายน.. พ.ศ...2568....

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568

7.แบบสอบถามด้านทรัพย์สินทางปัญญา

หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดทิศทางหลักเกณฑ์ เป้าหมาย และวิธีการดำเนินงานให้มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีคณะทำงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ 1) น.ส.อติตยา โพนทอง และ 2) คุณ วันวิสาข์ บุญกล้า ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ นโยบาย และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มหาสารคาม และตามนโยบายการดำเนินงานของที่กำหนดให้หน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานในการขับเคลื่อนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยีที่มีความโดดเด่นเพื่อนำไปสู่การขอรับความคุ้มครองจดทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีการใช้กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 7 ฉบับ ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2) พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 3) พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 4) พระราชบัญญัติคุ้มครองแบบของผังภูมิวงจรรวม พ.ศ. 2543 5) พระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. 2545 6) พระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
			7) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. 2548 ในการควบคุมการบริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา ตั้งแต่การยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา/การต่ออายุผลงานทรัพย์สินทางปัญญา/การนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์/การสร้างรายได้จากผลงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น
2. มีการจัดทำหลักเกณฑ์ ระเบียบ ประกาศ การให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มหาสารคามได้ทราบโดยทั่วถึงหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการใช้กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 7 ฉบับ (ดังรายละเอียดข้อ 1) มาใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน รวมถึงจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานการให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้ทราบโดยทั่วถึง โดยผ่านช่องทาง https://www.facebook.com/uic.msu เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน
3. มีการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยที่มีการยื่นคำขอรับความคุ้มครองในระบบหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยที่มีการยื่นคำขอรับความคุ้มครองในรูปแบบของไฟล์ Excel และมีการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานดังกล่าวให้กับกองส่งเสริมการวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยฯ โดยผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน
4. มีการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อการอบรมให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาแก่นักวิจัยและผู้ประกอบการที่เข้ารับการบ่มเพาะธุรกิจ/ธุรกิจเทคโนโลยี หรือผู้ประกอบการทั่วไปหรือไม่	มี/ใช่		ในปีงบประมาณ 2568 หน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีแผนในการดำเนินการจัดโครงการอบรมให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาแก่นักวิจัยและผู้ประกอบการที่เข้ารับการบ่ม

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
			เพาะธุรกิจ/ธุรกิจเทคโนโลยี หรือผู้ประกอบการทั่วไป เพื่อได้รับความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานและความรู้เกี่ยวกับงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งคาดว่าจะในปีงบประมาณ 2568 นี้ จะดำเนินการจัดโครงการในช่วงเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2568
5. มีการยื่นคำขอรับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาประเภทสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรหรือเครื่องหมายการค้าหรือ ลิขสิทธิ์ให้แก่คณาจารย์ บุคลากร นิสิตของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตลอดจนเอกชน ผู้ประกอบการที่เข้ามาขอใช้บริการหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการยื่นผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยี ของอาจารย์/นักวิจัย/นิสิต/ผู้ประกอบการ มาขอใช้บริการในการยื่นผลงานทรัพย์สินทางปัญญากับทางศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีงบประมาณ 2568 (เดือนมกราคม 2568) มีผลงานฯ ที่ยื่นขอความคุ้มครองฯ จำนวน 7 ผลงาน
6.มีการยื่นเอกสารข้อมูลต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อขอรับความคุ้มครองตามกฎหมายหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการยื่นผลงานวิจัย/นวัตกรรม/เทคโนโลยี ของอาจารย์/นักวิจัย/นิสิต/ผู้ประกอบการ มาขอใช้บริการในการยื่นผลงานทรัพย์สินทางปัญญากับ และศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ได้นำข้อมูลดังกล่าว ไปดำเนินการยื่นข้อมูลผลงานดำเนินงานผ่านระบบการยื่นขอความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ผ่านฐานข้อมูลของกรมทรัพย์สินทางปัญญา https://www.ipthailand.go.th/th/ เป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีงบประมาณ 2568 (เดือนมกราคม 2568) มีผลงานฯ ที่ยื่นขอความคุ้มครองฯ จำนวน 7 ผลงาน
7. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้เจ้าของผลงานที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสามารถนำผลงานที่มีอยู่ สามารถออกสู่เชิงพาณิชย์ได้หรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ได้นำเอาผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับ

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
			ความคุ้มครอง นำมาสู่การขออนุญาตใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ Licensing ซึ่งในปีงบประมาณ 2567 มีจำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญา ที่มีการขออนุญาตใช้สิทธิในเชิงพาณิชย์ จำนวน 2 ผลงาน โดยในปีงบประมาณ 2568 อยู่ระหว่างการดำเนินงานติดต่อประสานงานกับผู้ประกอบการภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ในการขออนุญาตใช้สิทธิจากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาต่อไป
8. มีการคุ้มครองสิทธิและระงับข้อพิพาทกรณีเกิดการละเมิดสิทธิหรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม มีการนำเอาใช้กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 7 ฉบับ มาใช้เป็นฐานข้อมูลในการบังคับการคุ้มครองคุ้มครองสิทธิและระงับข้อพิพาทกรณีเกิดการละเมิดสิทธิ ซึ่งในปีงบประมาณ 2567 – 2568 ยังไม่มีข้อพิพาทกรณีเกิดการละเมิดสิทธิจากผลงานทรัพย์สินทางปัญญา
สรุปผลการดำเนินงาน : แบบสอบถามด้านทรัพย์สินทางปัญญา			
จากข้อ1-7 ด้านทรัพย์สินทางปัญญา หน่วยงานมั่นใจว่ามีระบบกลไกการทำงานควบคุมที่เพียงพอ			

ชื่อผู้ประเมิน

(นางสาวนพร เสนาราชบุรี)

ตำแหน่ง

วันที่...30...กันยายน...พ.ศ...2568.....

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน พ.ศ. 2568

8.แบบสอบถามด้านความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่

หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ณ วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2568

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
1.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการควบคุมดูแลงานแปลงหม่อนด้านนี้ใช่หรือไม่	มี/ใช่		มีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นผู้ควบคุมดูแล มีพนักงานทั่วไปที่เป็นหัวหน้าคนงาน 1 คน และพนักงานทั่วไป 2 คน
2.มีการตัดแต่งกิ่งหม่อนที่สอดคล้องกับการเลี้ยงไหมเป็นประจำใช่หรือไม่	มี/ใช่		มีแผนการตัดแต่งกิ่งหม่อนที่สอดคล้องกับแผนการเลี้ยงไหมเพื่อให้มีหม่อนเพียงพอต่อการเลี้ยงไหม
3.มีการทำบันทึกการขอใช้เครื่องจักรกลการเกษตรใช่หรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานมีการบันทึกขออนุมัติใช้เครื่องจักรกลการเกษตรก่อนการนำไปใช้งาน
4.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการควบคุมดูแลการเลี้ยงไหมและสาวไหมที่มีความรู้เฉพาะด้านนี้หรือไม่	มี/ใช่		มีผู้ปฏิบัติงานบริหาร 1 คน เป็นผู้ควบคุมดูแล และมีเจ้าหน้าที่วิจัย 1 คน
5. มีการนำส่งเส้นไหมให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดเก็บเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้และรายงานผู้บริหารทราบใช่หรือไม่	มี/ใช่		ฝ่ายเลี้ยงไหมและสาวไหมมีบันทึกขออนุมัตินำส่งเส้นไหมให้เจ้าหน้าที่พัสดุเพื่อจัดเก็บ
6.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านนี้ใช่หรือไม่	มี/ใช่		มีนักวิจัย 1 คน เป็นผู้ควบคุมดูแล และมีเจ้าหน้าที่วิจัย 2 คน ที่รับผิดชอบด้านการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของหน่วยงาน
7.มีโครงการที่ได้รับทุนใช่หรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานมีโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย
8.มีผลงานตีพิมพ์หรือผลงานนวัตกรรมใช่หรือไม่	มี/ใช่		หน่วยงานมีผลงานตีพิมพ์ใน Scopus Q1 และ Q4
9.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านฟอก ย้อม และทอผ้าที่มีความรู้เฉพาะด้านนี้หรือไม่	มี/ใช่		มีเจ้าหน้าที่วิจัย 1 คน เป็นผู้ควบคุมดูแล และมีช่างทอผ้า 4 คน ที่รับผิดชอบด้านการฟอก ย้อม และทอผ้า
10. มีการนำส่งผ้าไหมให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดเก็บเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้และรายงานให้ผู้บริหารทราบใช่หรือไม่	มี/ใช่		มีการบันทึกขออนุมัตินำส่งผ้าไหมให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดเก็บ

คำถาม	มี/ใช่	ไม่มี/ ไม่ใช่	คำอธิบาย/คำตอบ
11.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการควบคุมดูแลด้านวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้เฉพาะด้านนี้หรือไม่	มี/ใช่		มีเจ้าหน้าที่วิจัย 1 คน เป็นผู้ควบคุมดูแลและมีผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์ 1 คน ที่รับผิดชอบด้านการผลิต
12. มีการขออนุมัติผลิต ในการการผลิตผลิตภัณฑ์ และการเบิกจ่ายผลิตภัณฑ์ออกจากสต็อกให้ผู้บริหารทราบและนำส่งเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องใช่หรือไม่	มี/ใช่		มีการขออนุมัติผลิต ในการผลิตผลิตภัณฑ์ และการเบิกจ่ายผลิตภัณฑ์ออกจากสต็อกให้ผู้บริหารทราบและนำส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
13.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการควบคุมดูแลด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ที่มีความรู้เฉพาะด้านนี้หรือไม่	มี/ใช่		มีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 1 คน เป็นผู้ควบคุมดูแล การตลาดและประชาสัมพันธ์
14. มีการจัดทำทะเบียนคุมผลิตภัณฑ์สินค้าและรายงานผู้บริหารรับทราบเป็นประจำทุกเดือนใช่หรือไม่	มี/ใช่		มีการจัดทำทะเบียนคุมผลิตภัณฑ์สินค้าและรายงานผู้บริหารรับทราบเป็นประจำทุกเดือน
15.มีการรายงานผลการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้ผู้บริหารทราบเป็นประจำทุกเดือนใช่หรือไม่	มี/ใช่		มีการรายงานผลการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้ผู้บริหารทราบเป็นประจำทุกเดือน
สรุปผลการดำเนินงาน : แบบสอบถามด้านความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่ จากรายงานข้อ 1- 15 ด้านความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่หน่วยงานมั่นใจว่ามีการควบคุมที่เพียงพอ			

ชื่อผู้ประเมิน

(นายภาณุวรรณ จันทาญ)

ตำแหน่ง

วันที่...30... กันยายน...พ.ศ...2568.....



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบรายงาน การประเมินผล การควบคุมภายใน



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบติดตาม ปด.5
ติดตามรายงานการประเมินผล
การควบคุมภายใน
รอบ 6 เดือน

รายงานการติดตามการดำเนินงานปรับปรุงควบคุมภายใน
หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ รอบ 6 เดือน
สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

ภารกิจตามกฎหมายที่ จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินการ หรือภารกิจอื่นๆ ที่ สำคัญของหน่วยงาน/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มี อยู่	การประเมิน ผลการ ควบคุม ภายใน	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ / ผู้รับผิดชอบ/ ระยะเวลาดำเนินงาน	งวด เวลาที่ พบ จุดอ่อน	สถานะ การ ดำเนินงาน	วิธีการ ติดตาม และ สรุปผล การ ประเมิน/ ข้อคิดเห็น/ เอกสาร
ไม่มีข้อมูล ปค.5									

ผู้รายงาน
(.....)
ตำแหน่ง
วันที่ เดือน พ.ศ.



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบติดตาม ปด.5
ติดตามรายงานการประเมินผล
การควบคุมภายใน
รอบ 9 เดือน

รายงานการติดตามการดำเนินงานปรับปรุงควบคุมภายใน
หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ รอบ 9 เดือน
สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

ภารกิจตามกฎหมายที่ จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินการ หรือภารกิจอื่นๆ ที่ สำคัญของหน่วยงาน/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มี อยู่	การประเมิน ผลการ ควบคุม ภายใน	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบ/ ระยะเวลาดำเนินงาน	งวด เวลาที่ พบ จุดอ่อน	สถานะ การ ดำเนินงาน	วิธีการ ติดตาม และ สรุปผล การ ประเมิน/ ข้อคิดเห็น/ เอกสาร
ไม่มีข้อมูล ปค.5									

ผู้รายงาน
(.....)
ตำแหน่ง
วันที่ เดือน พ.ศ.



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบติดตาม ปด.5
ติดตามรายงานการประเมินผล
การควบคุมภายใน
รอบ 12 เดือน

รายงานการติดตามการดำเนินงานปรับปรุงควบคุมภายใน
หน่วยงาน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ รอบ 12 เดือน
สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

ภารกิจตามกฎหมายที่ จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตาม แผนการดำเนินการ หรือภารกิจอื่นๆ ที่ สำคัญของหน่วยงาน/ วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มี อยู่	การประเมิน ผลการ ควบคุม ภายใน	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ / ผู้รับผิดชอบ/ ระยะเวลาดำเนินงาน	งวด เวลาที่ พบ จุดอ่อน	สถานะ การ ดำเนินงาน	วิธีการ ติดตาม และ สรุปผล การ ประเมิน/ ข้อคิดเห็น/ เอกสาร
ไม่มีข้อมูล ปค.5									

ผู้รายงาน
(.....)
ตำแหน่ง
วันที่ เดือน พ.ศ.



รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ด
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
บริหารความเสี่ยงและการควบคุม
ภายใน หน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภายใน 1757

ที่ อว 0605.1(9)/ว 5461

วันที่ 11 ตุลาคม 2567

เรื่อง ขอนำส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรียน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

ตามที่ กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปตามยุทธศาสตร์ และพันธกิจของ กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ และเพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ จึงขอนำส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายณพวิทย์ ศรีเวียงธนาธิป)

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ



คำสั่งกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๒๗๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ในการลดโอกาสผลกระทบความเสียหาย และความรุนแรงของความเสียหายลง ทำให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปตามยุทธศาสตร์ และพันธกิจของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ และเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนั้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ดังต่อไปนี้

1. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองส่งเสริมการวิจัยฯ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลกองส่งเสริมการวิจัยฯ	รองประธานกรรมการ
3. นางนริศรา ปัจฉิม	กรรมการ
4. นายพันกร ปิ่นกาพิง	กรรมการ
5. นายภานุวรรณ จันทาญ	กรรมการ
6. นางสาวชมภูพรณ สมบัติโต	กรรมการ
7. นายชยกร ศิริโยธา	กรรมการ
8. นางสาวปวีตรา สีนเทา	กรรมการ
9. นายอภิสิทธิ์ เมืองโคตร	กรรมการ
10. นางสาวนากาญท์ ปะเกรตะดา	กรรมการ
11. นางพัคตร์วิไล รุ่งวิสัย	กรรมการ
12. นายปัญญาวัฒน์ อาษาภา	กรรมการ
13. นางสาวอรอนงค์ แซ่ตั้ง	กรรมการ
14. นางสาวพัชรนันท์ ศรีจันทร์	กรรมการ
15. นางสาวประภาสรี ศรีสารคาม	กรรมการ
16. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
17. นางสาวนพพร เสนาราชฤทธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

1. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. วิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง ปักจจัยความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือเกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน และให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์ พันธกิจ บริบทของหน่วยงาน

3. ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุประเด็นความเสี่ยง

4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในในระดับหน่วยงาน

5. ประเมินการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน

6. รวบรวมข้อมูลรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้าน เพื่อวิเคราะห์และจัดทำสรุปข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน

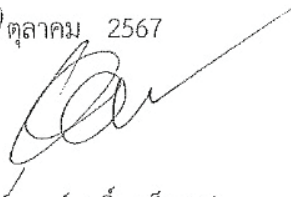
7. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ลงในระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนด

8. จัดทำเล่มรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อมหาวิทยาลัย

9. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ 245/2566 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566

สั่ง ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2567



(ศาสตราจารย์อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

รายงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม