



# แผนบริหารความเสี่ยงการป้องกันการทุจริต

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทนำ.....	3
ผลการประเมินความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	6
การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	8
การติดตามและประเมินผล .....	12
ภาคผนวก .....	
ภาคผนวก.....	14

## บทนำ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐและเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตราการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริต และประมุขมีขอบจึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการต่อสู้และแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 5 ประเด็น ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง
5. การบริหารงานบุคคล

โดยใช้เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตดังนี้

### 1.เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

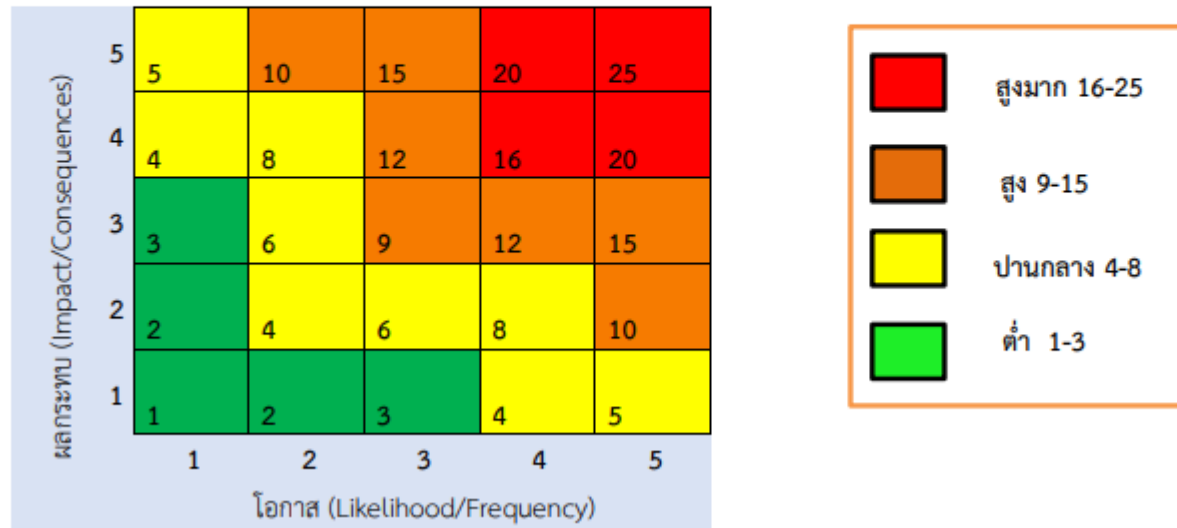
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

## 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่อุทกภัยที่ข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม</li> <li>- เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น</li> </ul>
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	5 – 6 ราย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ</li> <li>- ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว</li> </ul>
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	3 – 5 ราย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง</li> <li>- มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน</li> </ul>
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย น้อย	1 – 2 ราย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส</li> <li>- เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล</li> </ul>
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อ ทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	- แทบจะไม่มี

**แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)** เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม) ,ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง) ,ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ซึ่งจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริตทั้งสิ้น 3 ประเด็น ดังนี้

1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
2. การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น
3. การใช้งบประมาณ ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
4. การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น
5. การบริหารงานบุคคล ไม่มีประเด็นความเสี่ยง

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง	
<b>1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>					
	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-	-	
<b>2. การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>					
	การอนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนต่างๆ เช่น ค่าตอบแทนผู้อ่านบทความวิจัยงานวารสาร ค่าเบี้ยประชุม	1	2	2 (ต่ำ)	1
<b>3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)</b>					
	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงในประเด็นการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)	-	-	-	
<b>4. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน เช่น การเรียกค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	1	2	2 (ต่ำ)	2
<b>5. การบริหารงานบุคคล</b>					
	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงในประเด็นการบริหารงานบุคคล	-	-	-	

มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และได้นำประเด็นความเสี่ยงจากการทุจริต ทั้ง 2 ประเด็น มาดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต รายละเอียด ดังนี้

การประเมินความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง	มาตรการ/โครงการการบริการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง							
<b>1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>											
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการรับสินบน ในกระบวนการงานการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-	-	-	-	-	--	-	-	-
<b>2. การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>											
	การอนุมัติเบิกจ่าย ค่าตอบแทนต่างๆ เช่น ค่าตอบแทนผู้อ่านบทความวิจัย งานวารสาร ค่าเบี้ยประชุม	1	2	2 (ต่ำ)	1	1. มีระเบียบการเบิกจ่าย ค่าตอบแทนผู้อ่านผลงานทางวิชาการ/ระเบียบการเบิกจ่ายค่าประชุม 2. หน่วยงานมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่าย และมีนักวิชาการเงินและบัญชีของหน่วยงานตรวจสอบซ้ำทุกครั้งที่มีการเบิกจ่าย	1. หน่วยงานตรวจสอบเอกสาร และเข้าระบบการเงินเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทน ผู้อ่านผลงานทางวิชาการ และค่าเบี้ยประชุม 2. จัดทำเอกสารใบเบิกเงินส่งไปยังกองคลังและพัสดุเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเข้าบัญชีของผู้มีสิทธิรับเงิน	จำนวนข้อร้องเรียนในการจ่ายค่าตอบแทน ( 0 ครั้ง/ปี)	มี.ค 68 - ก.ย. 68	ไม่ใช่งบประมาณ	นางสาวอรอนงค์ แซ่ตั้ง



การประเมินความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง	มาตรการ/โครงการการบริการความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาการดำเนินงาน	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง							
<b>4. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>											
	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน เช่นการเรียกค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	1	2	2 (ต่ำ)	2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แจ้งเวียนแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างภายในหน่วยงาน</li> <li>2. กำหนดให้มีข้อความการติดต่อธุรกรรมทางการเงินกับหน่วยงาน ในหนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติของผู้รับจ้างภายหลังลงนามสัญญา</li> <li>3. แจ้งเวียนบทลงโทษ/จรรยาบรรณแก่บุคลากร</li> <li>4. หน่วยงานตระหนักถึงการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต</li> <li>5. หากพบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ มีการดำเนินการตามระเบียบ และถ้าพบว่ากระทำผิดจริงลงโทษขั้นสูง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แจ้งเวียนแนวปฏิบัติ การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและแจ้งต่อผู้ประกอบการได้รับทราบ</li> <li>2. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติของผู้รับจ้าง ภายหลังลงนามสัญญา โดยกำหนด ให้มีข้อความการติดต่อธุรกรรมทางการเงินกับมหาวิทยาลัย</li> <li>3. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนบทลงโทษ/จรรยาบรรณแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน มีความตระหนักถึงจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานและบทลงโทษ</li> <li>4. หน่วยงานมีการจัดกิจกรรม/โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</li> <li>5. หากพบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ มีการดำเนินการตามระเบียบ</li> </ol>	จำนวนข้อร้องเรียนในการใช้อำนาจในการแสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความเสียหาย (0 ครั้ง/ปี)	มี.ค 68 - ก.ย. 68	ไม่ใช่งบประมาณ	นางสาวพัชรนันท์ ศรีจันทร์

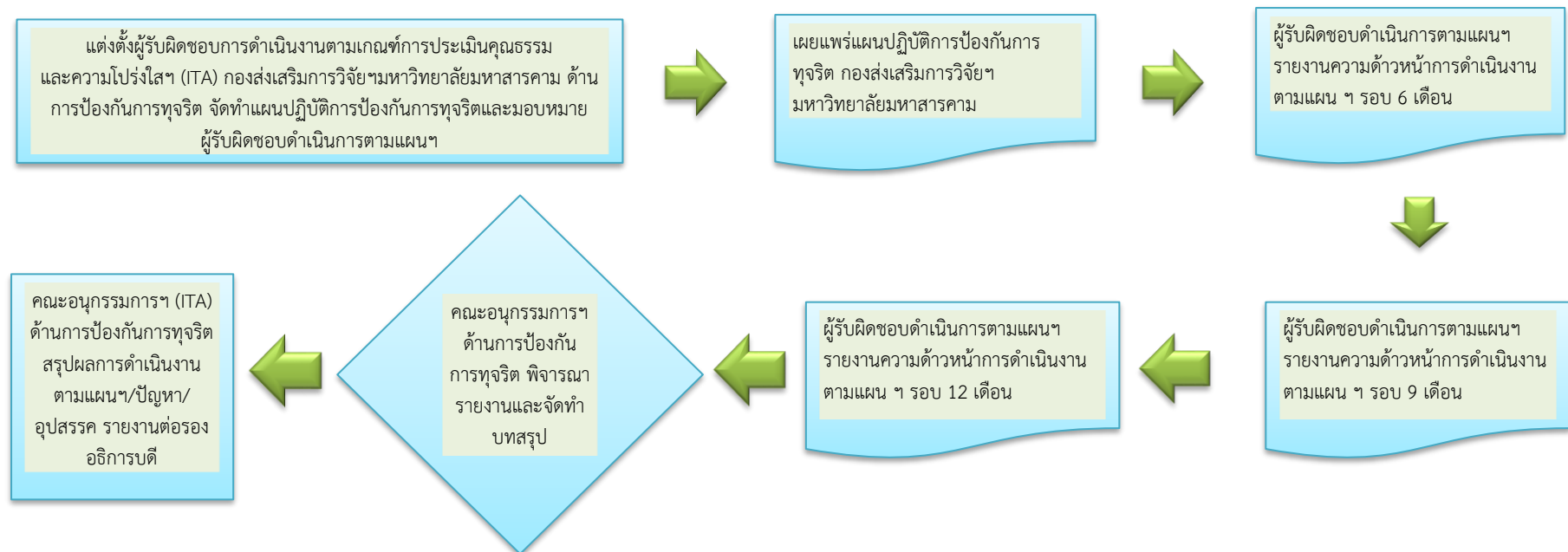


## การติดตามและประเมินผล

### วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้บรรลุเป้าหมาย

### ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล



### กรอบระยะเวลาการกำกับติดตามและประเมินผล

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 2 (มีนาคม 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ครั้งที่ 2 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 3 (มิถุนายน 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ครั้งที่ 3 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 4 (กันยายน 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และแบบสรุปผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ณ ไตรมาส 4 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำหนดให้มีการดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการ ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหารสูงสุด

### ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
มีนาคม 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 6 เดือน)	คณะกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม
มิถุนายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 9 เดือน)	คณะกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม
กันยายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) (ใช้ประเมิน)	คณะกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม
กันยายน 2568	สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหารสูงสุด	คณะกรรมการฯ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม

ภาคผนวก

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางประเมินโอกาส/ผลกระทบความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (Likelihood/Frequency)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				
		โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	ความถี่จะเกิด ข้อผิดพลาด (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ โดยผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานอื่น	มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	1 เดือนต่อครั้ง	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	1-6 เดือนต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible)	1 ปีต่อครั้ง	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	2-3 ปีต่อครั้ง	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	4-5 ปีต่อครั้ง หรือมากกว่า	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่างและมีการปฏิบัติตาม

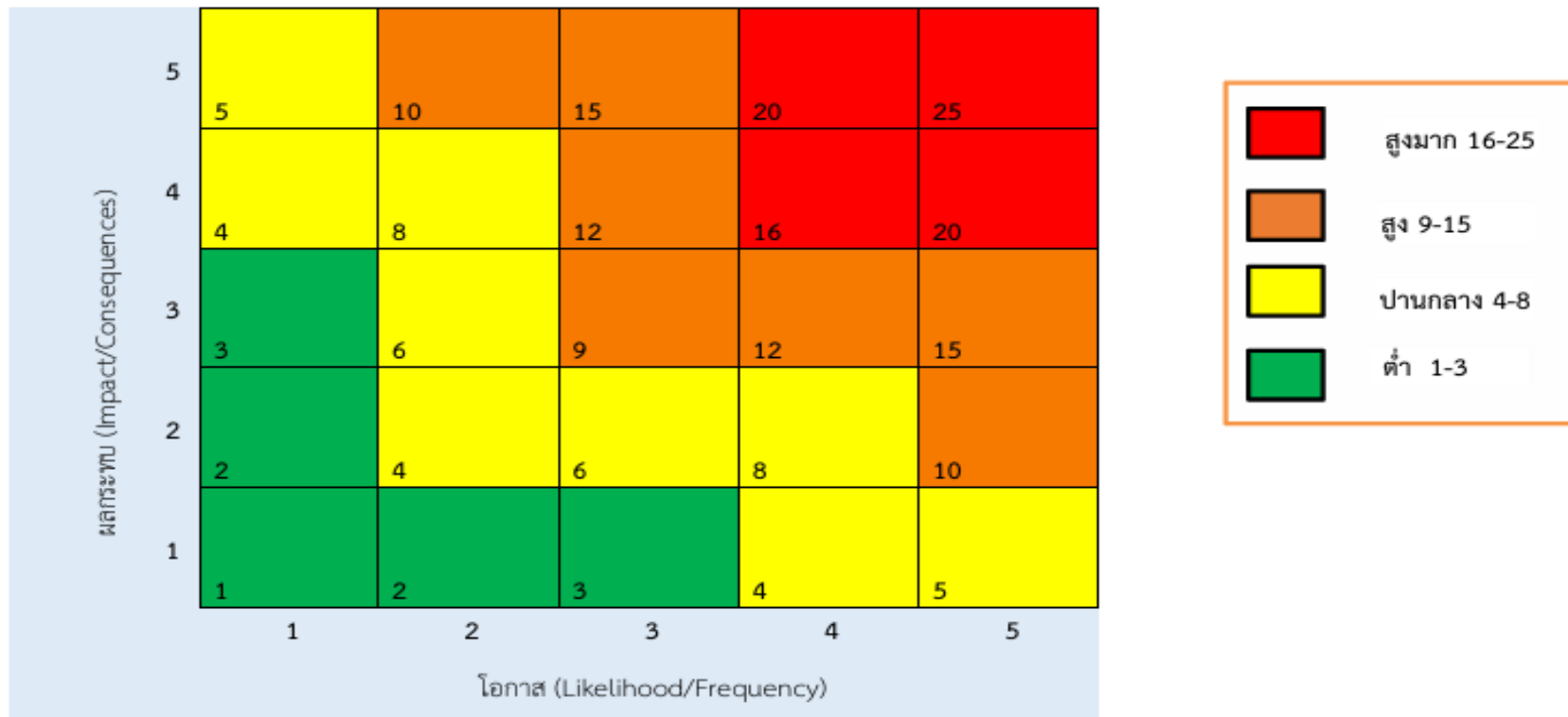
## เกณฑ์การประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequences)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (I/C )			
		สูญเสียทรัพย์สิน	งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียผลการ ปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจ ทัศนคติที่ได้รับทราบข่าว
สูงมาก	5	ทรัพย์สินเสียหาย ทั้งหมด	> มากกว่า 10 ล้านบาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ ≤ 20% หรือ พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ มีผลกระทบ สูงมาก/ สาธารณชนทั่วไปทราบข่าว
สูง	4	สูญเสียทรัพย์สิน จำนวนมาก	>2.5 แสนบาท-10 ล้านบาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด 20-50 %	ความพึงพอใจ > 20 – 40 % หรือ พิสูจน์ ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจกบุคคลภายนอก/ ข่าวมีการขยายผลสู่ภายนอก
ปานกลาง	3	ทรัพย์สินสูญเสีย หรือเสียหาย	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ > 40 – 60 % หรือ พิสูจน์ ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบ ปานกลาง/ ทราบข่าวเฉพาะภายใน มหาวิทยาลัย
น้อย	2	ทรัพย์สินสูญเสีย หรือเสียหายน้อย	> 10,000 – 50,000 บาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ > 60 – 80 % หรือ พิสูจน์ได้, ผลกระทบน้อย /เกิดข่าว 1 Case สามารถควบคุมได้
น้อยมาก	1	เล็กน้อยหรือไม่ กระทบกับทรัพย์สิน	ไม่เกิน 10,000บาท	มีผลแตกต่าง จากตัวชี้วัด ไม่เกิน 5%	ความพึงพอใจ > 80 % หรือ พิสูจน์ ไม่ได้, ผลกระทบน้อย/ ไม่มีข่าวเกิดขึ้น

## เกณฑ์การประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequences)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (I/C )			
		รายละเอียด ความเสียหาย	เหตุการณ์(นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต	จำนวนบุคลากร/ผู้ใช้บริการ/ ผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือ ผลกระทบ
สูงมาก	5	เสียหายทั้งหมด	เสียหายมากที่สุด ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหาย อย่างต่อเนื่อง	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ทั้งหมดและผู้อื่นมากมาย/ จำนวนผู้ร้องเรียน 7 รายขึ้นไป
สูง	4	เสียหายมาก	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้มาก	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด และผู้อื่นบางส่วน/ จำนวนผู้ร้องเรียน 5-6 ราย
ปานกลาง	3	ต้องให้ความสนใจ	บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมาย ปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษา ทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง โดยตรงทั้งหมด/ จำนวนผู้ร้องเรียน 3-5 ราย
น้อย	2	น้อย	บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การรักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง โดยตรงทั้งหมดเป็นส่วนใหญ่/ จำนวนผู้ร้องเรียน 1-2 ราย
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	นโยบายบรรลุเป้าหมาย/ บรรลุเกินเป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุเดือดร้อน/ เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง โดยตรงบางราย/ จำนวน ผู้ร้องเรียน น้อยกว่า 1 ราย

**แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)** เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุด ที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม) ,ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง) ,ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ



ที่มา : ประยุกต์ใช้ตามบริบท จาก Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม

## ผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ประมวล  
อาจารย์ ดร.ฤทธิไกร ไชยงาม  
นายณพวิทย์ ศรีเวียงธานีป

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและพัฒนาที่ยั่งยืน  
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

### ผู้จัดทำ

นางสาวนวพร เสนาราชฎ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

### ปีที่พิมพ์

เมษายน 2568