

**แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต**

**กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ**

**มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

**ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**คำนำ**

ตามที่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยมีสาระสําคัญป็นการดําเนินการต่อเนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 มีเป้าหมายหลักที่จะยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงกว่าร้อยละ 50 ประกอบด้วย (1) สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต (2) ยกระดับเจตจํานงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต (3) สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (4) พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก (5) ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต และ (6) ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกําหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีและแผนปฏิบัติราชการประจําปี  
ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ โดยให้หน่วยงานภาครัฐดําเนินการโดยคํานึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีและแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ด้วยนั้น

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินการดังกล่าว จึงได้จัดทําแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือสําหรับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของบุคลากรในทุกภาคส่วนของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหสารคาม และสามารถแก้ไข ป้องกันปัญหาการทุจริตได้ตามวัตถุประสงค์และนโยบายของรัฐบาลตามวิสัยทัศน์ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่ว่าประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)

ศาสตราจารย์อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ
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**หลักการและเหตุผล**

จากสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้นภายในประเทศและขยายสู่ต่างประเทศ เกิดจากการเคลื่อนตัวของประชาชนที่สะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งการใช้เทคโนโลยี  
ที่ทันสมัยในทางที่ผิด ก่อให้เกิดปัญหาการเกิดอาชญากรรมขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจของทุกประเทศ ประเทศไทยในฐานะรัฐภาคีจึงได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่นในประเทศไทย โดยการสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในรูปแบบของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และได้มีการปรับปรุงเพื่อเป็นการต่อยอดและพัฒนาให้งานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ให้ประสบผลสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) กำหนดให้ใช้ต่อเนื่องถึงปี พ.ศ.2565 และเพื่อเป็นการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยใช้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) เป็นเครื่องมือในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม จึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการต่อสู้และแก้ไขปัญหาการทุจริต ตามนโยบายรัฐบาลที่ว่า ประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand) ดังนั้น กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขึ้น โดยมุ่งเน้นเพื่อปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม พัฒนาระบบบริหารจัดการและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยมหสารคาม เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างยั่งยืนในกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และนำไปสู่ภาพรวมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างยั่งยืนในภาพรวมของประเทศ

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมให้บุคลากรและนิสิต

2. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตภายในกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

**เป้าหมาย**

บุคลากรกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการมีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

**ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย**

1. บุคลากรรับรู้แนวทางการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม (ทุกกลุ่มงาน)
2. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาระบบบริหารจัดการและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตภายในกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ (ร้อยละ 80)

**แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565**

**ปรัชญา ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน**

**วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย**

**พันธกิจ**

1. การจัดการเรียนการสอนมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีคุณลักษณะพึงประสงค์และมีความเป็นผู้ประกอบการ

2. การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

5. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศ และธรรมาภิบาล

**สมรรถนะหลัก**



**MSU**

M = Morality and Multidisciplinary การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายมาผสมผสานเป็นองค์ความรู้ใหม่  
 เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

S = Social Engagement and Sustainability การบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและสังคมเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต

U = Universal Integration and Unity การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่สากลและความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

**อัตลักษณ์**



**นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชุน**

**รูปภาพประกอบด้วย ข้อความ

คำอธิบายที่สร้างโดยอัตโนมัติ**

**เอกลักษณ์ การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน**

**ค่านิยม**

**E- S A N หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบมีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน**

A picture containing diagram

Description automatically generated

= Excellence การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

Diagram

Description automatically generated with medium confidence

= System มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ

Diagram

Description automatically generated with medium confidence

= Achievement มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ

Diagram

Description automatically generated with medium confidence

= Nation เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. ผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก

2. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

3. ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

5. บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ

**สรุปผล****การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นการดำเนินการของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และมีสรุปผลการประมินดังนี้



62.50%

93.40%

88.89%

88.14%

86.82%

86.55%

82.60%

78.59%

77.08%

76.60%

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประเด็นการประมิน** | **ปี 2564** | **ปี 2565** |
| **คุณภาพการดำเนินงาน** | **93.29** | **93.40** |
| **การปฏิบัติหน้าที่** | **87.81** | **88.89** |
| **การเปิดเผยข้อมูล** | **100.00** | **88.14** |
| **ประสิทธิภาพการสื่อสาร** | **93.62** | **86.82** |
| **การปรับปรุงการทำงาน** | **79.43** | **86.55** |
| **การใช้อำนาจ** | **82.18** | **82.60** |
| **การใช้ทรัพย์สินของราชการ** | **79.95** | **78.59** |
| **การใช้งบประมาณ** | **78.41** | **77.08** |
| **การแก้ปัญหาการทุจริต** | **76.70** | **76.60** |
| **การป้องกันการทุจริต** | **100.00** | **62.50** |
| **คะแนนรวม** | **90.94 (A)** | **81.03 (B)** |

**ประเด็นสาเหตุที่มีคะแนนลดลง**

1. ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ข้อดำเนินการที่ไม่ได้คะแนน มี 4 ข้อ (สาเหตุใช้ลิงค์ Google drive เผยแพร่ข้อมูลและส่ง ป.ป.ช. 3 ข้อ (o11, o12, o30) ส่วนข้อที่ไม่ได้คะแนนเนื่องจากมีกิจกรรมการดำเนินงานไม่เพียงพอ มี 1 ข้อ (o20)) (ดำเนินการเอง)
2. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลงจากปี 64 มี 3 ข้อ (ประกอบด้วย e6, e7,e9) (เป็นการประเมินจากบุคคลภายนอก)
3. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลงจากปี 64 มี 6 ข้อ (ประกอบด้วย i19, i20, i21, i22, i23, i24) (เป็นการประเมินจากบุคคลภายใน)
4. ด้านการใช้งบประมาณ พบว่า ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลงจากปี 64 มี 6 ข้อ (ประกอบด้วย i7, i8, i9, i10, i11, i12) (เป็นการประเมินจากบุคคลภายใน)
5. ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต พบว่า ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลงจากปี 64 มี 5 ข้อ (ประกอบด้วย i25, i27, i28, i29, i30) (เป็นการประเมินจากบุคคลภายใน)
6. ด้านการป้องกันการทุจริต พบว่า ข้อดำเนินการที่ไม่ได้คะแนน มี 6 ข้อ (สาเหตุใช้ลิงค์ Google drive เผยแพร่ข้อมูลและส่ง ป.ป.ช. 4 ข้อ (o36, o39, o40, o41) ส่วนข้อที่ไม่ได้คะแนนเนื่องจากมีกิจกรรมการดำเนินงานไม่เพียงพอ มี 2 ข้อ (o35, o37)) (ดำเนินการเอง)

**ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน**

| **แบบประเมิน** | **ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน** |
| --- | --- |
| **(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** | มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีการเฝ้าระวังการทุจริต และประเด็น หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน รวมถึง ประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก |
| **(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** | มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น และประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึง ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมหาสารคามควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ |
| **(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** | โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ - O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน - O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี - O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ - O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร - O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี - O37 การดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต - O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต - O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน - O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี **ทั้งนี้ ท่านสามารถเข้าดูรายละเอียดของข้อเสนอแนะฉบับเต็มตามที่ผู้ตรวจประเมินให้ไว้ ได้ที่** [**https://drive.google.com/drive/**](https://drive.google.com/drive/)**folders/1qPrsw6hgidAtKBzyTjy7tKyg W5-AHSdZ?usp =sharing** |

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหรือการดำเนินงานในปีถัดไป**

1. ปรับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้มีผู้บริหารทุกหน่วยงาน
2. มีคณะอนุกรรมการจำแนกเป็นด้าน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานและการประเมิน ITA
3. ทุกตัวชี้วัดมีการถอดบทเรียนจากผลประเมินและจัดทำแผนการพัฒนาและปรับปรุงจากผลการประเมินฯ รวมทั้งมีการกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมาและจัดทำแผนการดำเนินงานของปีถัดไป
5. เพิ่มการจัดกิจกรรม ITA โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร บุคลากร และนิสิต
6. มีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลที่เเกี่ยวข้อง ในเวทีสำคัญของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน เช่น การถ่ายทอด นโยบายฯ การสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย และสัมมนาคณะ/หน่วยงาน
7. จัดทำเว็บไซต์ ITA มมส
8. ในหน้าเว็บข่าวมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มหัวข้อข่าวเกี่ยวกับ “คุณธรรมและความโปร่งใส” ทั้งที่เป็นข่าว ของคณะ/หน่วยงานและมหาวิทยาลัย
9. ทุกหน่วยงานจัดทำรายงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามเกณฑ์การประเมิน ITA และประเด็นที่ ป.ป.ช. กำหนด ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
10. การบูรณาการเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนางาน โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นจุดอ่อนจากการประเมิน ITA ในตัวชี้วัดความเป็นเลิศของสำนักงานเลขานุการ และกอง
11. เพิ่มตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ ITA ในการประเมินหน่วยงานและการประเมินรายบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด

สรุปผลการประมินความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (12 เดือน)**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง และประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี โดยทำการคัดเลือกงานหรือกระบวนงานจากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งจำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบไว้ 3 ด้าน คือ 1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต 2) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และ 3) ความเสี่ยง  
การทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร พร้อมทั้งจัดทำแนวทาง/มาตรการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีประเด็นความเสี่ยง จำนวน 8 ประเด็น เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ จำนวน 7 ประเด็น ความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 1 ประเด็น คือ การกำหนดรายละเอียดเฉพาะ ที่เป็นการเจาะจง  
เกณฑ์ให้คะแนนไม่ให้ความสำคัญกับคุณภาพ(การจัดซื้อจัดจ้าง)และความเสี่ยงระดับสูงมาก คือ การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ไม่ตรวจสอบคุณภาพและปริมาณ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้นำประเด็นความเสี่ยงสูง-สูงมาก ไปจัดทำแผนงานในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ประกอบด้วย 2 แผนงาน คือ แผนงานที่ 1 ปลูกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตเน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดและทัศนคติในการรักษาประโยชน์ส่วนรวม และแผนงานที่ 2 พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต

จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ และแนวทาง/มาตรการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน พบว่า

1. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
   1. ความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 1 ประเด็น ณ รอบ 12 เดือน มีผลการประเมิน เท่าเดิม
2. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

2.1 ความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 3 ประเด็น ณ รอบ 12 เดือน มีผลการประเมิน เท่าเดิม

2.2 ความเสี่ยงอยู่ใน**ระดับสูง** จำนวน 1 ประเด็น ณ รอบ 12 เดือน มีผลการประเมิน **ลดลง**

2.3 ความเสี่ยงอยู่ในระดับ**สูงมาก** จำนวน 1 ประเด็น ณ รอบ 12 เดือน มีผลการประเมิน **ลดลง**

3. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

3.1 ความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 2 ประเด็น ณ รอบ 12 เดือน มีผลการประเมิน เท่าเดิม

**ผลการประมินความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (12 เดือน)**

| **ประเด็นความเสี่ยง** | **การประเมินความเสี่ยง** | | | | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เริ่มต้น** | **6 เดือน** | **9 เดือน** | **12 เดือน** |
| **ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต** | | | | | |
| **การจัดซื้อจัดจ้าง** |  |  |  |  |  |
| 1.การอนุมัติให้ขยาย งด ลดค่าปรับโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | **ระดับความเสี่ยง** **เท่าเดิม**  กำหนดแนวทางการจัดการ/มาตรการป้องกันการทุจริตไว้ จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100) |
| **ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่** | | | | | |
| **การจัดซื้อจัดจ้าง** |  |  |  |  |  |
| 1. กำหนดรายละเอียดเฉพาะ ที่เป็นการเจาะจงเกณฑ์  ให้คะแนนไม่ให้ความสำคัญกับคุณภาพ | สูง  13  (3,3) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | **ระดับความเสี่ยง** **ลดลง** |
| 2. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR ที่ไม่มีความ  เชี่ยวชาญและรู้กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง | ต่ำ  1  (1,1) | ต่ำ  1  (1,1) | ต่ำ  1  (1,1) | ต่ำ  1  (1,1) | **ระดับความเสี่ยง** **เท่าเดิม** |
| 3. การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาหรือระเบียบ  ที่เกี่ยวข้องไม่ตรวจสอบคุณภาพและปริมาณ | สูงมาก  19  (4,3) | สูงมาก  19  (4,3) | สูงมาก  19  (4,3) | ต่ำ  4  (2,2) | **ระดับความเสี่ยง** **ลดลง** |
|  |  |  |  |  | การจัดซื้อจัดจ้าง  กำหนดแนวทางการจัดการ/มาตรการป้องกันการทุจริต จำนวน 7 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ  จำนวน 7 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100) |
| **การคัดเลือกบุคลากร** |  |  |  |  |  |
| 1.การคัดเลือกบุคลากรไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | **ระดับความเสี่ยง** **เท่าเดิม**  กำหนดแนวทางการจัดการ/มาตรการป้องกันการทุจริต  จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100) |
| **การประเมินผลการปฏิบัติงาน** | |  |  |  |  |
| 1.การประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | **ระดับความเสี่ยง** **เท่าเดิม**  กำหนดแนวทางการจัดการ/มาตรการป้องกัน การทุจริต จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100) |
| **ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร** | | | | | |
| **การจัดซื้อจัดจ้าง** |  |  |  |  |  |
| 1.การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | ต่ำ  4  (2,2) | **ระดับความเสี่ยง** **เท่าเดิม**  กำหนดแนวทางการจัดการ/มาตรการป้องกันการทุจริต  จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100) |
| **การเบิกจ่ายเงิน** |  |  |  |  |  |
| 1.การเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และ  แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง | ต่ำ  1  (1,1) | ต่ำ  1  (1,1) | ต่ำ  1  (1,1) | ต่ำ  1  (1,1) | **ระดับความเสี่ยง** **เท่าเดิม**  กำหนดแนวทางการจัดการ/มาตรการป้องกันการทุจริต  จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 100) |

**สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะ  
ที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งกำหนดให้ใช้ต่อเนื่องถึงปี พ.ศ.2565 และเพื่อเป็นเครื่องมือในการรณรงค์และส่งเสริมการป้องกันการทุจริตของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยทำการคัดเลือกงานหรือกระบวนงานจากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งจำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ 3 ด้าน คือ 1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต 2) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และ 3) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร และได้นำประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวมาดำเนินการบริหารจัดการควบคุมความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต ตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำหนดแผนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้ จำนวน 2 แผนงาน คือ แผนงานที่ 1 ปลูกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตเน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดและทัศนคติในการรักษาประโยชน์ส่วนรวม และแผนงานที่ 2 พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต โดยมีผลการดำเนินงาน ณ รอบ 12 เดือน ดังนี้

**แผนงานที่ 1** ปลูกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตเน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดและทัศนคติในการรักษาประโยชน์ส่วนรวม

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนฯ พบว่า มีการกำหนดตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด **บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67** คือ 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการรับรู้แนวทางการป้องกันการกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ระดับ 5) และ 1.2.1 จำนวนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่มีการจัดการเรียนการสอน (แบบหน่วยการเรียนรู้) เกี่ยวข้องกับหลักสูตรต้านทุจริตการศึกษา (4 รายวิชา) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 คือ 1.1.2 ระดับความสำเร็จในการรับรู้ สื่อวีดีทัศน์และเผยแพร่มหาวิทยาลัย (ระดับ 2)

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ พบว่า มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม **ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 8 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100** โดยใช้งบประมาณ จำนวน 10,000 บาท

**ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข**

| **ปัญหา/อุปสรรค** | **แนวทางแก้ไข** |
| --- | --- |
| การผลิตสื่อวิดีทัศน์และการเผยแพร่  1. เนื่องจากมีบุคลากรที่ทำหน้าที่ผลิตวิดีทัศน์ได้ลาออก จำนวน 2 คน  ส่งผลให้มีบุคลากรที่ดำเนินการด้านผลิตวิดีทัศน์น้อยลง  2. มีงานด่วนเข้ามาแทรกงานประจำ จึงส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า  3. ขาดผู้ตัดสินใจกำหนดประเด็นและหัวข้อที่ชัดเจนในการผลิตสื่อ | 1. ขออัตรากำลังเพิ่มเพื่อมาทดแทนบุคลากรที่ทำหน้าที่ผลิตวิดีทัศน์  2. ควรมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการและกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วน เช่น การกำหนดหัวข้อ, การผลิตสื่อและเผยแพร่, การประเมินผล เป็นต้น |

**แผนงานที่ 2** พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนฯ พบว่า มีการกำหนดตัวชี้วัด จำนวน 8 ตัวชี้วัด **บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00** คือ 2.1.1 จำนวนการร้องเรียนและร้องทุกข์เกี่ยวกับการกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารและบุคลากร (1 เรื่อง), 2.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการรับรู้แนวทางการป้องกันการกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ระดับ 5), 2.2.2 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทราบ (ระดับ 5), 2.2.3 จำนวนการอุทธรณ์ต่อเกณฑ์การให้คะแนนคุณภาพของพัสดุครุภัณฑ์ (ไม่มีการอุทธรณ์), 2.2.4 ร้อยละของคณะ/หน่วยงานที่มีพัสดุครุภัณฑ์เป็นปัจจุบันและตรวจสอบได้ (ร้อยละ 100) และ 2.2.5 จำนวนคณะ/หน่วยงานที่รายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบของสำนักตรวจสอบภายใน (ร้อยละ 100) ตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 คือ 2.1.3 ร้อยละของคณะ/หน่วยงานที่มีแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ร้อยละ 92.59) และ 2.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร (ร้อยละ 70)

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ พบว่า มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม **ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100** โดยใช้งบประมาณ จำนวน 27,600 บาท

**ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข**

| **ปัญหา/อุปสรรค** | **แนวทางแก้ไข** |
| --- | --- |
| 1. การจัดทำแผนป้องกันการทุจริต มีคณะ/หน่วยงานที่ยังไม่มีแผนฯ จำนวน 2 คณะ/หน่วยงาน | 1. มีการกำกับติดตามการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต คณะ/หน่วยงาน  2. ทบทวนและจัดทำแผนฯ ในปีถัดไป |
| 1. การพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การกำหนดตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของข้าราชการและพนักงานในภาพรวม ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดทำค่ากลางตามองค์ประกอบ ตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการมีความยุ่งยากซับซ้อน เนื่องจาก แต่ละคณะ/หน่วยงาน มีภารกิจที่แตกต่างกัน | ควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง |
| 1. การเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรรับทราบ มีจำนวน 1 หน่วยงาน ยังไม่ส่งรายงานผลการเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณ | มีการกำกับ ติดตาม คณะ/หน่วยงานที่ยังไม่มีการรายงานการเผยแพร่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรรับทราบ |

**ข้อเสนอแนะ**

1. ควรมีการประเมินการการรับรู้ของผู้เข้าชมวีดีทัศน์ และประเมินการตระหนักในเรื่องของการป้องกันการทุจริต
2. คณะ/หน่วยงาน ควรมีการประเมินความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต มีแผนงาน/กิจกรรมการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน
3. มีการกำกับติดตามการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดทำค่ากลางตามองค์ประกอบ ตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ
4. มีการเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง
5. มีการกำกับติดตามคณะ/หน่วยงาน ที่ยังไม่ดำเนินการแก้ไขตามข้อตรวจพบ/ข้อเสนอแนะตามรายงานผลการตรวจสอบภายใน เพื่อปรับปรุงการทำงาน
6. ควรมีการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องด้านการป้องการการทุจริต หรือจัดทำหลักสูตรแบบออนไลน์ อย่างต่อเนื่อง
7. ปลูกจิตสำนึก/ให้ความรู้การป้องกันการทุจริต โดยการสอดแทรกในเนื้อหารายวิชาที่สอน

|  |
| --- |
| **ส่วนที่ 2**  **ผลการประเมินความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต** |

**ประเด็นความเสี่ยง**

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ : ทำการคัดเลือกงานหรือกระบวนงานจากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งจำแนกขอบเขต  
ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ 3 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต

2. ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

3. ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

**การประเมินประเด็นความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริตของกองส่งเสริมการวิจัยฯมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

| **ประเด็นความเสี่ยง** | **การประเมินความเสี่ยง** | | | | **แนวทางการจัดการ/** | **ระยะเวลา** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **โอกาส เกิดความเสี่ยง** | **ผลกระทบของความเสี่ยง** | **ระดับ ความรุนแรง** | **ลำดับ ความ**  **เสี่ยง** | **มาตรการป้องกันการทุจริต** |  |  |
| **1) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต** | | | | | | | |
| 1. การอนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้อ่าน ผลงานทางวิชาการ | 1 | 2 | 3  (ต่ำ) | 7 | 1. มีระเบียบการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้อ่านผลงานทางวิชาการ 2. หน่วยงานมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายและมีนักวิชาการเงินและบัญชีของหน่วยงานตรวจสอบซ้ำ ทุกครั้งที่มีการเบิกจ่าย และในการจ่ายเงินเป็นการจ่ายเข้าบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิเท่านั้น 3. หน่วยงานมีการตรวจสอบการเบิกจ่ายและเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับ 4. หน่วยงานมีการดำเนินการตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายก่อนนำเสนอผู้บริหารอนุมัติการเบิกจ่าย 5. หน่วยงานมีการเบิกจ่ายเข้าบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิเท่านั้น | ต.ค.65-ก.ย.66 | นางสาวอรอนงค์ แซ่ตั้ง |
|  |  |  |  |  | 1. หน่วยงานมีเจ้าหน้าที่แจ้งผลการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้อ่านผลงานทางวิชาการได้ทราบ |  |  |
| **2) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่** | | | | | | | |
| 1. ความไม่โปร่งใสและ ส่อทุจริตในการจัดซื้อ จัดจ้าง และใช้อำนาจแสวงหาประโยชน์ โดยมิชอบโดยเจ้าหน้าที่ จัดซื้อจัดจ้างอาจเลือกปฏิบัติเฉพาะกับคู่ค้า หรือผู้เสนอราคาที่มีความสัมพันธ์หรือ เกี่ยวข้องกัน | 3 | 2 | 7  (ปานกลาง) | 6 | 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องที่มีความเป็นอิสระ ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการหลายราย 3. มีการประกาศการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบประกาศจัดซื้อ จัดจ้างในเว็บไซต์กองคลังและพัสดุ 4. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบและแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบทลงโทษเมื่อเจ้าหน้าที่หรือผู้มีอำนาจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริต 5. มีการประชุมทบทวนและชี้แจงขั้นตอนการดำเนินงาน และ วิธีการที่จะปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎระเบียบกับเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง 6. มีการประกาศนโยบายงดรับของขวัญและนำไปสู่การปฏิบัติ ที่ชัดเจน สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการปลูกจิตสำนึก แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง | ต.ค.65-ก.ย.66  ต.ค.65-ก.ย.66  ต.ค.65-ก.ย.66  มี.ค.-เม.ย.66  มี.ค.-เม.ย.66  ก.พ.66 | นักวิชการพัสดุกองวิจัย |
| 2. เจ้าหน้าที่การเงิน ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ การรับเงินและนำส่งเงิน  (ศูนย์ไหม/ฟาร์มมหาวิทยาลัยมหาสารคาม/ศูนย์เครื่องมือกลาง) | 3 | 2 | 7  (ปานกลาง | 2 | 1. หน่วยงานมีการทบทวน/ปรับปรุงแนวปฏิบัติการรับเงินและนำส่งเงิน ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่/แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละตำแหน่ง โดยมีช่องทางการเผยแพร่ที่หลากหลาย 3. มีการแจ้งเวียนบทลงโทษในการรับเงินและนำส่งเงินที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ 4. หน่วยงานมีการรายงานการรับเงินและนำส่งเงินเป็นประจำทุกวันต่อผู้บังคับบัญชา | ต.ค.65-ก.ย.66  มี.ค.-เม.ย.66  ก.พ.66  ทุกวัน | นางสาวอรอนงค์ แซ่ตั้ง |
| **3) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร** | | | | | | | |
| 1. มีการกำหนดคุณสมบัติ/คุณลักษณะในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป ที่ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน | 3 | 2 | 7  (ปานกลาง) | 1 | 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR ที่มีความเป็นอิสระ ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการแจ้งเวียนแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องตามหนังสือแจ้งเวียน จากกรมบัญชีกลาง 3. มีการแจ้งเวียนมาตรการบทลงโทษให้บุคลากรรับทราบ 4. กำหนดให้ในการประชุมนัดแรกเจ้าหน้าที่พัสดุแจ้งต่อคณะกรรมการร่าง TOR เกี่ยวกับหลักกฎหมายการพัสดุ ในการกำหนดร่าง TOR 5. กำหนดให้มีการวิจารณ์ TOR ในโครงการที่มีวงเงิน 500,000 บาท ขึ้นไป และมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร | ต.ค 65-ก.ย..66  ก.พ.-ก.ย.66  (แจ้งเวียนเมื่อได้รับหนังสือจากกรมบัญชีกลาง)  ต.ค 65-ก.ย.66  ต.ค 65-ก.ย.66  ต.ค 65-ก.ย.66 | นักวิชาการพัสดุกองวิจัย |
| 2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สิน ของทางราชการไม่เป็นไปตามระเบียบ/แนวทาง ที่มหาวิทยาลัยกำหนด | 3 | 2 | 7 (ปานกลาง) | 3 | 1. หน่วยงานมีการออกแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการ การดูแลรักษา และการตรวจสอบทรัพย์สินของทางราชการ 2. หน่วยงานมีการจัดทำคู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของ ทางราชการ 3. หน่วยงานมีการจัดทำแนวปฏิบัติการยืมเครื่องมือวิทยาศาสตร์/เครื่องมือเฉพาะทาง 4. มีการแจ้งเวียนคู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวข้อง ให้บุคลากรทุกคนทราบและนำไปปฏิบัติ 5. หน่วยงานกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ 6. หน่วยงานมีการสรุปรายงานการยืมทรัพย์สินของราชการ  รายไตรมาส ต่อผู้บังคับบัญชา | ก.พ.-มิ.ย.66  ก.พ.-มิ.ย.66  ก.พ.-มี.ค.66  ก.พ.-มิ.ย.66  ต.ค.65-ก.ย.66  ต.ค.65-ก.ย.66  รายไตรมาส หรือรอบ 6 เดือน | นักวิชาการพัสดุกองวิจัย |
| 3. การใช้จ่ายงบประมาณ ไม่มีความโปร่งใส | 3 | 2 | 7  (ปานกลาง) | 4 | 1. หน่วยงานมีการเผยแพร่การใช้งบประมาณให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง 2. เผยแพร่ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง 3. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 4. รายงานผลดำเนินงานต่อที่ประชุมกรรมการบริหารหน่วยงาน และเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบอย่างต่อเนื่อง 5. หน่วยงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ หน่วยงาน 6. หน่วยงานต้องเสนอแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้บุคลากรได้รับรู้รับทราบอย่างทั่วถึง 7. หน่วยงานมีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ รายไตรมาส แก่บุคลากรทราบ 8. มี เว็บไซต์ หรือช่องทางอื่นๆ ให้สอบถามทักท้วง หรือร้องเรียน | ต.ค.65-ก.ย.66 | นางนริศรา ปัจฉิม |
| 4. การดำเนินงาน/การให้ บริการของหน่วยงาน ไม่ชัดเจน | 3 | 2 | 7  (ปานกลาง) | 5 | 1.เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ  2.จัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ ได้  3. ประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ของผู้มารับบริการ เพื่อรับทราบถึงปัญหา ข้อเสนอแนะ  4.การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนด มีการแสดงขั้นตอนการให้บริการแก่ผู้รับมาใช้บริการได้รับทราบอย่างชัดเจน | ต.ค.65-ก.ย.66 | นายศิรวิทย์ ลครมุล |

|  |
| --- |
| **ส่วนที่ 3**  **แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยฯมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566** |

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 2 แผนงาน คือ

แผนงานที่ 1 ปลูกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม

แผนงานที่ 2 พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต

| **แผนงาน/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด** | **กลยุทธ์** | **โครงการ/กิจกรรม/แนวทางการจัดการ/ มาตรการป้องกันการทุจริต** | **ระยะเวลาดำเนินการ** | **งบประมาณ (บาท)** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **แผนงานที่ 1 ปลูกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม** | | | | | |
| **เป้าประสงค์ 1.1 บุคลากรมีจิตสำนึกและค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมเพื่อการป้องกันการทุจริต** | | | | | |
| 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการรับรู้แนวทาง การป้องกันการกระทำทุจริตและประพฤติ มิชอบ จริยธรรม ของบุคลากรกองส่งเสริมฯมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ระดับ 5)  ระดับ 1 มีการประกาศนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ  ระดับ 2 มีการเผยแพร่ประกาศนโยบายป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ  ระดับ 3 มีการจัดกิจกรรม/โครงการให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อการป้องกันการกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงจริยธรรมบุคลากร  ระดับ 4 มีการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อป้องกันการกระทำทุจริต และประพฤติมิชอบ/ส่งเสริมจริยธรรมต่อผู้บริหาร | เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อการป้องกันการทุจริต | 1. ประกาศและเผยแพร่เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานกองส่งเสริมการวิจัยฯมหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ก.พ. 66 | ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ | ฝ่ายบุคคล |
| 1. ประกาศและเผยแพร่นโยบายคุณธรรม และความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต ของกองส่งเสริมการวิจัยฯมหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ก.พ. 66 |
| 1. ประกาศและเผยแพร่เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ | มี.ค. 66 |
|  | 1. เผยแพร่จรรยาบรรณ จริยธรรม ให้แก่บุคลากรทราบ | มี.ค 66 |
|  | 1. กิจกรรมการการต่อต้านการทุจริต | มี.ค. 66 |
|  |  |  |
| **แผนงานที่ 2 พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต** | | | | | |
| **เป้าประสงค์ 2.1 ลดโอกาสการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต** | | | | | |
| 2.1.1 ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาส ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับ 5)  ระดับ 1 มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในหน่วยงาน  ระดับ 2 มีการเผยแพร่แผนฯและข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ  ระดับ 3 หน่วยงานมีช่องทางให้บุคลากร ได้สอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ  ระดับ 4 จัดทำข้อมูลสถิติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณของหน่วยงานเพื่อเปรียบเทียบจำนวนการโอนฯ  ที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา  ระดับ 5 มีการ รายงานผลต่อที่ประชุม  (ระดับหน่วยงาน)  และเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบ | พัฒนาระบบงาน เพื่อป้องกันการทุจริต | 1. หน่วยงานมีการเผยแพร่การใช้งบประมาณของกองส่งเสริมการวิจัยฯให้บุคลากรในกองส่งเสริมการวิจัยฯมหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างทั่วถึง | ต.ค.65-ก.ย.66 | ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ | นางนริศรา ปัจฉิม |
| 1. เผยแพร่ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง |  |  |  |
|  | 1. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ |  |  |  |
|  | 1. รายงานผลดำเนินงานต่อที่ประชุม (ระดับกองส่งเสริมการวิจัยฯ) และเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบอย่างต่อเนื่อง |  |  |  |
|  | 1. หน่วยงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงาน |  |  |  |
|  | 1. หน่วยงานต้องเสนอแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรได้รับรู้รับทราบอย่างทั่วถึง |  |  |  |
|  | 1. หน่วยงาน มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส แก่บุคลากรทราบ |  |  |  |
|  | 1. มี เว็บไซต์ หรือช่องทางอื่นๆ ให้สอบถามทักท้วง หรือร้องเรียน |  |  |  |
| 2.1.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำ TOR  การจัดซื้อจัดจ้าง  ระดับ 1 ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และ  การให้ความรู้ในการเขียน TOR  ระดับ 2 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR  ที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นอิสระ ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย  ระดับ 3 กำหนดให้ในการประชุมนัดแรกเจ้าหน้าที่พัสดุแจ้งต่อคณะกรรมการร่าง TOR เกี่ยวกับหลักกฎหมาย การพัสดุในการกำหนดร่าง TOR  ระดับ 4 กำหนดให้มีการวิจารณ์ TOR ในโครงการที่มีวงเงิน 500,000 บาท ขึ้นไป  ระดับที่ 5 มีการกำกับติดตามและรายงาน การวิจารณ์ TOR ต่อผู้บริหาร |  | 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR  ที่มีความเป็นอิสระที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย | ต.ค.65- ก.ย.66 | ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ | นักวิชาการพัสดุกองวิจัย |
|  | 2. มีการแจ้งเวียนแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องตามหนังสือแจ้งเวียนจากกรมบัญชีกลาง | ก.พ.-ก.ย..66  (แจ้งเวียนเมื่อได้รับหนังสือจากกรมบัญชีกลาง) | ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ |  |
|  | 3. มีการแจ้งเวียนมาตรการบทลงโทษให้บุคลากรรับทราบ | ต.ค.65- ก.ย.66 |  |
|  | 4. กำหนดให้มีการวิจารณ์ TOR ในโครงการที่มี วงเงิน 500,000 บาท ขึ้นไป และมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร | ต.ค.65- ก.ย.66 |  |  |
|  | 5. สร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตโดยการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มช่องทางการร้องเรียน | มี.ค.66- ก.ย.66 |  |  |
| 2.1.3 ประสิทธิภาพในการรับเงินและนำส่งเงินของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน  ระดับ 1 บุคลากรทุกคนเข้าร่วมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเรื่องการรับเงินและการนำส่งเงิน(พัฒนาสมรรถนะด้านการเงิน)  ร้อยละ 80  ระดับ 2 จัดทำแนวปฏิบัติในการรับเงินและนำส่งเงิน  ระดับ 3 แจ้งเวียนแนวปฏิบัติในการับเงินและนำส่งเงินให้บุคลากรทุกคนรับทราบและถือปฏิบัติ  ระดับ 4 แจ้งเวียนบทลงโทษในการรับเงินและนำส่งเงินที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ  ระดับ 5 การรับเงินและนำส่งเงินถูกต้อง ตามระเบียบ |  | 1. หน่วยงานทบทวน/ปรับปรุงแนวปฏิบัติ การรับเงินและนำส่งเงิน ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน | มิ.ย. 66 | ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ | นางสาวอรอนงค์ แซ่ตั้ง |
|  | 1. มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่/แจ้งเวียนให้บุคลากรทุกคนได้รับรู้รับทราบและถือปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจของแต่ละตำแหน่ง โดยมีช่องทางการเผยแพร่ที่หลากหลาย | มิ.ย. 66 | ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ |
|  | 1. มีการแจ้งเวียนบทลงโทษในการรับเงินและนำส่งเงินที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ | มิ.ย. 66 | ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ |  |
|  | 4. หน่วยงานมีการรายงานการรับเงินและนำส่งเงินเป็นประจำทุกวันต่อผู้บังคับบัญชา | ทุกวัน |  |  |
| 2.1.4 ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ (ระดับ 5)  ระดับ 1 มีการจัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ  การยืมทรัพย์สินของทางราชการ |  | 1. หน่วยงานออกแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการ การดูแลรักษา และการตรวจสอบทรัพย์สินของทางราชการ | ก.พ.-มิ.ย. 66 | ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ |  |
| ระดับ 2 มีการ แจ้งเวียนคู่มือ/แนวปฏิบัติเกี่ยวข้องให้บุคลากรทราบและนำไปปฏิบัติ  ระดับ 3 มีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานรับทราบขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน  ระดับ 4 การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง  ระดับ 5 มีการรายงานผลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรและผู้บริหารทราบ |  | 2. หน่วยงานจัดทำคู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการ | ก.พ.-มี.ค.66 |  |  |
|  | 3. หน่วยงานจัดทำแนวปฏิบัติการยืมเครื่องมือ วิทยาศาสตร์/เครื่องมือเฉพาะทาง | ก.พ.-มิ.ย. 66 |  |  |
|  | 4. มีการแจ้งเวียนคู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวข้องให้บุคลากรทราบและนำไปปฏิบัติ | ก.พ.-มี.ค.66(รอหนังสือแจ้งจากส่วนกลาง) |  |  |
|  | 5. หน่วยงานกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ  6.หน่วยงานสรุปรายงานการยืมทรัพย์สินขอราชการ (รายไตรมาส หรือรอบ 6 เดือน) ต่อผู้บังคับบัญชา | ต.ค.65-ก.ย.66  ต.ค.65-ก.ย.66  รายไตรมาส หรือรอบ  6 เดือน |  |  |
|  |  |  |
| * + 1. ระดับความพึงพอใจผู้รับริการ (ระดับ 5)   ระดับ 1 < 3.00  ระดับ 2 3.00  ระดับ 3 3.50  ระดับ 4 4.00  ระดับ 5 ≥4.50 |  | 1. เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ | ต.ค.65-ก.ย.66  ต.ค.65-ก.ย.66 | ไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ | นายศิรวิทย์ ลครมุล |
| 1. จัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถาม ข้อมูลต่างๆได้ |
|  | 1. ประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มารับบริการ เพื่อรับทราบถึงปัญหา ข้อเสนอแนะ | ต.ค.65-ก.ย.66 |  |  |
|  |  | 1. การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา ที่กำหนด มีการแสดงขั้นตอนการให้บริการ แก่ผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน | ต.ค.65-ก.ย.66 |  |  |
|  |  | 1. จัดทำเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน | ต.ค.65-ก.ย.66 |  |  |

|  |
| --- |
| **ส่วนที่ 4**  **การติดตามและประเมินผล** |

**วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล**

1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัย และบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้บรรลุเป้าหมาย

**ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล**

ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนฯ รายงานความด้าวหน้าการดำเนินงานตามแผน ฯ รอบ 6 เดือน

แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสฯ (ITA) กองส่งเสริมการวิจัยฯมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านการป้องกันการทุจริต จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนฯ

เผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยฯมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะอนุกรรมการฯ   
ด้านการป้องกัน  
การทุจริต พิจารณารายงานและจัดทำบทสรุป

คณะอนุกรรมการฯ (ITA)   
ด้านการป้องกันการทุจริต สรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ/ปัญหา/อุปสรรค รายงานต่ออธิการบดี

ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนฯ รายงานความด้าวหน้าการดำเนินงานตามแผน ฯ รอบ 9 เดือน

ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนฯ รายงานความด้าวหน้าการดำเนินงานตามแผน ฯ รอบ 12 เดือน

**กรอบระยะเวลาการกำกับติดตามและประเมินผล**

กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 2 (มีนาคม 2566) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ครั้งที่ 2 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 3 (มิถุนายน 2566) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- ครั้งที่ 3 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 4 (กันยายน 2566) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และแบบสรุปผลการดำเนินงานฯ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ณ ไตรมาส 4 กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำหนดให้มีการดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (รอบ 12 เดือน) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหารสูงสุด

**ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **วันที่** | **กิจกรรม** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| มีนาคม 2566 | กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน) | คณะกรรมการฯ  ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม |
| มิถุนายน 2566 | กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 9 เดือน) | คณะกรรมการฯ  ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม |
| กันยายน 2566 | กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) (ใช้ประเมิน) | คณะกรรมการฯ  ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม |
| กันยายน 2566 | สรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/กิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 (รอบ 12 เดือน) เมื่อส้นสุดปีงบประมาณ พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อผู้บริหารสูงสุด | คณะกรรมการฯ  ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/โครงการกิจกรรม |

**ภาคผนวก ก**

****

**ภาคผนวก ก**

**คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมแลความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2566**



**ผู้จัดทำ**

**แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองส่งเสริมการวิจัยและบริการิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**ที่ปรึกษา**

ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม

อาจารย์ ดร.ฤทธิไกร ไชยงาม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยังยืน

นางฉวีวรรณ อรรคะเศรษฐัง ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ

**ผู้จัดทำ**

คณะอนุกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ด้านการป้องกันการทุจริต

**รวบรวมข้อมูล/จัดทำรูปเล่ม**

นางสาวนวพร เสนาราษฎร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

**ปีที่พิมพ์**

มีนาคม 2566